

1.完成专业群建设中的“人、才、物”等保障机制——发布《茂名职业技术学院高水平专业群项目管理办法》

茂名职业技术学院文件

茂职院〔2021〕29号

关于印发茂名职业技术学院高水平专业群 项目管理办法（试行）的通知

各系（部）、机关各处（室）：

经学校研究同意，现将《茂名职业技术学院高水平专业群项目管理办法（试行）》印发给你们，请遵照执行。

附件：茂名职业技术学院高水平专业群项目管理办法
（试行）



2.学校政策支持，并设立专项资金，保证项目建设发展——高水平专业群建设经费预算通知、专项资金使用计划

茂名职业技术学院文件

茂职院〔2022〕53号

茂名职业技术学院关于下达2022年 高水平专业群建设经费预算的通知

各系（部）、机关各处（室）：

根据高水平专业群建设有关要求，为支持我校高水平专业群建设，学校经研究，现下达2022年高水平专业群建设经费预算。请高水平专业群建设单位切实加强资金管理，加快预算执行，做好项目建设管理，提高资金使用效益。

附件：茂名职业技术学院2022年高水平专业群建设经费预算


茂名职业技术学院
2022年5月20日

附件

**茂名职业技术学院
2022 年高水平专业群建设经费预算**

项目名称	所属单位	金额
建设工程管理专业群	土木工程系	42 万元
石油化工技术专业群	化学工程系	20 万元

公开方式：主动公开

茂名职业技术学院办公室

2022 年 5 月 20 日印发

茂名职业技术学院

教务处〔2022〕4号

关于2022年专项资金使用计划的通知

各单位、各部门：

根据《广东省财政厅关于提前下达2022年现代职业教育质量提升计划资金的通知》和《广东省财政厅关于提前下达2022年省级教育发展专项（职业教育“扩容、提质、强服务”）资金的通知》文件精神，广东省财政厅下达学院专项资金分别为452万元和605万元，合计1057万元。2022年专项资金项目经教学工作委员会评审，2022年第1次院长办公会议审议和2022年第1次党委会审定，2022年专项资金使用计划详见附件。

附件：1、2022年现代职业教育质量提升计划资金（提前下达部分）使用计划

2、2022年省级教育发展专项（职业教育“扩容、提质、强服务”）资金（提前下达部分）使用计划



2022年2月16日

附件 1

2022 年现代职业教育质量提升计划资金（提前下达部分）使用计划

序号	项目名称	所属部门	资金（万元）
1	工程信息化管理实训室	土木工程系	98
2	装配式建筑技能培训基地（一期）	土木工程系	99
3	房地产开发综合实训室	土木工程系	29
4	化工反应装置（二期）建设项目--聚丙烯生产实训装置第二期建设	化学工程系	100
5	化工特殊作业安全技能实操考培装置	化学工程系	58
6	化工总控工培训装置（精馏 UTS-JL-16J）建设项目	化学工程系	68
合计			452



茂名职业技术学院

建设工程管理专业群建设质量第三方跟踪

评价报告 (2024)

北京新锦成

新锦成项目团队

责任高管：朱文成

项目负责人：牟 苗

项目顾问：陈俊旭

指标、问卷与报告设计：孙 哲、朱文成、牟 苗

数据采集：杜广才

数据分析与报告撰写：牟 苗、石梦瑶、刘畅

审核与校对：苏妍超、李艺涵、强明惠

版权声明

新锦成公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。未经新锦成公司预先的书面同意，不得以任何形式和手段予以复制或传播。

Copyright Notice

New Jincin copyrights this report. No part of this report may be copied or distributed in any forms or means, without the prior written consent of New Jincin.

目 录

第一部分 总述	1
一、主要发现.....	1
二、管理建议.....	5
第二部分 高水平专业群建设	6
第一章 人才培养模式创新	6
一、立德树人.....	6
二、就业与职业发展.....	10
三、创新创业.....	20
第二章 课程教学资源建设	22
一、课程体系.....	22
二、课程教学评价.....	28
三、教学资源评价.....	37
第三章 教材与教法改革	40
一、教材建设.....	40
二、教法改革.....	46
第四章 教师教学创新团队	49
一、教师教学创新团队整体评价.....	49
二、教师发展与教学创新支持.....	55
第五章 实践教学基地	60
一、实践教学总体评价.....	60
二、实践教学基地评价.....	68
第六章 技术技能平台	71
一、技术技能平台对专业群人才培养的帮助情况.....	71
二、平台合作效果评价.....	72
第七章 社会服务	75
一、服务区域发展.....	75
二、服务行业产业发展.....	77
三、社会服务.....	81
四、服务乡村振兴.....	83
第八章 国际交流与合作	87
一、专业群国际化水平评价.....	87

二、国际交流与合作	89
第九章 可持续发展保障机制	93
一、可持续发展保障机制反馈	93
二、外部第三方跟踪评价实施情况	96
第三部分 社会认可度与服务对象满意度	97
第十章 社会认可度	97
一、学生及家长认可度	97
二、业内认可度	100
第十一章 专业群层面满意度分析	102
一、专业群在校生满意度	102
二、专业群应届毕业生满意度	106
三、专业群教职工满意度	109
四、专业群用人单位满意度	111
五、专业群家长满意度	113
第四部分 技术报告	117
一、项目背景	117
二、数据来源	118
三、报告说明	118
四、样本情况	119

图表目录

第一部分 总述	1
第二部分 高水平专业群建设	6
第一章 人才培养模式创新	6
图 1-1 思政课育人效果的评分分布	7
图 1-2 课程思政育人效果的评分分布	7
图 1-3 能力素养提升评价	8
图 1-4 能力素养提升的满意度	9
图 1-5 用人单位评毕业生的能力素养	9
图 1-6 立德树人工作的效果	10
图 1-7 毕业生毕业去向分布	11
图 1-8 专业群 2024 届毕业生毕业去向落实率	12
图 1-9 专业群 2024 届毕业生工作与专业相关度	12
图 1-10 各专业 2024 届毕业生评工作与专业相关度	13
图 1-11 专业群 2024 届毕业生评岗位胜任度	13
图 1-12 各专业 2024 届毕业生评岗位胜任度	14
图 1-13 用人单位评岗位胜任度	14
图 1-14 专业群 2024 届毕业生目前工作月均收入	15
图 1-15 毕业生的毕业现状满意度	16
图 1-16 各专业毕业生评毕业现状满意度	16
图 1-17 就业群体的毕业现状满意度	17
图 1-18 各专业毕业生评就业现状满意度	17
图 1-19 职业发展前景满意度	19
图 1-20 行业发展前景满意度	20
图 1-21 创新创业活动的参与度与满意度	20
图 1-22 学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度	21
第二章 课程教学资源建设	22
图 2-1 在校生评课程设置合理性	22
图 2-2 各专业在校生评专业课设置的合理性	23
图 2-3 应届毕业生评课程设置合理性	24
图 2-4 应届毕业生评专业课设置的合理性	24

图 2-5	教师评专业课程设置合理性	25
图 2-6	专业群及群内各专业核心课程重要度及满足度	26
图 2-7	各专业核心课程的重要度及满足度	27
表 2-1	各专业核心课程的重要度及满足度	28
图 2-8	教师评专业课程教学内容吸纳新元素情况	29
图 2-9	在校生评课程教学方法的合理性	30
图 2-10	各专业在校生评专业课教学方法的合理性	30
图 2-11	2024 届毕业生评教学方法的合理性	31
图 2-12	各专业 2024 届毕业生评专业课教学方法的合理性	32
图 2-13	在校生评课程考核方式的有效性	33
图 2-14	各专业在校生评专业课程考核方式的有效性	33
图 2-15	毕业生评课程考核方式有效性评价	34
图 2-16	各专业 2024 届毕业生评专业课考核方式的有效性	34
图 2-17	在校生对公共课教学的整体满意度	35
图 2-18	在校生评专业课教学的整体满意度	35
图 2-19	2024 届毕业生对专业群课程教学的整体满意度	36
图 2-20	各专业 2024 届毕业生对专业群专业课教学的整体满意度	37
图 2-21	课程教学资源的充分性评价	38
图 2-22	课程教学资源的有效性评价	38
图 2-23	课程教学资源的开放共享程度评价	39
第三章	教材与教法改革	40
图 3-1	对教材适应行业发展的评价	40
图 3-2	教材适应学生认知及专业水平的的评价	41
图 3-3	在校生对校企合作开发教材满意度	42
图 3-4	应届毕业生对校企合作开发教材满意度	42
图 3-5	教师评校企合作开发教材的使用情况及满意度	43
图 3-6	新型教材开发的参与情况	44
图 3-7	在校生对所用教材的整体满意度	45
图 3-8	应届毕业生对所用教材的整体满意度	46
图 3-9	专业群教师对所用教材的满意度	46
图 3-10	教学方法的使用情况（多选）	47
图 3-11	教师自评对所采用教学方法的整体满意度	47
图 3-12	教法改革措施的有效性	48
第四章	教师教学创新团队	49

图 4-1	在校生评师资结构的合理性	49
图 4-2	应届毕业生评师资结构的合理性	50
图 4-3	教师评师资结构的合理性	50
图 4-4	在校生对师德师风的评价	51
图 4-5	应届毕业生对师德师风的评价	52
图 4-6	教师对师德师风的自评	52
图 4-7	在校生评教师各项能力水平	53
图 4-8	应届毕业生评教师各项能力水平	54
注:	建筑工程技术(三二分段)专业样本不足, 不作分析与展示。	54
图 4-9	教师评自身各项能力的水平	55
图 4-10	师资培训的参与度与满意度	55
图 4-11	教师在企业挂职情况及满意度	56
图 4-12	职业发展目标定位的清晰度	57
图 4-13	教师的职业发展历程满意度	57
图 4-14	教学创新的频次	58
图 4-15	教师对教师教学创新支持的整体满意度	59
第五章	实践教学基地	60
图 5-1	各专业在校生评实践教学的总体满意度	61
图 5-2	各专业应届毕业生评实践教学的总体满意度	61
图 5-3	教师评实践教学的总体满意度	62
图 5-4	各专业在校生评实践教学内容的实用性	63
图 5-5	各专业应届毕业生评实践教学内容的实用性	64
图 5-6	各专业在校生评实践教学的充分性	65
图 5-7	各专业应届毕业生评实践教学的充分性	65
图 5-8	各专业在校生评实践教学组织管理的有效性	66
图 5-9	各专业应届毕业生评实践教学组织管理的有效性	67
图 5-10	各专业在校生评实践教学基地对学习的满足度	68
图 5-11	各专业应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度	69
图 5-12	实践教学基地对教学的满足度	70
图 5-13	对实践教学基地管理及服务的满意度	70
第六章	技术技能平台	71
图 6-1	技术技能平台对人才培养的帮助情况	71
图 6-2	合作企业对技术技能平台服务的满意度	72
图 6-3	合作技术技能平台的总体满意度	73

图 6-4	用人单位对校企合作育人效果的满意度	73
图 6-5	对校企合作的整体满意度	74
第七章	社会服务	75
图 7-1	专业群应届毕业生主要就业地区	75
图 7-2	专业群应届毕业生主要就业城市	76
图 7-3	毕业生在广东省的对口就业比例	76
图 7-4	专业群教师为本地区中小微企业提供专业技术服务的占比	77
图 7-5	毕业生主要就业行业分布	78
图 7-6	毕业生主要就业行业对口就业占比	79
图 7-7	毕业生主要从事的职业类	79
图 7-8	毕业生主要就业单位类型	80
图 7-9	毕业生主要就业企业规模	81
图 7-10	社会服务培训的参与度及效果评价	82
图 7-11	提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助程度	82
图 7-12	乡村振兴工作的参与度及效果评价	83
图 7-13	应届毕业生中贫困生群体的毕业去向落实率	84
图 7-14	贫困生群体毕业去向分布	84
图 7-15	贫困生群体工作与专业相关度	85
图 7-16	贫困生群体的工作月均收入	85
图 7-17	贫困生群体就业现状满意度	86
图 7-18	贫困生对学校帮扶工作的总体满意度	86
第八章	国际交流与合作	87
图 8-1	专业群国际化程度评分	88
图 8-2	专业群国际化水平评价	89
图 8-3	在校生评国际交流与合作参与度及满意度	90
图 8-4	应届毕业生评国际交流与合作参与度及满意度	90
图 8-5	专业群教师评国际交流与合作参与度及满意度	91
图 8-6	对专业群国际交流与合作工作的改进建议	92
第九章	可持续发展保障机制	93
图 9-1	产教融合校企协同育人机制完善情况的反馈	93
图 9-2	专业群动态调整机制的了解度及有效性	94
图 9-3	专业群诊断与改进工作的参与情况	95
图 9-4	可持续发展保障机制完善情况的反馈	95
第三部分	社会认可度与服务对象满意度	97

第十章 社会认可度	97
图 10-1 在校生对学校的推荐度	97
图 10-2 在校生对所学专业的推荐度	98
图 10-3 毕业生对学校的推荐度	98
图 10-4 毕业生对所学专业的推荐度	99
图 10-5 家长对子女就读学校的推荐度	100
图 10-6 家长对子女就读专业的推荐度	100
图 10-7 用人单位优先考虑度	101
图 10-8 专业群在业内影响力	101
第十一章 专业群层面满意度分析	102
图 11-1 专业群在校生对学校的整体满意度	102
图 11-2 专业群在校生对学校人才培养的整体满意度	103
图 11-3 专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意度	103
图 11-4 专业群在校生对各类课程教学的整体满意度	104
图 11-5 专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度	104
图 11-6 专业群在校生对学校管理服务的整体满意度	105
图 11-7 专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度	106
图 11-8 专业群应届毕业生对母校的整体满意度	106
图 11-9 专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度	107
图 11-10	专业群应届毕业生对专业课教学的满意度
	107
图 11-11	专业群应届毕业生对实践课教学的满意度
	108
图 11-12	专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度
	108
图 11-13	专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度
	109
图 11-14	专业群教职工对学校的整体满意度
	109
图 11-15	教职工对专业群建设发展的整体满意度
	110
图 11-16	教职工对专业群管理服务的整体满意度
	111
图 11-17	用人单位对专业群毕业生的整体满意度
	111

图 11-18	用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度	112
图 11-19	用人单位对学校招聘服务的满意度	113
图 11-20	专业群家长对学校的整体满意度	113
图 11-21	专业群家长对子女所受教育的整体满意度	114
图 11-22	专业群家长对子女能力提升的整体满意度	114
图 11-23	专业群家长对子女就业前景的满意度	115
图 11-24	专业群家长对子女目前工作的满意度	115
图 11-25	专业群家长对子女目前收入的满意度	116
第四部分 技术报告		117
附表 1 建设工程管理专业群调研问卷回收情况		119

第一部分 总述

通过对专业群在校生、应届毕业生（2024届）、教师、用人单位及学生家长等多个利益相关群体进行问卷调研及数据分析，本报告梳理了建设工程管理专业群建设情况及利益相关群体的评价，肯定成绩、发现问题，并提出了相应的管理建议。

一、主要发现

1.专业群立德树人工作效果受认可。一方面专业群在校生对学校思政类课程育人效果的评价较高，评分为4.45分（满分5分）；另一方面专业群在校生对学校课程思政育人效果的评分较高（4.45分）。

2.专业群毕业生能力素质较好。一方面，专业群2024届毕业生中，有94.6%的人对自身在大学期间能力素质的提升情况感到满意；另一方面，招聘过该专业群毕业生的用人单位均对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

3.专业群毕业生的就业质量良好，多项就业指标高于全校2024届毕业生平均水平。首先，在问卷调查时点，专业群2024届毕业生毕业去向落实（87.3%）高于全校平均水平（85.0%）；其次，专业群2024届毕业生的工作与专业相关度（73.8%）高于全校平均水平（71.0%）。

4.专业群课程设置合理，且学生对各类课程教学的整体满意度较高。调研结果显示，均有95.2%及以上的专业群在校生和2024届毕业生认为所学专业开设的各类课程设置合理；专业群专业课教师均认

为所教专业课程设置合理。另外，就各类课程的教学满意度而言，均有 97.4% 及以上的专业群在校生对公共课（非思政类）和专业课教学感到满意；均有 95.2% 及以上的专业群 2024 届毕业生对所学专业公共课（非思政类）、专业基础课、专业拓展课整体感到满意。

5.专业群课程教学资源对教师教学需求的满足度较高。一方面，参与调研的专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源充分；另一方面，专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源有效地支撑了其开展教学。

6.专业群各利益相关群体对专业群所用教材的整体满意度较高，专业群教材对行业发展的适应性较高。调研结果显示，专业群 2024 届毕业生和专业课教师对所学/所教专业所用教材的整体满意度较高，均在 98.5% 及以上；除此之外，有 82.5% 的专业群 2024 届毕业生和 100.0% 的教师认为所在专业的课程教材反映了当前行业的发展现状及趋势。

7.专业群教师团队受认可程度较高。一方面，各利益相关群体对教师师德师风各方面的评价较高。专业群在校生和 2024 届毕业生中，均有 97.7% 及以上的人对专业群教师在热爱教育、关心学生、治学严谨、言传身教、与时俱进、科学施教、客观公正等方面感到满意。专业群专业课教师自己与师德师风各方面的符合程度评分较高，均在 4.78 分及以上（满分 5 分）；另一方面，各利益相关群体对专业群教师各项能力水平的评价较高。专业群在校生和 2024 届毕业生对所学

专业教师教学能力、专业实践能力和信息技术应用能力的评分均在 4.32 分及以上（满分 5 分），专业群专业课教师对自身教学能力、科研能力、专业实践能力和信息技术应用能力水平的评分均在 4.21 分及以上（满分 5 分）。

8.专业群对教师发展与教学创新支持工作的受满意程度较高。调研结果显示，专业群专业课教师均表示参与过学校组织的师资训，且对其满意度为 100.0%；另外，所有的专业群专业课教师表示对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持整体满意。

9.专业群实践教学整体较好，专业群为学生提供实践机会充足。调研结果显示，专业群在校生、2024 届毕业生和专业课教师对所学/所教专业实践教学的总体满意度较高，均在 98.0%及以上。另外，均有 94.6%及以上的专业群在校生和 2024 届毕业生认为所学专业实践教学内容能够满足其相关学习/工作的需求。

10.专业群实践教学基地对学习的满足度较高。调研结果显示，有 98.9%的专业群在校生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求；有 97.1%的专业群 2024 届毕业生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。

11.专业群技术技能平台服务效果良好。一是专业群专业课教师认为技术技能平台对人才培养的帮助较大，评分为 4.47 分（满分 5 分）；二是用人单位对技术技能平台在人才培养、员工培训、产品研发、工艺开发、技术推广、智库咨询和成果转化等方面服务的满意度均很高

(100.0%); 三是与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的整体满意度为 100.0%。

12.校企合作育人效果满意度高。调研结果显示,参与调研的用人单位对校企合作育人效果的满意度均未 100.0%。

13.专业群助力了中小微企业的发展。调研结果显示,在问卷调查时,有 86.2%在企业工作的 2024 届毕业生在不足 300 人的中小微企业就业。

14.专业群社会服务培训效果受认可。有 44.4%参与调研的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的面向社会开展的服务培训,且认为专业群开展的社会服务培训效果很好,评分为 4.81 分(满分 5 分)。

15.专业群相关建设机制较完善且效果较好。一方面,有超九成(91.7%)专业群专业课教师了解专业群动态调整机制,且认为有效性很高(97.0%);另一方面,有超六成(61.1%)专业群专业课教师参与了专业群诊断与改进工作,且均表示对该项工作感到满意。此外,专业群教师认为专业群可持续发展保障机制较完善,评分为 4.56 分(满分 5 分)。

16.专业群各服务对象的满意度较高。调研结果显示,专业群在校生对学校整体满意度较高,在 98.4%及以上。

17.专业群受到学生、家长、教师以及用人单位的多方认可。2024 届毕业生、教师和用人单位认为专业群在业内的影响力均在 4.35 分及以上。

二、管理建议

专业群应提升教师参与新型教材开发的比例

调研结果显示,建设工程管理专业群专业课教师自 2019 年国家双高建设以来,仅有 19.4%的专业课教师主导或者参与了活页式教材的开发;有 25.0%的专业课教师主导或者参与了工作手册式教材的开发,专业课教师参与教材开发不足。建议学校或相关部门应定期组织新型教材开发的专业培训课程,邀请教育专家、教材编写资深人士等进行授课,系统讲解新型教材开发的理念、方法、技术等。同时,提供实践锻炼机会,让教师参与实际的教材开发项目,在实践中积累经验,鼓励教师参与新型课程教材开发,提高开发能力。

第二部分 高水平专业群建设

专业群建设是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的重大制度设计。大力推进专业群建设是中国特色高水平高职学校建设的主要内容和关键所在，是推动高等职业教育深化改革、实现高质量发展的动力机制和重要抓手，是支撑产业转型升级、适应经济发展方式转变的有效载体和重要途径。¹

“双高计划”的核心任务之一是专业群建设，其目的是通过专业群建设发挥专业的集聚效应和服务功能，实现专业与产业间要素全方位融合。²

第一章 人才培养模式创新

近年来，我国职业教育人才培养模式更趋完备，现代学徒制、工学结合、订单班培养等育人模式成熟，形成了以“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”为主要特征的中国特色社会主义职业教育人才培养模式。³

一、立德树人

（一）思政课育人效果

思政课育人效果：专业群在校生对学校思政类课程的育人效果进行打分，最高5分（表示效果很好），最低1分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校思政类课程育人效果的评分均值为4.45分（满分5分）。具体评分分布详见下图。

¹ 任占营，2019，高职院校专业群建设的变革意蕴探析

² 刘斌，2019，“双高计划”多维度提升高职教育发展质量

³ 李玮炜，2019，“双高计划”背景下高职产教融合的基础、需求与路径

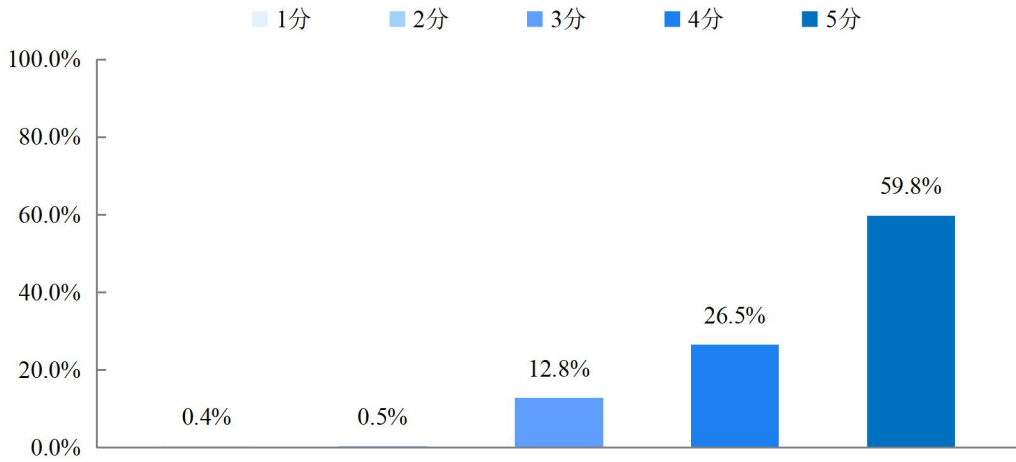


图 1-1 思政育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）课程思政育人效果

课程思政育人效果：专业群在校生对学校课程思政的育人效果进行打分，最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校课程思政育人效果的评分均值为 4.45 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

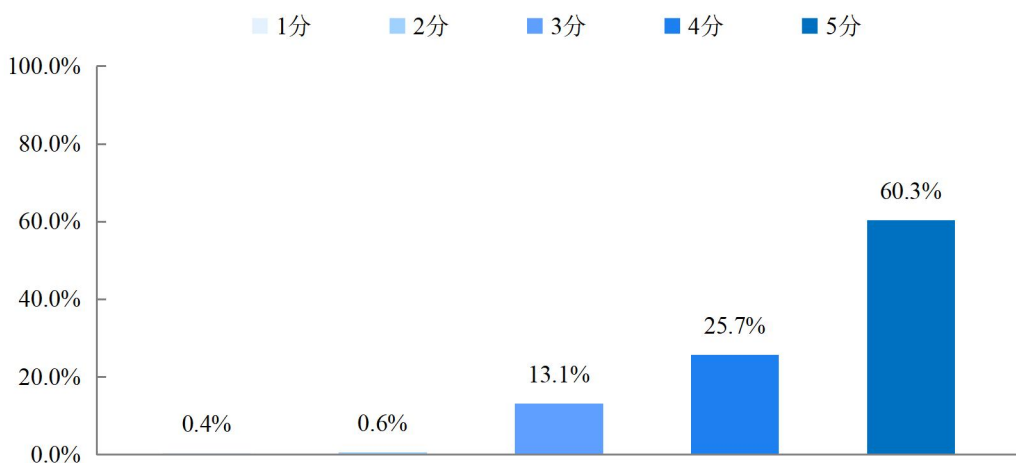


图 1-2 课程思政育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）能力素养提升情况

能力素养提升评价：调查专业群 2024 届毕业生对自己大学期间各方面能力素养提升的情况，具体包括：专业知识、实践能力、职业素养、团队合作、沟通表达、自我认知、社会认知、信息搜索与整理、环境适应、组织协调、时间管理、社交能力和自主学习；本题为多选题。

参与调研的专业群 2024 届毕业生认为在大学期间专业知识、实践能力和沟通表达有所提升的人数占比较多，分别为 67.8%、58.8%和 51.0%。其他能力素养的提升情况详见下图。

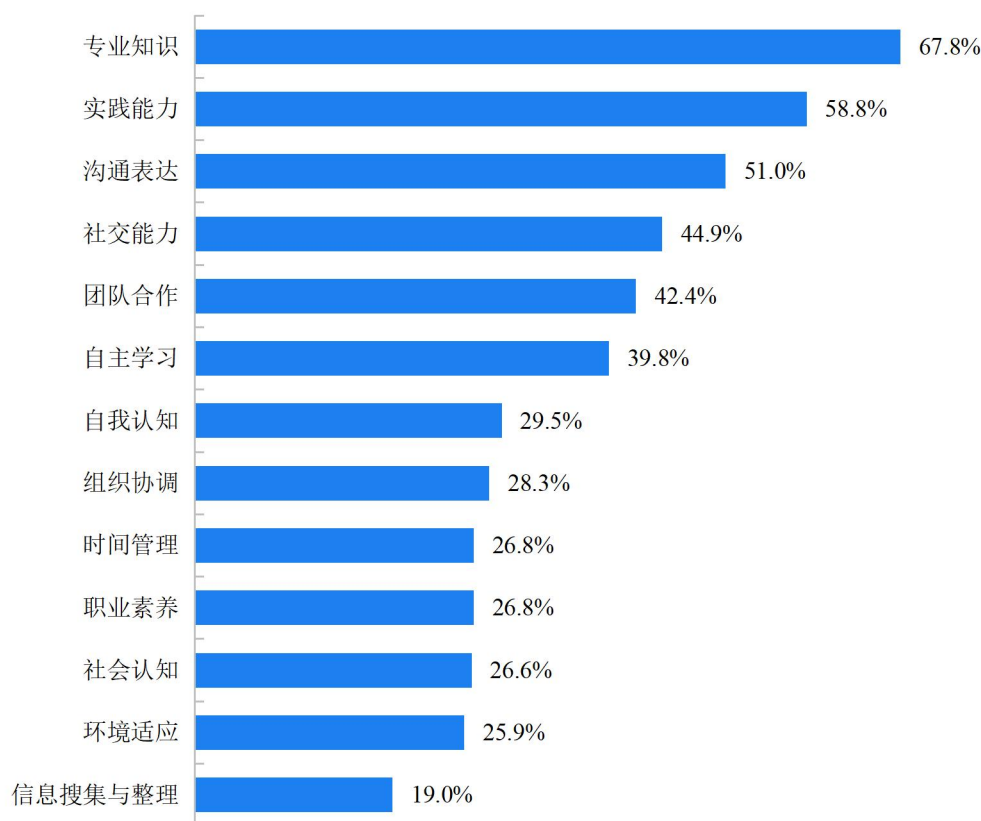


图 1-3 能力素养提升评价

（四）能力素养提升的满意度

1. 应届毕业生对能力素养提升的满意度

能力素养提升满意度：调查专业群 2024 届毕业生对其大学期间能力素养提升方面的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

有 94.6%参与调研的专业群 2024 届毕业生对其在大学期间能力素养的提升情况感到满

意。具体情况详见下图。

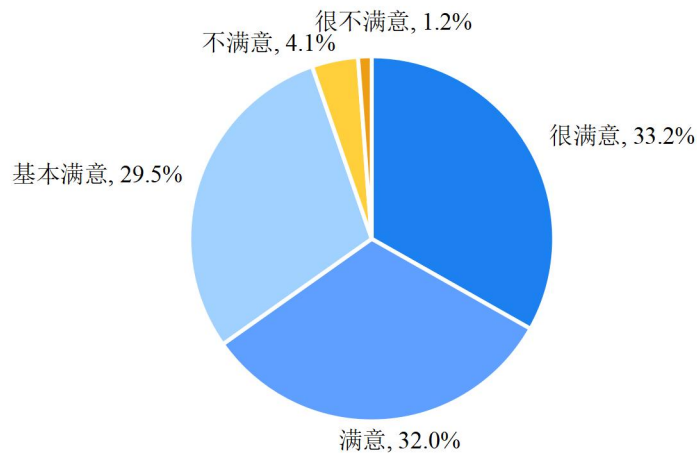


图 1-4 能力素养提升的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.用人单位对毕业生能力和素养的满意度

用人单位对毕业生能力素养的整体满意度：调查用人单位对该专业群毕业生能力素养的满意情况。主要包括：专业能力和职业素养两方面。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果表明：均有 100.0%招聘过该专业群毕业生的用人单位对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

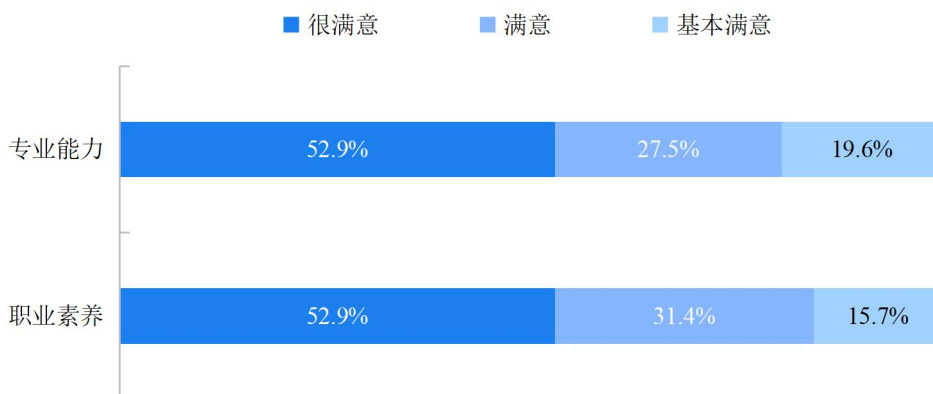


图 1-5 用人单位评毕业生的能力素养

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

(五) 学校立德树人工作效果

立德树人工作的效果：专业群专业课教师对学校立德树人工作的效果进行打分，最高 5 分（表示效果很好），最低 1 分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

参与调研的专业群专业课教师对学校立德树人相关工作效果的评分均值为 4.69 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

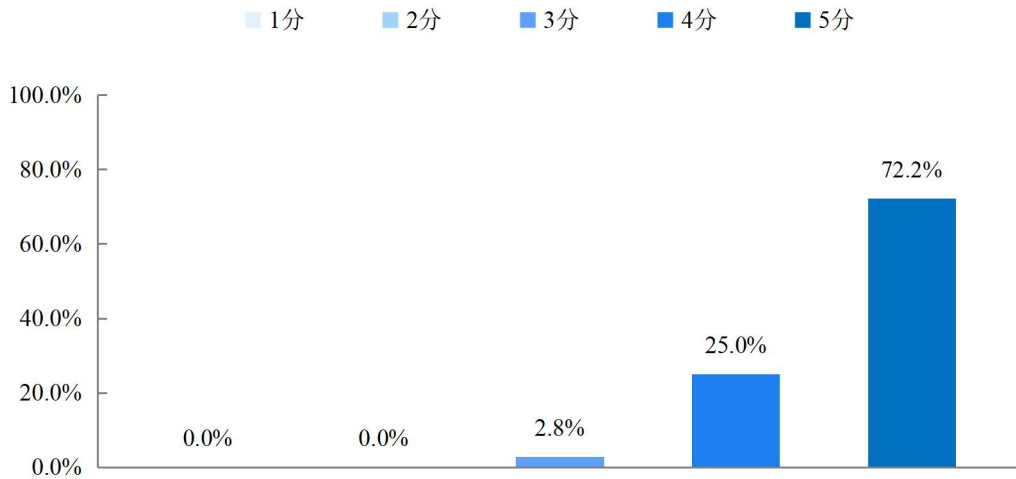


图 1-6 立德树人工作的效果

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、就业与职业发展

每年跟踪毕业生的毕业去向、毕业去向落实率，调查毕业生工作与专业相关度、薪酬、毕业现状满意度等，不仅是教育主管部门的要求，也是学校从人才培养出口角度进一步了解毕业生培养质量的重要方面。本部分主要反映建设工程管理专业群毕业生就业与职业发展相关调查结果。

（一）毕业生去向分布

毕业生去向分布：调查专业群毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：1. “国（境）内受雇全职工作”，2. “国（境）内升学”，3. “国（境）内灵活就业”，4. “国（境）内自主创业”，5. “出国或出境留学”，6. “出国或出境工作”，7. “未就业”。

在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生的毕业去向分布如下图所示。具体来看，专业群 2024 届毕业生最主要的去向为“国（境）内灵活就业”（39.8%），其次为“国（境）内受雇全职工作”（39.1%）。

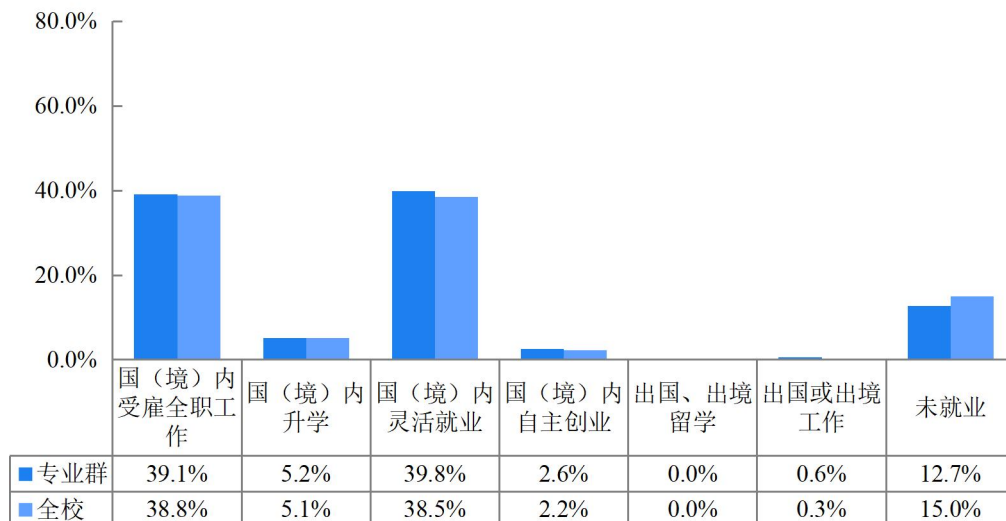


图 1-7 毕业生毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）毕业生去向落实率

毕业生去向落实率：调查毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：

1. “国（境）内受雇全职工作”，2. “国（境）内升学”，3. “国（境）内灵活就业”，4. “国（境）内自主创业”，5. “出国或出境留学”，6. “出国或出境工作”，7. “未就业”。其中，落实毕业去向的毕业生包括前 6 种去向的毕业生。毕业去向落实率的计算方法为：选择前 6 项的占比之和。

在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生的毕业去向落实率为 87.3%，高于全校平均水平（85.0%）。分专业来看工程造价专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率很高（91.8%）；建设工程管理专业 2024

届毕业生的毕业去向落实率较低（83.1%）。



图 1-8 专业群 2024 届毕业生毕业去向落实率

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（三）工作与专业相关度

工作与专业相关度：专业群应届毕业生判断自己从事的工作是否以及多大程度上与自己所学专业相关。工作与专业相关度计算方法是：毕业去向中选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的群体中，选择“很相关”、“相关”及“比较相关”的占比之和。

专业群 2024 届毕业生的工作与专业相关度占比为 73.8%。

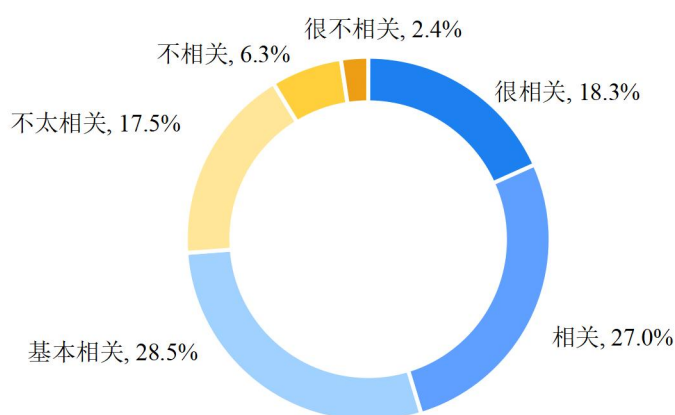


图 1-9 专业群 2024 届毕业生工作与专业相关度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，建筑室内设计专业 2024 届毕业生的工作与专业相关度很高（82.3%）；相

对而言，建筑工程技术专业 2024 届毕业生的工作与专业相关度较低（68.2%），且低于全校平均水平（71.0%）。

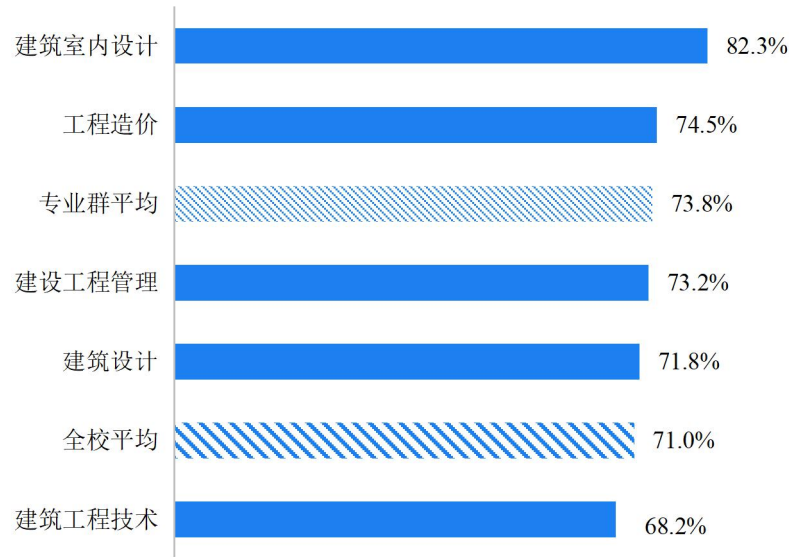


图 1-10 各专业 2024 届毕业生评工作与专业相关度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（四）岗位胜任度

岗位胜任度：反映了毕业生胜任岗位职责的情况。本次调研主要通过应届毕业生自评其岗位胜任情况，并从客观角度通过用人单位评价该专业群毕业生的岗位胜任情况。计算方法： $(\text{“很胜任”} + \text{“胜任”} + \text{“比较胜任”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1.2024 届毕业生评岗位胜任度

调查结果显示，有 92.9% 的专业群 2024 届毕业生认为可以胜任目前工作。

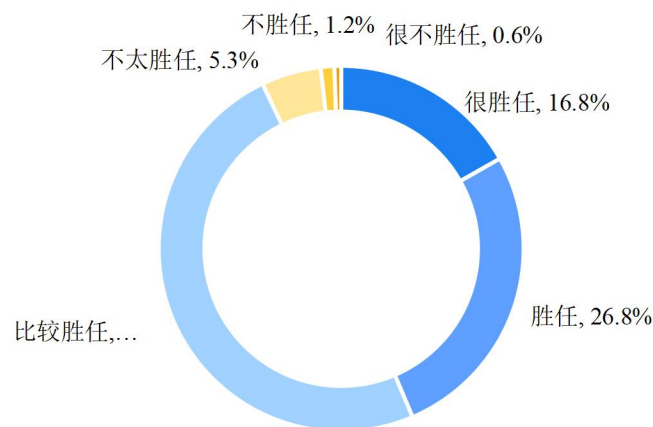


图 1-11 专业群 2024 届毕业生评岗位胜任度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应

的值也可能有微小差异。

分专业来看，建设工程管理专业 2024 届毕业生对岗位胜任度的评价较高，为 97.5%；不过，工程造价专业毕业生的岗位胜任度较低（90.6%），低于全校平均水平（94.6%）。



图 1-12 各专业 2024 届毕业生评岗位胜任度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

2.用人单位评岗位胜任度

有 100.0%招聘过该专业群毕业生的用人单位认为，建设工程管理专业群毕业生整体上可以胜任目前的工作，与全校平均水平持平。

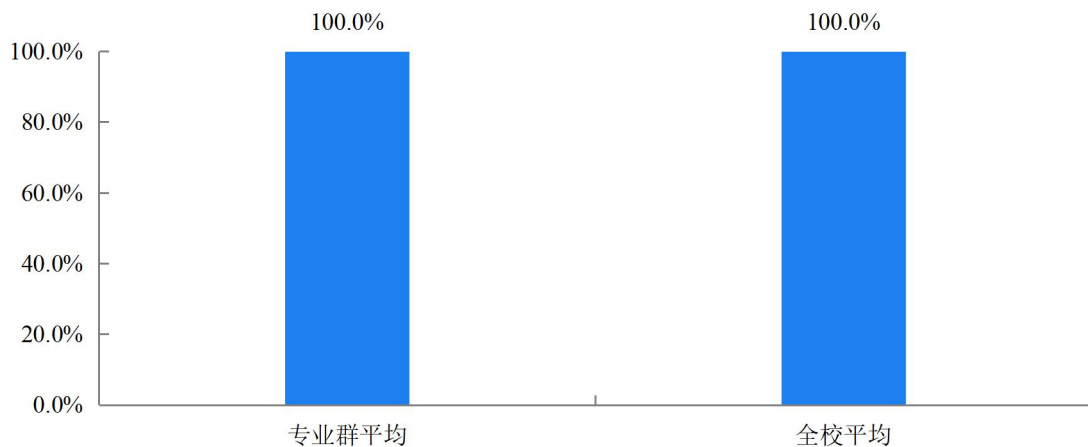


图 1-13 用人单位评岗位胜任度

（五）月收入

月收入：是指用人单位给予的薪资水平，包括工资、能折算为现金的福利等。本

毕业生薪酬既反映了毕业生就业状况，也反映了毕业生成长发展状况，对于分析学校毕业生的就业趋势和职业发展有一定参考价值。

在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生的月均收入为 3659 元，低于全校 2024 届毕业生（3961 元/月）的平均水平。分专业来看，建筑工程技术专业 2024 届毕业生的月收入较高（4321 元）；建筑室内设计专业 2024 届毕业生的收入较低（3212 元）。

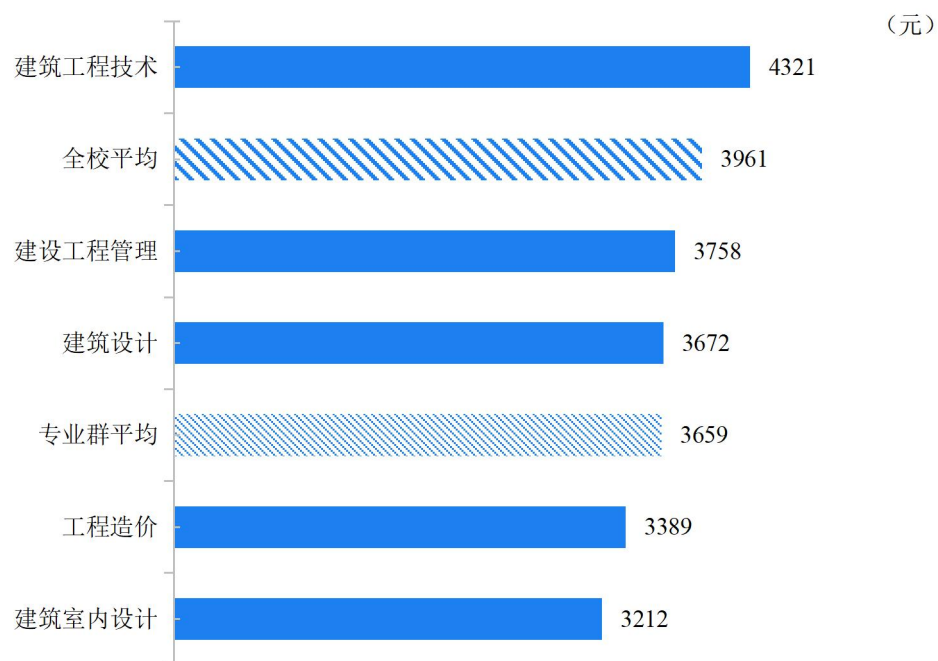


图 1-14 专业群 2024 届毕业生目前工作月均收入

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（六）毕业现状满意度

1. 毕业现状满意度

毕业现状满意度：调查专业群应届毕业生对自己当前的毕业状态的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

在问卷调查时点，建设工程管理专业群 2024 届毕业生对目前毕业

现状的满意度为 88.9%。

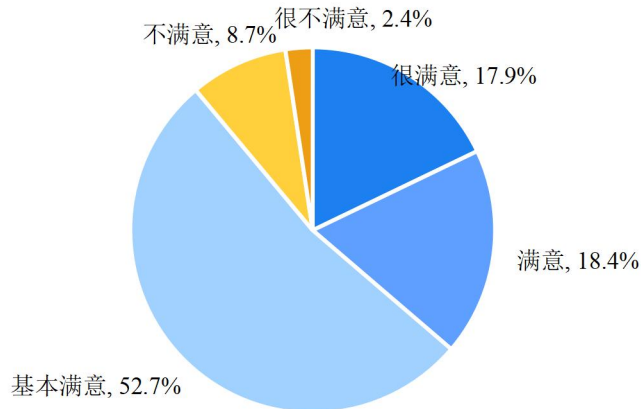


图 1-15 毕业生的毕业现状满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，建筑室内设计专业 2024 届毕业生的毕业现状满意度较高，为 92.7%；相对而言，工程造价专业 2024 届毕业生的毕业现状满意度较低（85.3%），低于全校平均水平（89.1%）。

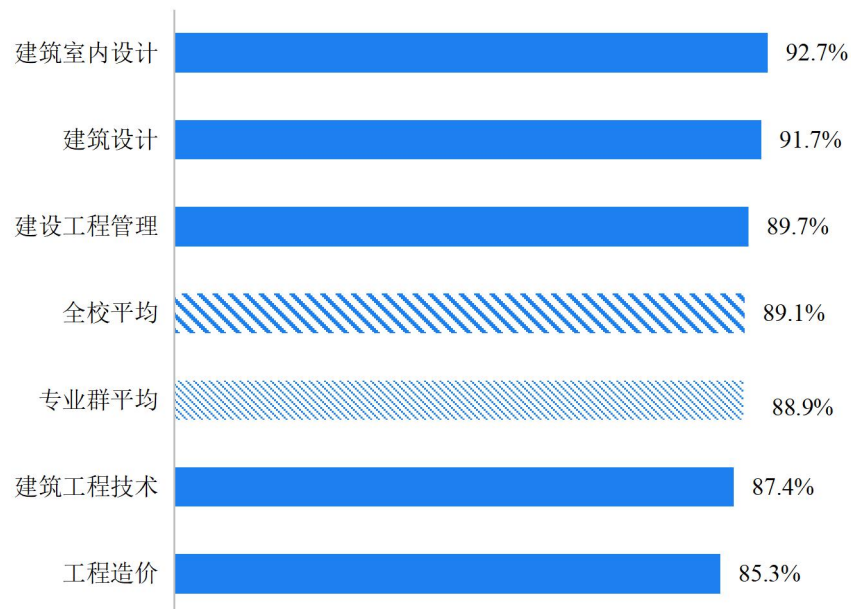


图 1-16 各专业毕业生评毕业现状满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

2.就业满意度

就业群体毕业现状满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）

内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对自己当前的毕业状态的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

参与调研的建设工程管理专业群就业的 2024 届毕业生中，有 90.1% 的人对目前的就业现状感到满意。

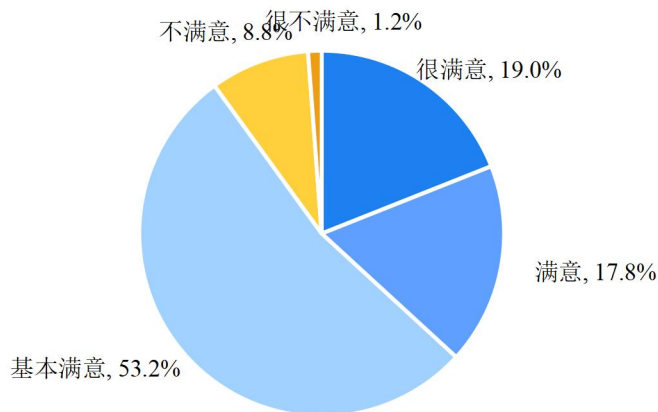


图 1-17 就业群体的毕业现状满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，建筑室内设计专业 2024 届毕业生就业群体的就业满意度很高，为 94.3%；相对而言，建筑工程管理专业 2024 届毕业生就业群体的就业满意度较低（87.5%），低于全校平均水平（90.3%）。

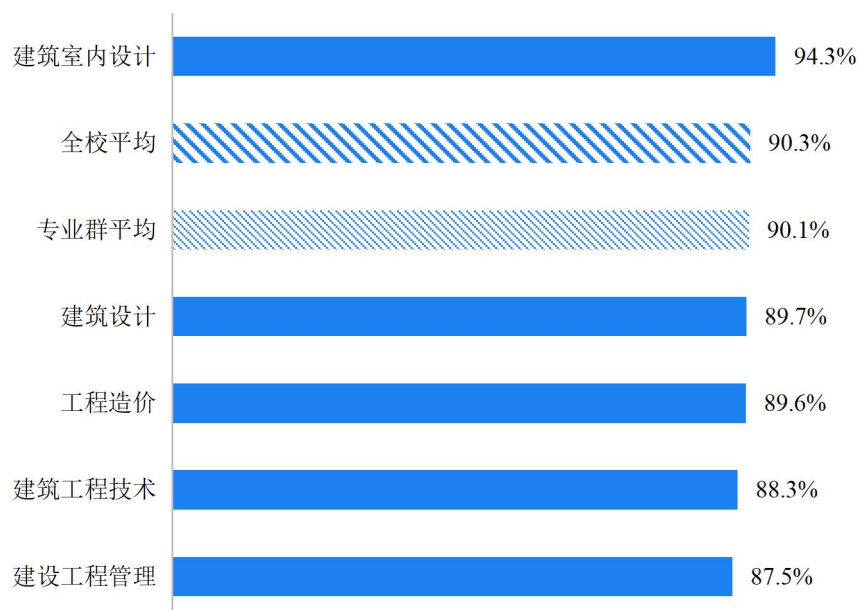


图 1-18 各专业毕业生评就业现状满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（七）职业发展前景满意度

职业发展前景满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对所在职业发展前景的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 86.8% 的专业群 2024 届毕业生对目前所从事职业的发展前景感到满意。

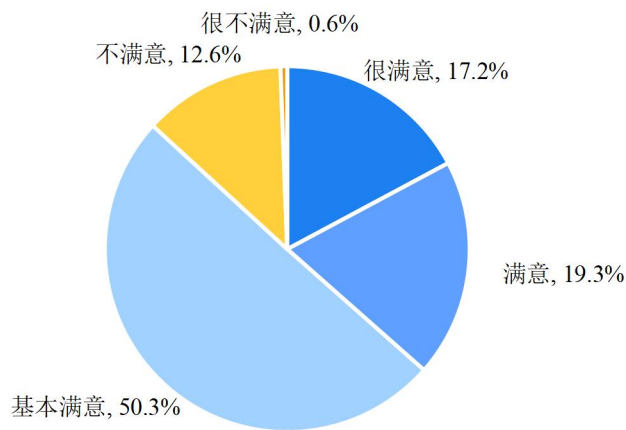


图 1-19 职业发展前景满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（八）行业发展前景满意度

行业发展前景满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对所在行业发展前景的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 87.4% 的专业群 2024 届毕业生对所在行业的发展前景感到满意。

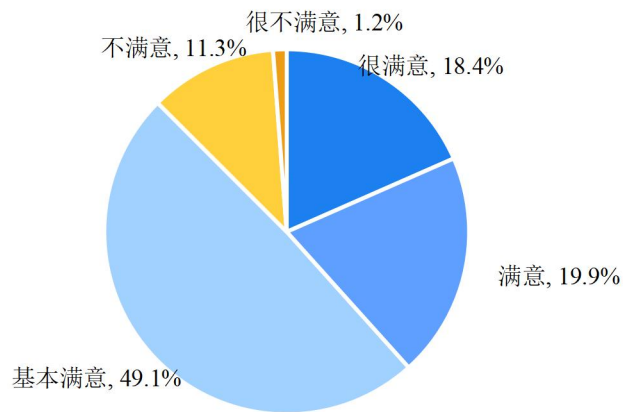


图 1-20 行业发展前景满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、创新创业

(一) 创新创业活动的参与度与满意度

创新创业活动的参与度：调查专业群应届毕业生参与学校创新创业活动的情况。计算方法为：选择“参与过”的人数占比。

创新创业活动的满意度：针对参与过学校创新创业活动的专业群应届毕业生群体，调查其对学校创新创业活动的整体满意度。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 76.8% 的专业群毕业生参与过学校的创新创业活动，且对学校创新创业活动的满意度为 98.4%。

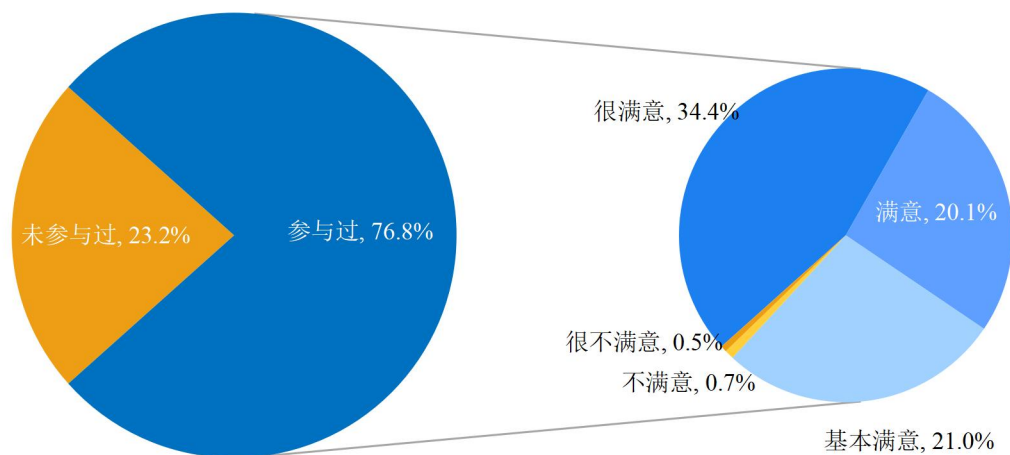


图 1-21 创新创业活动的参与度与满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）创新能力提升

学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度：专业群应届毕业生对学校创新创业教育对其创新能力提升帮助情况进行打分，最高5分，（表示帮助很大），最低1分（表示帮助很小）。计算方法为：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

参与本次问卷调查的专业群2024届毕业生认为，大学期间学校的创新创业教育，对其创新能力提升的帮助评分为4.06分（满分5分）。这反映了专业群2024届毕业生认为在大学接受的创新创业教育，促使其创新能力在一定程度上有所提升。

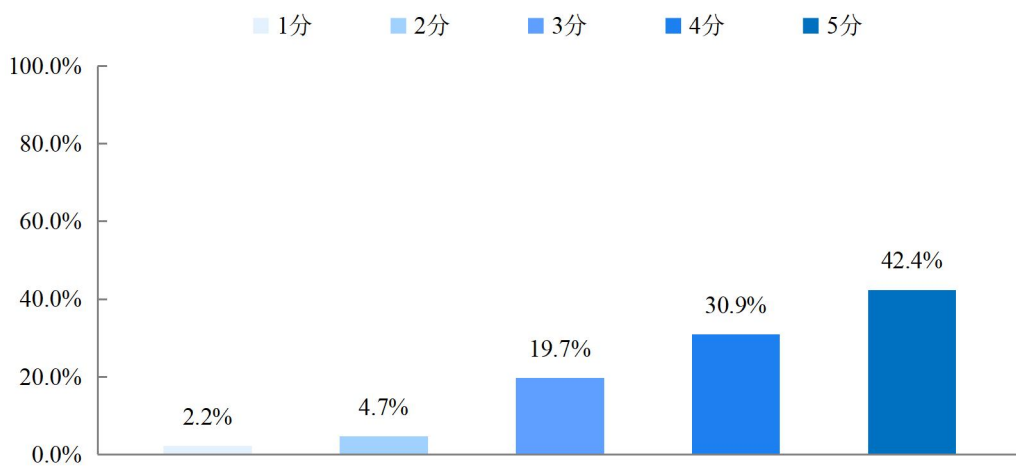


图 1-22 学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第二章 课程教学资源建设

打造高水平专业群，要求打破现有教学生态，创新与变革教学和教学管理模式，校企共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，建设开放共享的专业群课程教学资源。

一、课程体系

(一) 课程设置合理性评价

1. 在校生评课程设置的合理性

在校生评课程设置的合理性：调查专业群在校生对所学各类课程设置合理情况的评价，具体包括：公共课（非思政类）和专业课。计算方法为： $(\text{“合理”} + \text{“较为合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

参与调研的建设工程管理专业群在校生对所学专业开设的公共课（非思政类）的评价为 **97.4%**，对专业课设置合理性的评价均为 **97.9%**。

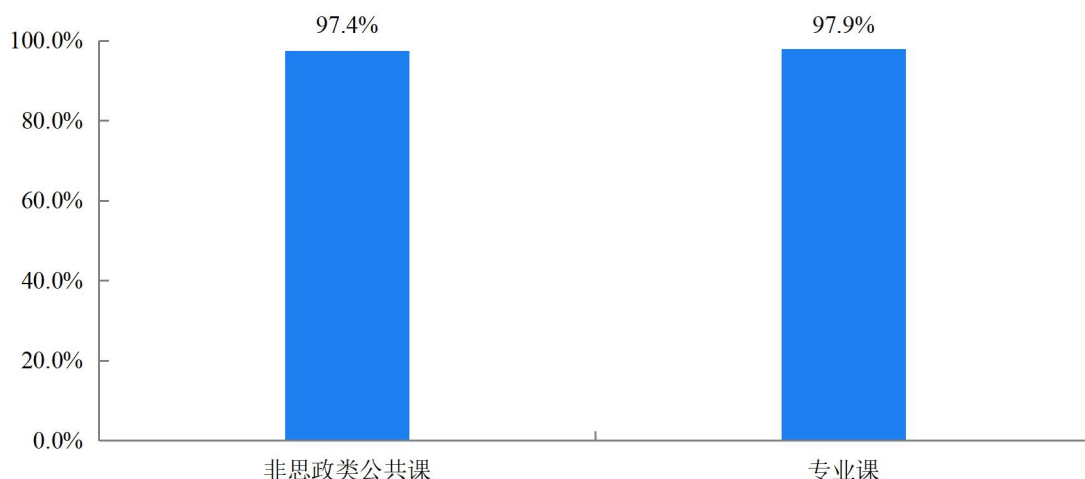


图 2-1 在校生评课程设置合理性

就专业课设置的合理性而言，各专业在校生对专业课程设置合理

性的评价均较高（97.1%及以上）。



图 2-2 各专业在校生评专业课设置的合理性

2. 应届毕业生评课程设置的合理性

应届毕业生评课程设置合理性：调查专业群应届毕业生对所学各类课程设置合理情况的评价，具体包括：公共课（非思政类）、专业基础课、专业拓展课（核心课程的合理性主要通过后面核心课程的重要度来体现）。计算方法为：“合理”+“较为合理”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

均有 95.2% 及以上的专业群应届毕业生认为所学专业各类课程设置合理。

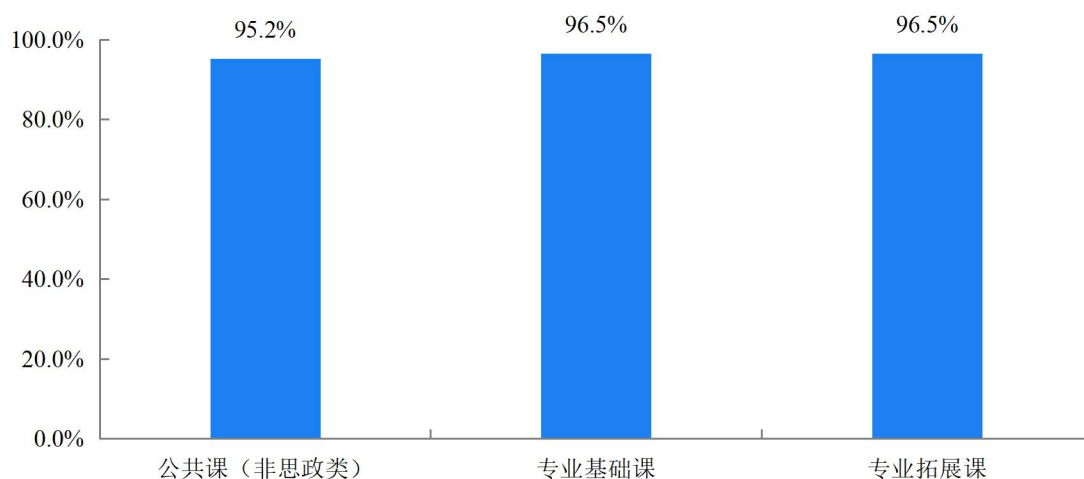


图 2-3 应届毕业生评课程设置合理性

就专业课的设置合理性而言，建筑室内设计专业 2024 届毕业生对专业基础课设置合理性的评价较高，为 100.0%；工程造价专业的评价较低（93.5%）。建筑工程管理专业 2024 届毕业生对专业拓展课设置合理性的评价较高，为 98.2%；建筑室内设计专业的评价较低（94.9%）。

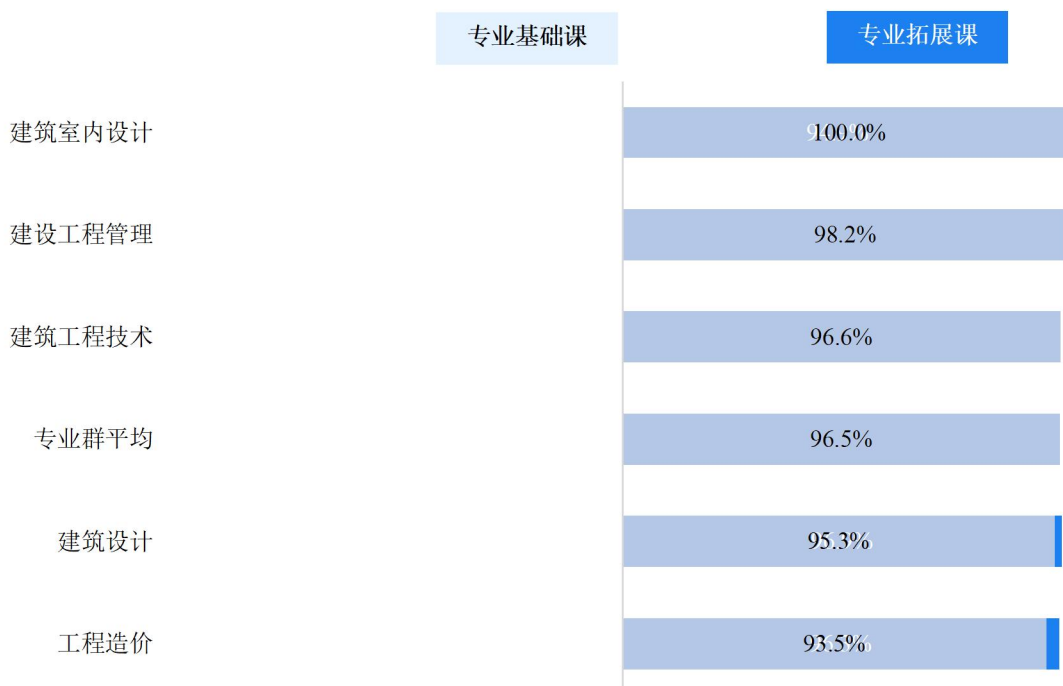


图 2-4 应届毕业生评专业课设置的合理性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

3.教师评课程设置的合理性

教师评专业课程设置合理性：调查专业群专业课教师对所教专业课设置合理性的评价。计算方法为：选择“合理”和“较为合理”的人数占比之和。

参与调研的建设工程管理专业群专业课教师均认为所教专业课程设置合理。

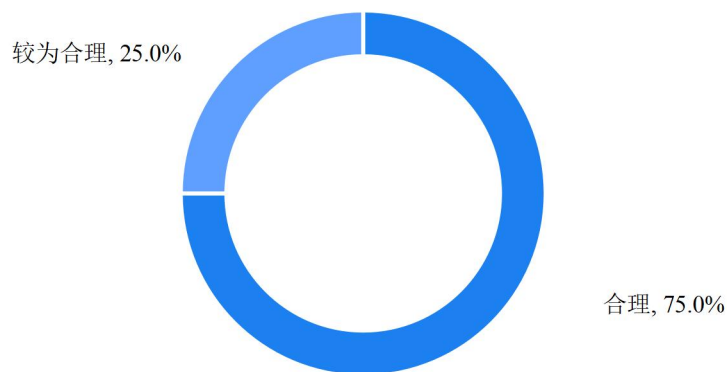


图 2-5 教师评专业课程设置合理性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群核心课程的重要度、满足度

专业核心课程评价：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对学习或工作的重要性 and 满足度。

专业核心课的重要度：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对其学习或工作的重要性程度。计算方法： $(\text{“很重要”} + \text{“重要”} + \text{“比较重要”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

专业核心课的满足度：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对其学习或工作的需求的满足情况。计算方法： $(\text{“很满足”} + \text{“满足”} + \text{“比较满足”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

建筑室内设计专业和建设工程管理专业 2024 届毕业生对核心课程重要度和满足度的评价均很高；相对而言，建筑工程技术专业 2024 届毕业生对核心课程重要度的评价低于专业群平均水平。

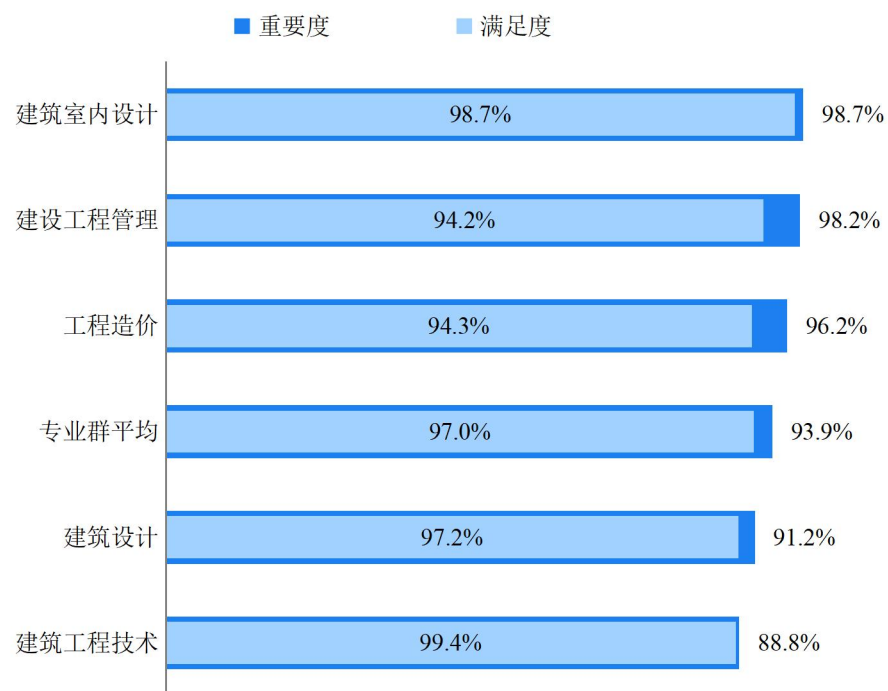


图 2-6 专业群及群内各专业核心课程重要度及满足度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

群内各专业核心课程的重要度及满足度见图 2-7 及表 2-1。二位四象限的图中，横轴为核心课程重要度，纵轴为核心课程满足度，交叉原点（93.9%，97.0%）为整个专业群核心课程的重要度及满足度平均值。整体而言：

- 落在第一象限内的各专业的核心课程，其重要度及满足度均高于专业群平均水平，表明该核心课程的设置相对合理，并且教学效果相对较好。

- 落在第三象限内的各专业的核心课程，其重要度及满足度均低于专业群平均水平，反映该核心课程合设置不太合理，并且教学效果也可能存在一定的问题。
- 分布在第四象限的各专业核心课程，其重要度高于专业群平均水平，满足度低于专业群平均水平，反映出该核心课程设置相对合理但教学效果一般，建议重点加强该课程的专业教学以更好地符合学生的工作或学习需要。
- 分布在第二象限的各专业核心课程，其重要度低于专业群平均水平，满足度高于专业群平均水平，反映出该核心课程设置不太合理，建议专业重点考虑是否有其他更为重要的课程应当列为专业的核心课程。

具体而言，建筑室内设计专业各门核心课程均在第一象限，表明这个专业各门核心课程的设置合理且教学效果受毕业生认可；建筑设计专业的建筑信息软件应用核心课程在第三象限，表明该核心课程的设置不太合理，且教学效果受毕业生的认可度较低，需要专业重点关注。

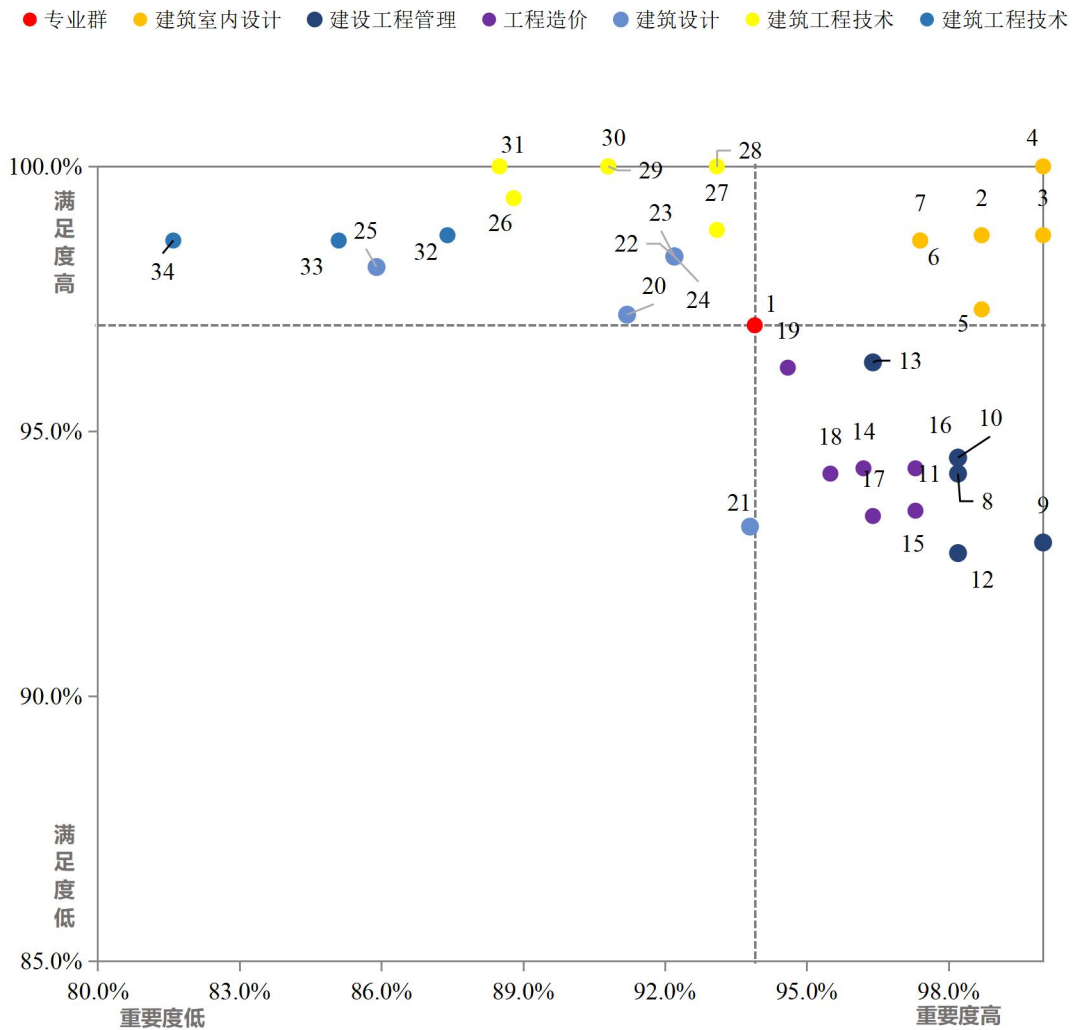


图 2-7 各专业核心课程的重要度及满足度

表 2-1 各专业核心课程的重要度及满足度

序号	专业群及群内各专业	专业及课程	重要度	满足度
1	建设工程管理专业群		93.9%	97.0%
2	建筑室内设计专业	建筑室内设计专业	98.7%	98.7%
3		室内效果图表现（3DS+VR） BIM 建模与应用	100.0%	98.7%
4		居住空间设计	100.0%	100.0%
5		建筑构造	98.7%	97.3%
6		室内装饰施工技术	97.4%	98.6%
7		公共空间设计	97.4%	98.6%
8		建设工程管理专业	建设工程管理专业	98.2%
9	建筑结构与识图		100.0%	92.9%
10	建筑信息模型-建筑建模		98.2%	94.5%
11	建筑施工技术		98.2%	94.5%
12	清单与预算软件应用		98.2%	92.7%
13	建设工程质量、投资、进度控制		96.4%	96.3%
14	工程造价专业	工程造价专业	96.2%	94.3%
15		建筑工程计量与清单计价	97.3%	93.5%
16		招投标与合同管理	97.3%	94.3%
17		BIM 造价管理与软件应用	96.4%	93.4%
18		建筑施工组织与管理	95.5%	94.2%
19		平法识图与钢筋算量	94.6%	96.2%
20	建筑设计专业	建筑设计专业	91.2%	97.2%
21		建筑信息软件应用	93.8%	93.2%
22		园林景观设计	92.2%	98.3%
23		建筑设备与消防	92.2%	98.3%
24		建筑设计	92.2%	98.3%
25		建筑施工技术	85.9%	98.1%
26	建筑工程技术专业	建筑工程技术专业	88.8%	99.4%
27		建筑施工技术	93.1%	98.8%
28		建筑结构	93.1%	100.0%
29		建筑施工	90.8%	100.0%
30		建筑施工组织与管理	90.8%	100.0%
31		BIM 建模与应用	88.5%	100.0%
32		BIM 应用	87.4%	98.7%
33		建设工程招投标知识	85.1%	98.6%
34		BIM 计量与计价	81.6%	98.6%

二、课程教学评价

（一）课程教学内容吸纳新元素情况

“职教 20 条”中明确指出，高职院校要“及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容”。因此，本次调研中调查了建设工程管理专业群专业课程吸纳新元素的情况。

专业课程教学内容吸纳新元素的情况：调查教师对所教专业课程教学内容吸纳新规范、新技术和新工艺情况的评价，选项包括“全部课程已吸纳”、“部分课程已吸纳”和“尚未吸纳”，并展示各项占比。

本次调查结果显示，均有 54.3% 及以上的专业群专业课教师认为自己所教的专业课程均或多或少吸纳了新技术、新工艺或新规范。

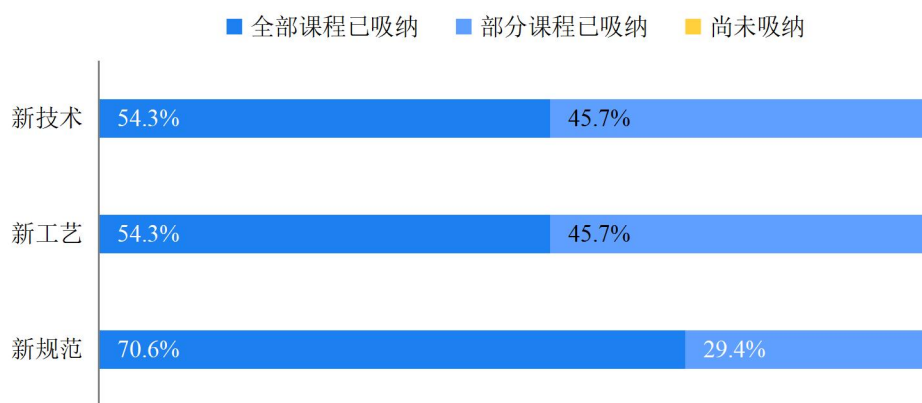


图 2-8 教师评专业课程教学内容吸纳新元素情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）教学方法的合理性评价

1. 在校生评教学方法的合理性

在校生评教学方法的合理性：调查专业群在校生对课程教学方法合理性的评价。主要包括：公共课（非思政类）、专业课。计算方法： $(\text{“合理”} + \text{“比较合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，均有 97.8% 及以上的专业群在校生认为所学专业公共课（非思政类）和专业课教学方法合理。

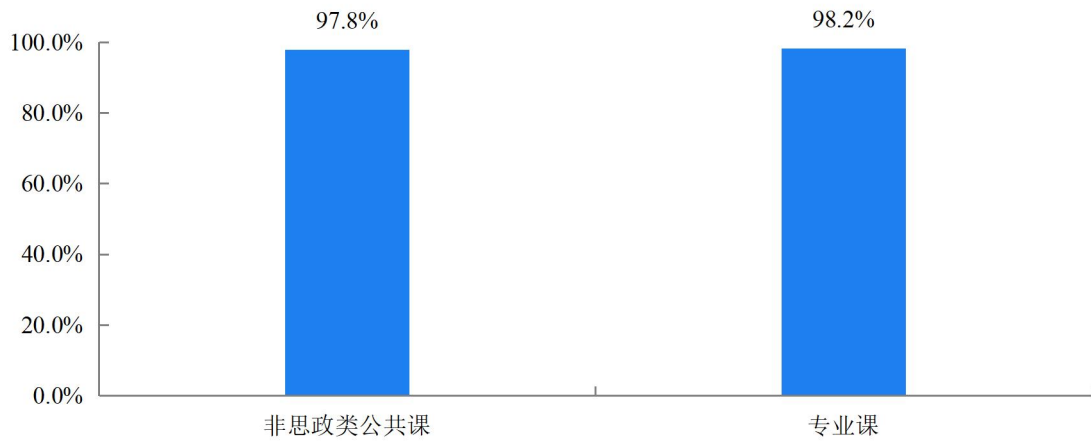


图 2-9 在校生评课程教学方法的合理性

就专业课教学方法的合理性而言，各专业在校生对专业课教学方法合理性的评价均较高（97.6%及以上）。

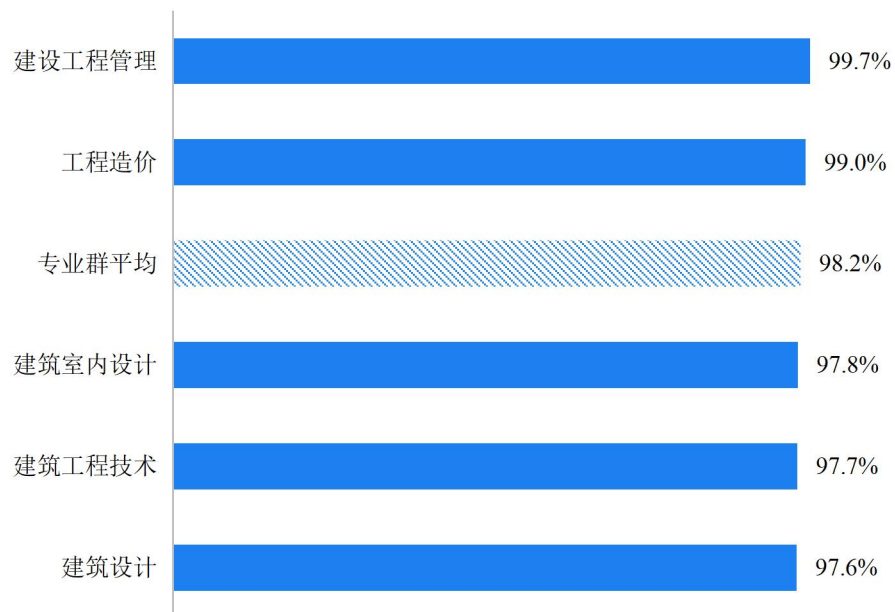


图 2-10 各专业在校生评专业课教学方法的合理性

2.2024 届毕业生评教学方法的合理性

2024 届毕业生评教学方法的合理性：调查专业群 2024 届毕业生对专业群课程教学方法合理性的评价，主要包括：公共课（非思政类）、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。
计算方法： $(\text{“合理”} + \text{“较为合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

均有 94.7% 及以上的专业群 2024 届毕业生认为所学专业各类课程

教学方法合理。其中，专业群 2024 届毕业生对专业基础课课程教学方法的合理性评价最高（96.2%）。

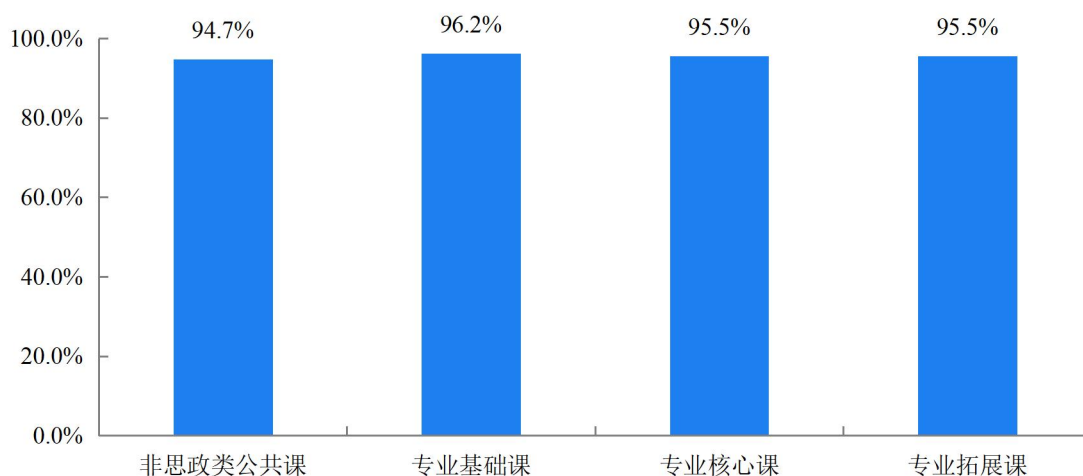


图 2-11 2024 届毕业生评教学方法的合理性

就专业课教学方法的合理性而言，分专业来看，建筑室内设计专业 2024 届毕业生对专业基础课教学方法合理性的评价较高，为 98.7%；建筑设计专业 2024 届毕业生对专业核心课教学方法合理性的评价很高，为 98.4%；建筑工程技术专业 2024 届毕业生对专业拓展课教学方法合理性的评价很高，分别为 97.7%。

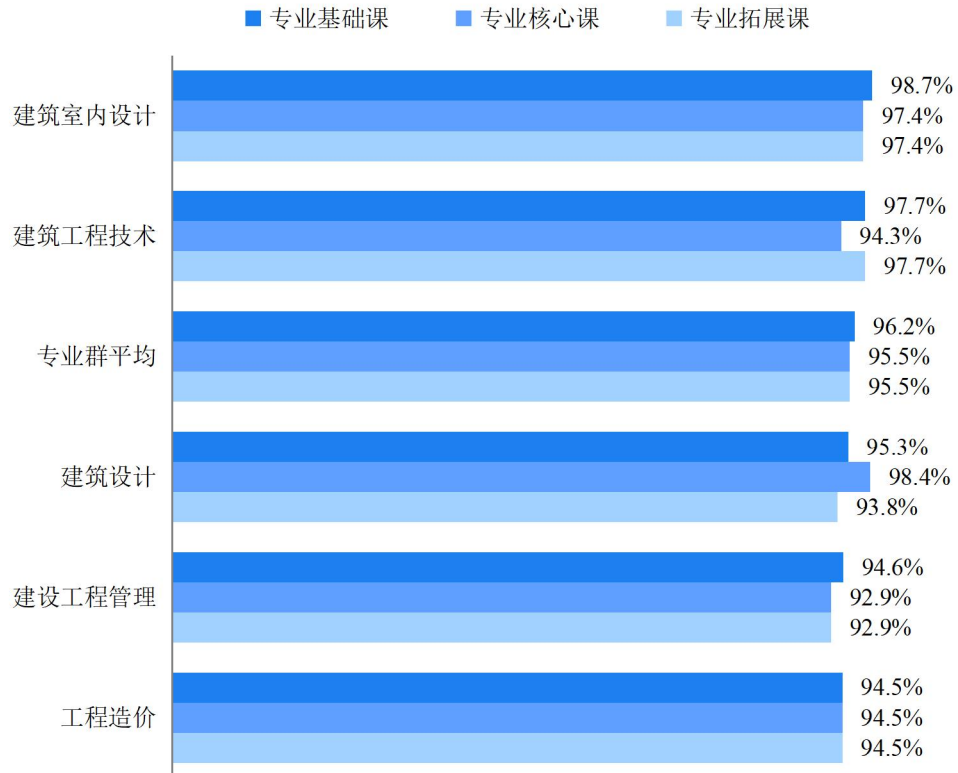


图 2-12 各专业 2024 届毕业生评专业课教学方法的合理性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（三）课程考核方式的有效性评价

1. 在校生评课程考核方式的有效性

在校生评课程考核方式的有效性：调查专业群在校生对所学专业课程考核方式有效情况的评价。主要包括：公共课（非思政类）和专业课。计算方法： $(\text{“有效”} + \text{“比较有效”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，均有 97.8% 及以上的专业群在校生认为所学专业公共课（非思政类）和专业课考核方式有效。

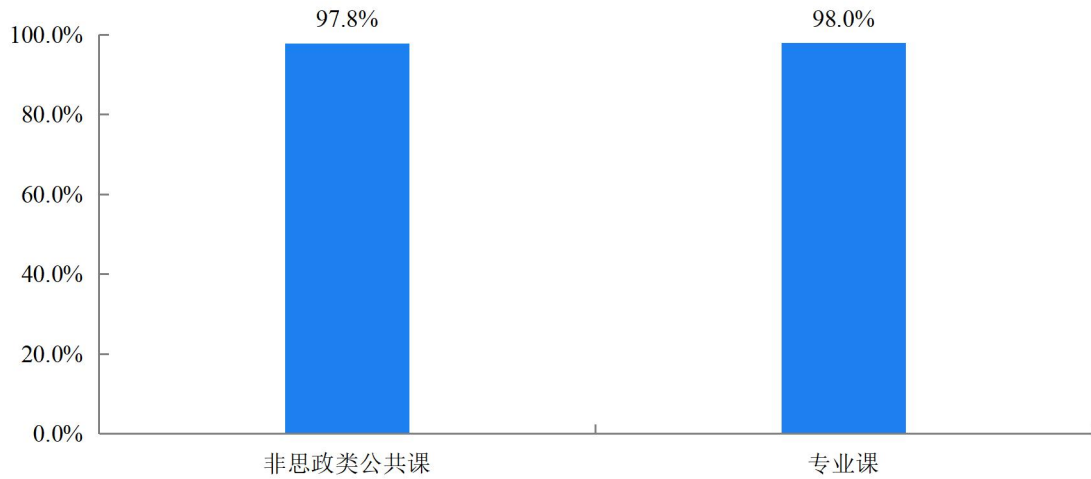


图 2-13 在校生评课程考核方式的有效性

就专业课程考核方式的有效性而言，建设工程管理专业在校生对专业课考核方式有效性的评价较高（99.1%）；建筑室内设计专业在校生对专业课考核方式有效性的评价较低（97.5%）。



图 2-14 各专业在校生评专业课程考核方式的有效性

2.2024 届毕业生评课程考核方式的有效性

2024 届毕业生评考核方式的有效性:调查专业群 2024 届毕业生对所学课程考核方式有效情况的评价。主要包括：公共课（非思政类）、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。
计算方法：（“有效”+“比较有效”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的建设工程管理专业群 2024 届毕业生中，均有 93.7%及以上的人认为所学专业各类课程的考核方式有效。

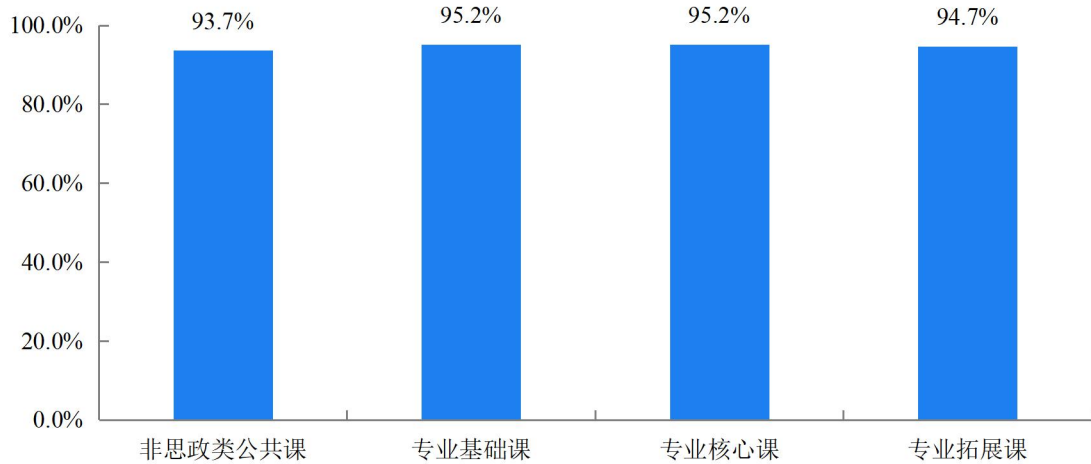


图 2-15 毕业生评课程考核方式有效性评价

调查结果显示，建筑室内设计专业 2024 届毕业生对所学专业基础课、专业核心课、专业拓展课考核方式的有效性评价较高，均为 97.4%。

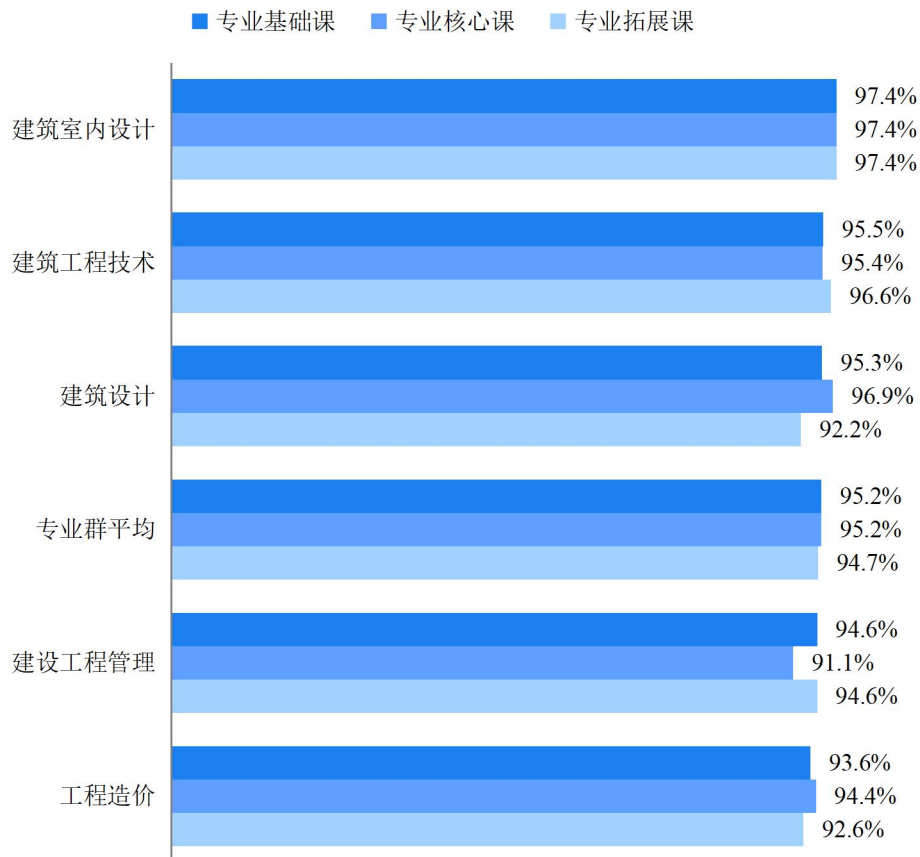


图 2-16 各专业 2024 届毕业生评专业课考核方式的有效性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（四）课程教学的整体满意度

1. 在校生评课程教学的整体满意度

在校生评课程教学的整体满意度：调查专业群在校生对所学专业各类课程教学的整体满意情况。主要包括：思政课、公共课（非思政类）和专业课。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，有 99.2% 及以上的专业群在校生对思政课、公共课（非思政类）教学整体上感到满意。

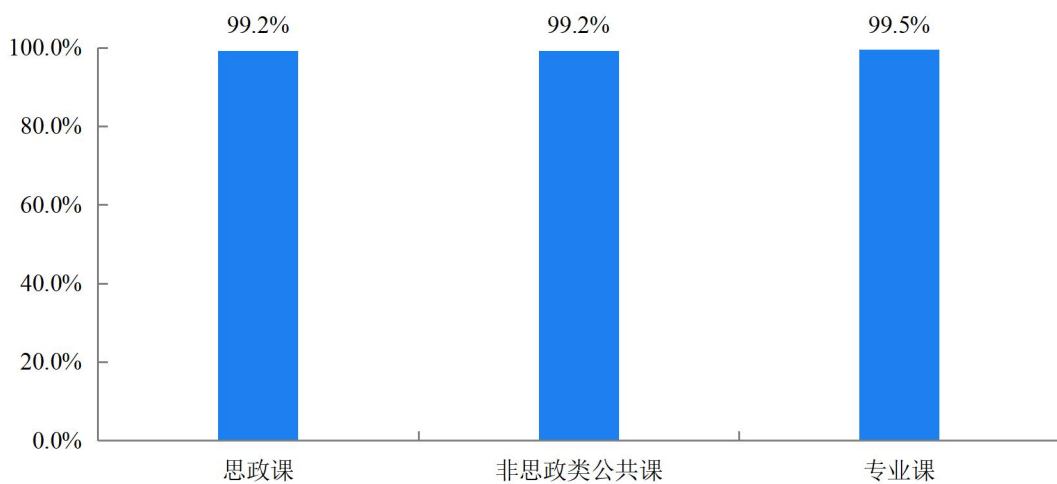


图 2-17 在校生对公共课教学的整体满意度

此外，各专业在校生对所学专业专业课教学整体感到满意的人数占比较高，均在 98.8% 及以上。



图 2-18 在校生评专业课教学的整体满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

2.2024 届毕业生评课程教学的整体满意度

2024 届毕业生评课程教学的整体满意度：调查专业群 2024 届毕业生对所学专业各类课程教学的整体满意情况。主要包括：思政课、公共课（非思政类）、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，均有 96.4% 及以上的专业群 2024 届毕业生对所学专业各类课程教学整体感到满意。

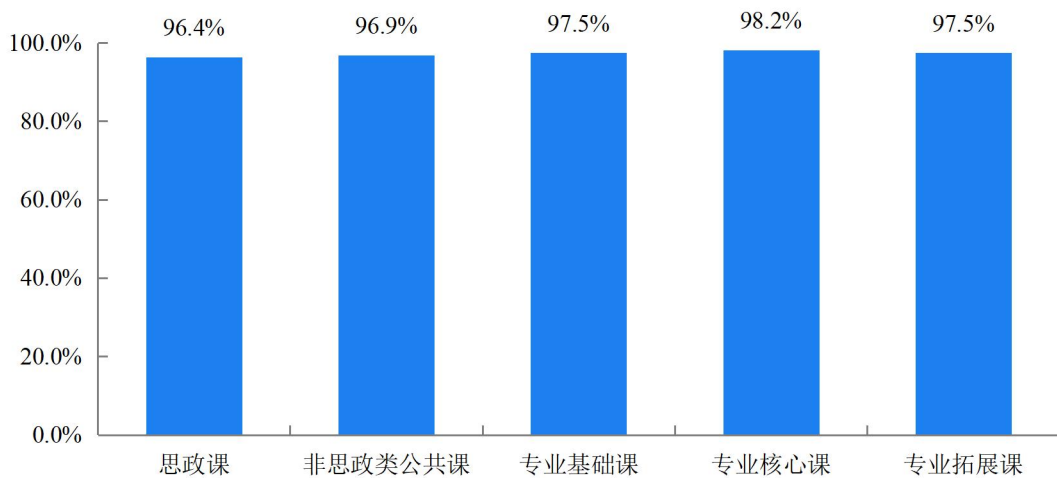


图 2-19 2024 届毕业生对专业群课程教学的整体满意度

各专业 2024 届毕业生对专业基础课、专业核心课和专业拓展课教学满意度的评价详见下图。

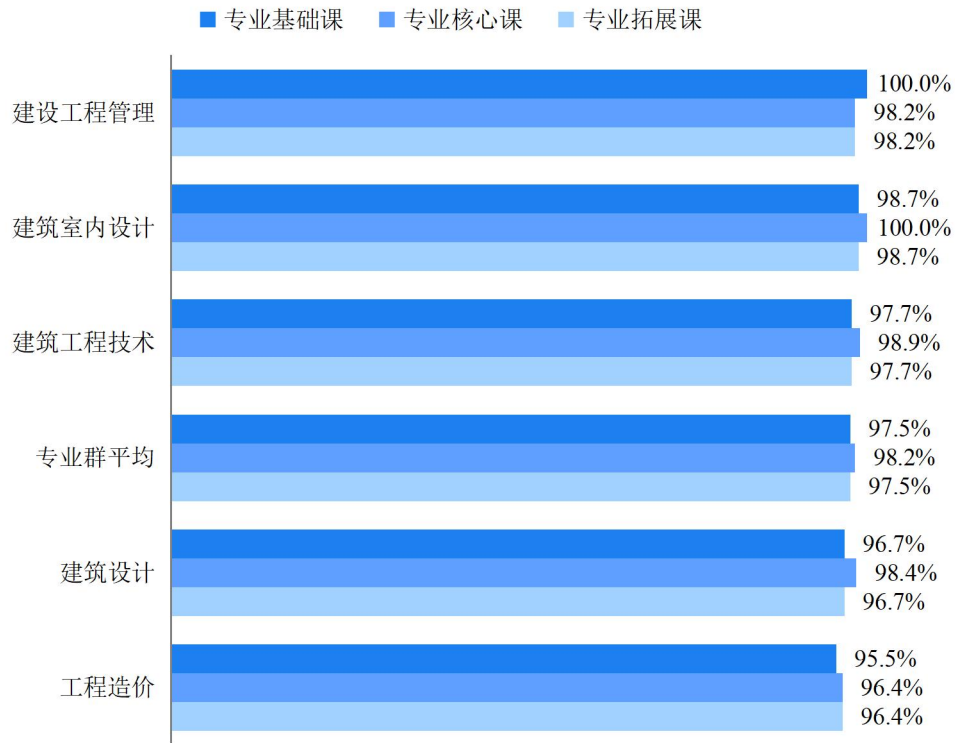


图 2-20 各专业 2024 届毕业生对专业群专业课教学的整体满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

三、教学资源评价

（一）课程教学资源的充分性

课程教学资源的充分性：调查专业群专业课教师对所教专业教学资源充分程度的评价。
计算方法：（“很充分”+“充分”+“比较充分”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的建设工程管理专业群专业课教师中，有 100.0%的人认为所教专业的课程教学资源充分。

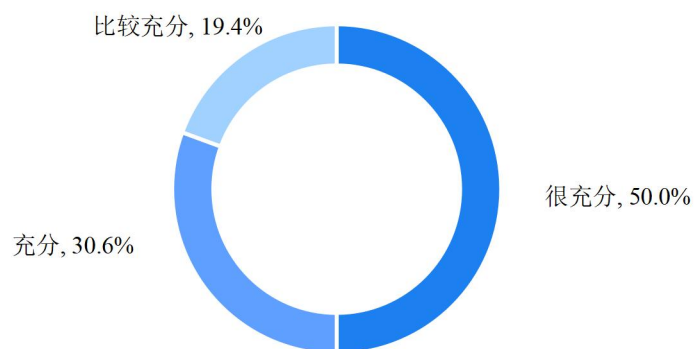


图 2-21 课程教学资源的充分性评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）课程教学资源的有效性

课程教学资源的有效性：调查专业群专业课教师关于所教专业课程教学资源对其日常教学支撑情况的评价。计算方法：（“有效”+“比较有效”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

有 100.0%参与调研的建设工程管理专业群专业课教师认为所教专业的课程教学资源有效地支撑了教学。

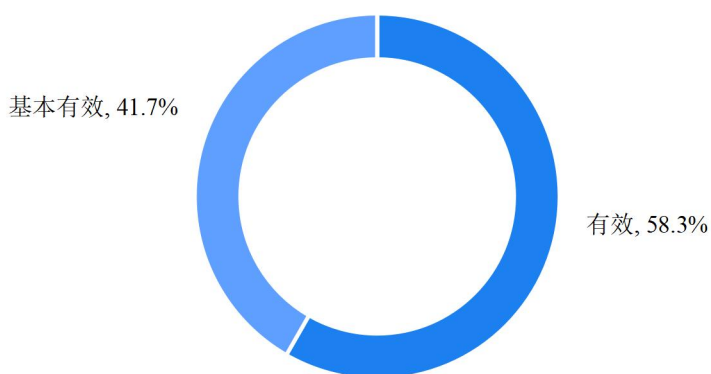


图 2-22 课程教学资源的有效性评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）课程教学资源的开放共享程度

课程教学资源的开放共享程度：调查专业群专业课教师对所教专业课程教学资源开放共享程度进行打分。最高 5 分（表示程度很高），最低 1 分（表示程度很低）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的建设工程管理专业群专业课教师对课程教学资源开放共享程度的评分均值为 4.57 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

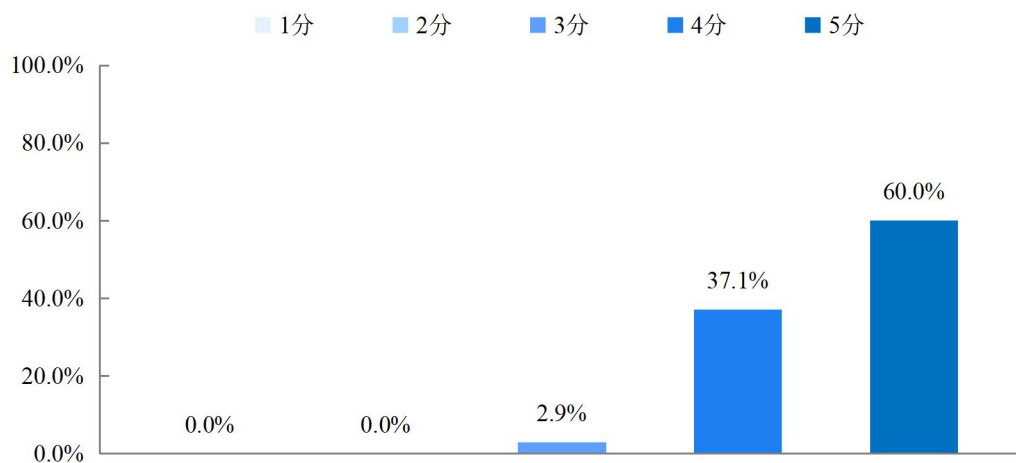


图 2-23 课程教学资源的开放共享程度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第三章 教材与教法改革

打造高水平专业群，要求探索教师分工协作的模块化教学模式，深化教材与教法改革，推动课堂革命。

一、教材建设

（一）对教材适应行业发展的评价

对教材适应行业发展的评价：调查专业应届毕业生、专业课教师关于所用教材是否反映了相关行业领域的发展现状及趋势的评价。计算方法：选择“是”的人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的建设工程管理专业群 2024 届毕业生和专业课教师中，认为所在专业的课程教材反映了当前行业领域的发展现状及趋势的占比分别为 82.5%和 100.0%。

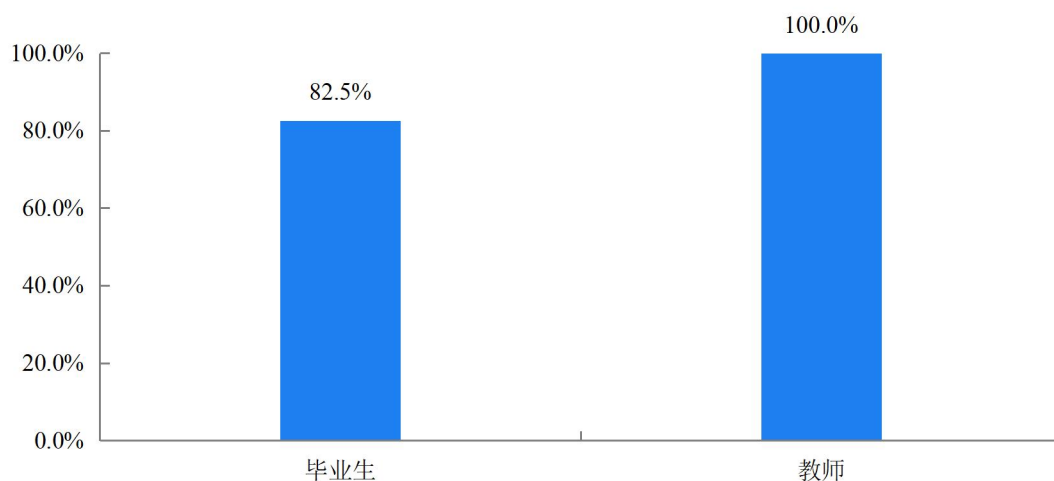


图 3-1 对教材适应行业发展的评价

（二）对教材适应学生认知及专业水平的评价

教材适应学生认知及专业水平的评价：调查专业群应届毕业生、

专业课教师关于所学/所教专业所使用教材对学生认知及专业水平适应情况的评价。计算方法：“很适合”+“适合”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调查结果显示，有 96.0%的专业群 2024 届毕业生认为所学专业的课程教材适合其认知及专业水平；有 100.0%的专业群专业课教师认为所教专业的课程教材适合学生的认知及专业水平。

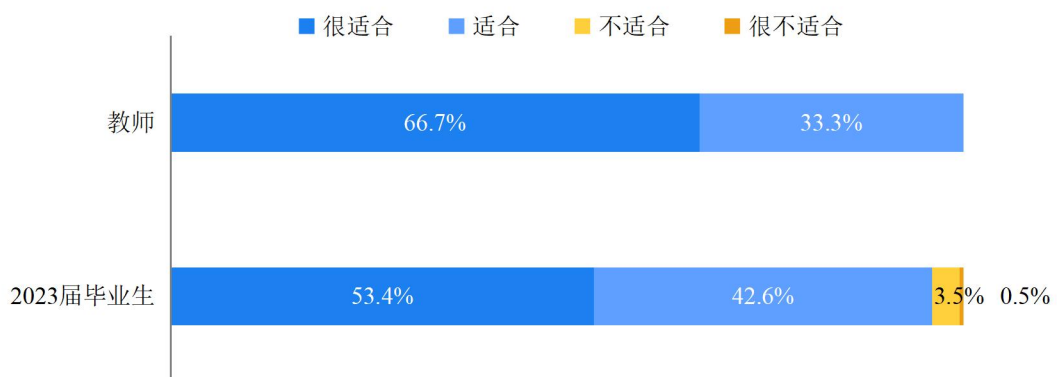


图 3-2 教材适应学生认知及专业水平的评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）校企合作开发教材的使用情况及满意度

校企合作开发教材的使用情况：调查专业群专业课教师对所教课程采用校企合作开发教材情况的评价，计算方法为：选择“全部课程已采用”和“部分课程采用”的人数占比之和。

校企合作开发教材的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和专业课教师对所使用的校企合作开发教材满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

1. 在校生评校企合作开发教材的满意度

建设工程管理专业群在校生对校企合作开发教材的满意度为 98.9%。

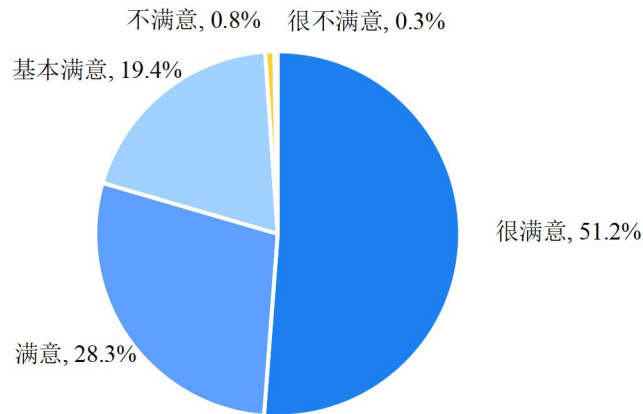


图 3-3 在校生对校企合作开发教材满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 应届毕业生评校企合作开发教材的满意度

建设工程管理专业群 2024 届毕业生对校企合作开发教材的满意度为 98.7%。

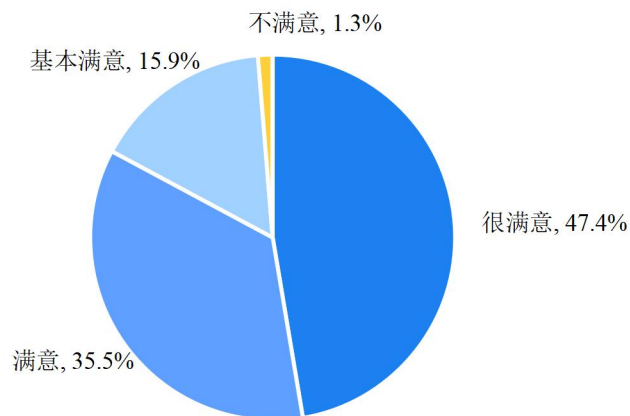


图 3-4 应届毕业生对校企合作开发教材满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3. 教师评校企合作开发教材的使用情况

有 86.1% 的专业群专业课教师表示，其所教全部或部分课程使用了校企合作开发教材，且对所使用校企合作开发教材的满意度为 100.0%。

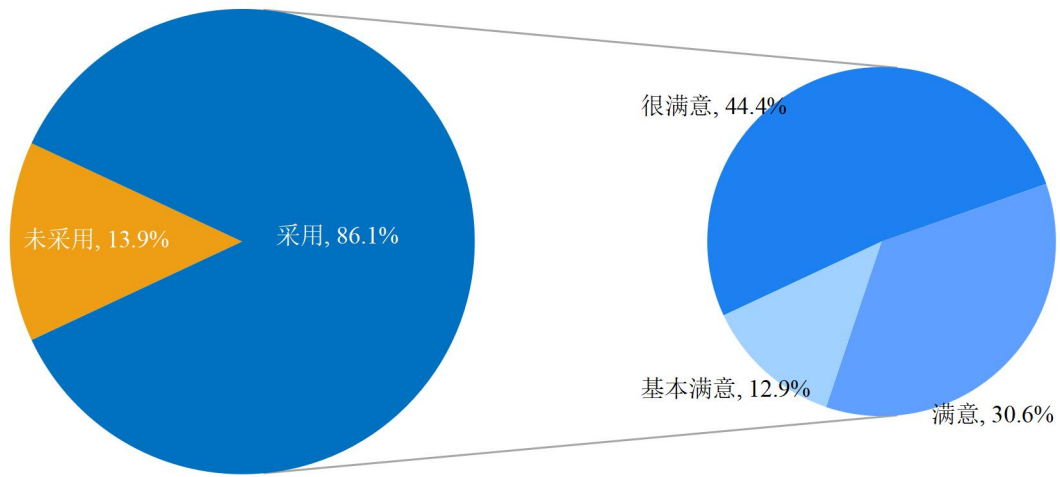


图 3-5 教师评校企合作开发教材的使用情况及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）教材开发

1.新型教材开发的参与情况

新型教材开发的参与情况：调查专业群专业课教师自国家双高建设以来，主导或者参与新型教材开发的情况。具体包括：活页式教材、工作手册式教材。计算方法为：选择“主导开发”和“参与开发”的人数占比之和。

调研结果显示，自 2019 年国家双高建设以来，有 19.4%的专业群专业课教师主导或者参与了活页式教材的开发；有 25.0%的专业课教师主导或者参与了工作手册式教材的开发。

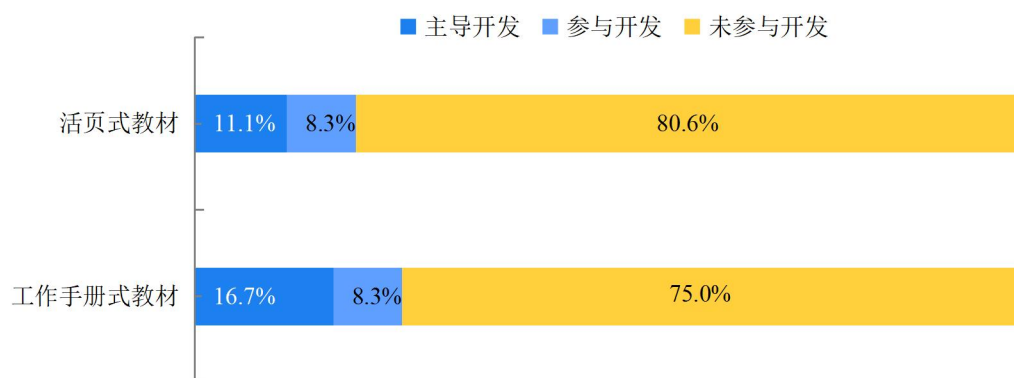


图 3-6 新型教材开发的参与情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）所用教材的满意度

学生作为专业群教材的直接使用者，其反馈建议为专业群教材改革提供了宝贵参考建议。

1.在校生对所用教材的满意度

在校生对所用教材的满意度：调查专业群在校生对所用教材的整体满意情况。计算方法：
（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 98.8% 的专业群在校生表示对所学专业使用教材整体感到满意。具体来看，专业群内各专业在校生对所学专业教材的满意度较高，均在 98.2% 以上。



图 3-7 在校生对所用教材的整体满意度

2. 应届毕业生对所用教材的满意度

应届毕业生对所用教材的满意度：调查专业群应届毕业生对所用教材的整体满意情况。
计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 98.5% 的专业群 2024 届毕业生表示对所学专业使用教材整体感到满意。



图 3-8 应届毕业生对所用教材的整体满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

3.专业群教师对专业课教材的满意度

专业群教师对专业课教材的满意度：调查专业群专业课教师对所教课程使用教材的整体满意情况。计算方法为：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群专业课教师对所教课程使用教材的满意度很高，为 100.0%。

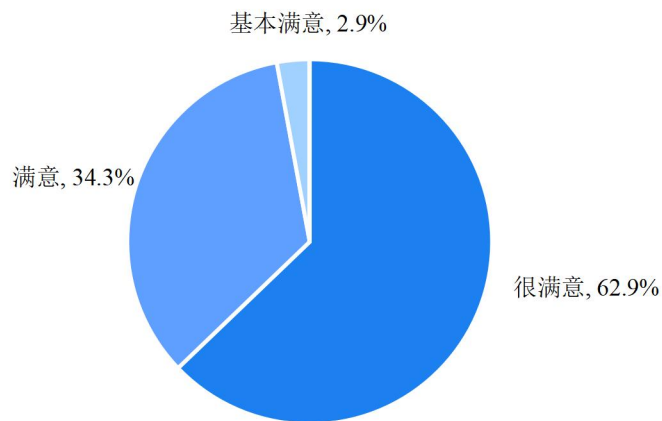


图 3-9 专业群教师对所用教材的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、教法改革

（一）教学方法的使用情况

教学方法的使用情况：专业群专业课教师反馈其教学方法的使用情况，具体包括：讲授法、项目教学法、案例教学法、讨论教学法、任务驱动教学法、情景模拟教学法、问题驱动教学法、引导提示教学法、行动导向教学法和其他。计算选择各项的人数占比。此题为多选题。

调研结果显示，建设工程管理专业群专业课教师认为，在日常教学中，较多采取案例教学法（83.3%）、项目教学法（75.0%）、讲授法（69.4%）。

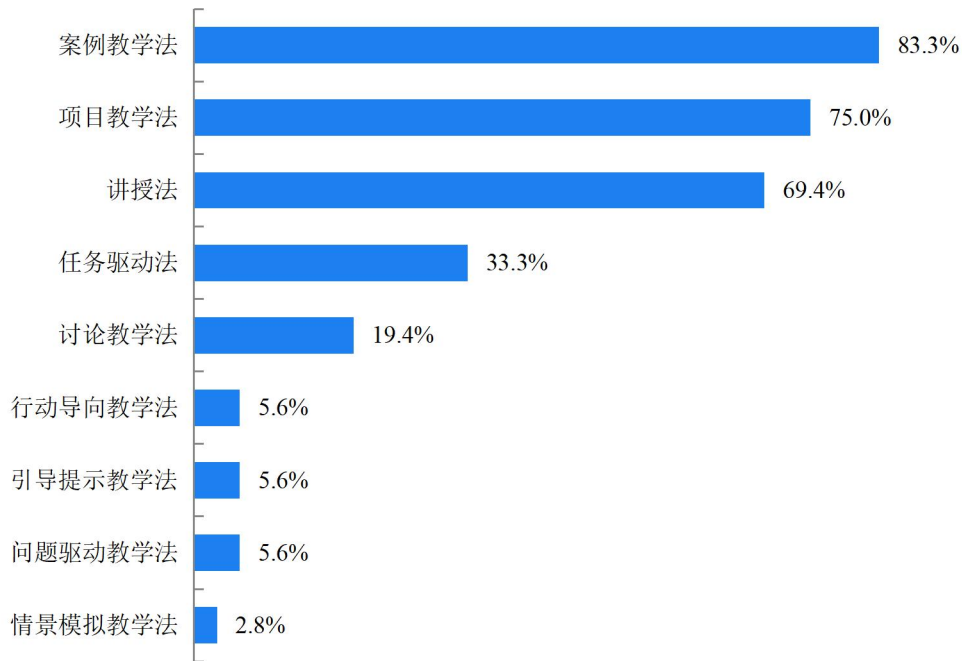


图 3-10 教学方法的使用情况（多选）

（二）对教师教学方法的满意度

教师教学方法的满意度：专业群专业课教师自评对所采用教学方法的整体满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0%专业群专业课教师对所采用的教学方法整体感到满意。

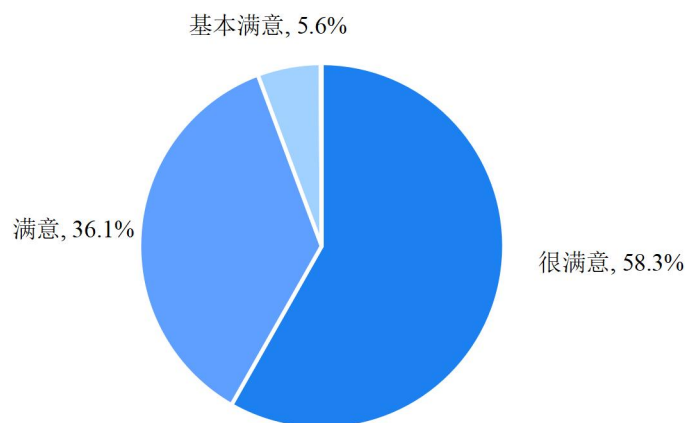


图 3-11 教师自评对所采用教学方法的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）教法改革措施的有效性

教法改革措施的有效性：调查专业群专业课教师关于教法改革措施有效性的评价。计算方法： $(\text{“有效”} + \text{“比较有效”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

有 97.2% 参与调研的建设工程管理专业群专业课教师认为其在教学方法改革方面所采取措施较为有效。具体评分分布详见下图。

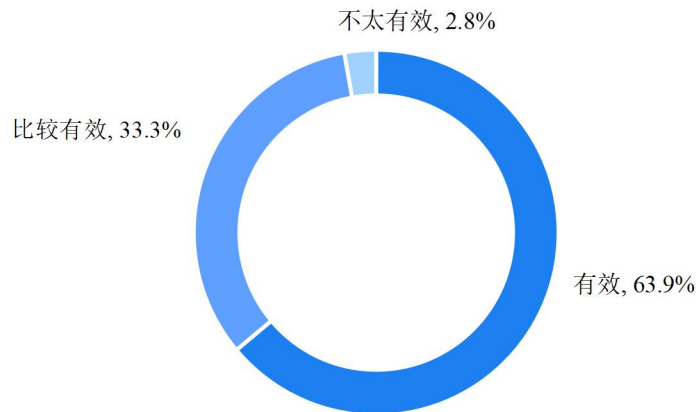


图 3-12 教法改革措施的有效性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第四章 教师教学创新团队

教师队伍是教育的第一资源，教师队伍建设是教育的基础工作。“双高计划”把教师教学创新团队作为重要内容，并且教育部于2019年6月发布了《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》，意在打造满足职业教育教学和培训实际需要的高水平、结构化的教师教学创新团队。

一、教师教学创新团队整体评价

（一）师资结构合理性评价

师资结构合理性评价：专业群大三年级在校生、应届毕业生和专业课教师对师资结构合理性的评价。计算方法为： $(\text{“合理”} + \text{“比较合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1. 在校生评师资结构的合理性

调研结果显示，专业群大三年级学生中，有96.3%的人认为所学专业的师资结构合理。分专业来看，各专业大三年级学生的认为所学专业师资结构合理的人数占比均较高（93.2%及以上）。



图 4-1 在校生评师资结构的合理性

2. 应届毕业生评师资结构的合理性

调研结果显示，有 91.6% 的专业群 2024 届毕业生认为所学专业的师资结构合理。分专业来看，各专业 2024 届毕业生认为所学专业师资结构合理的人数占比均较高（87.2% 及以上）

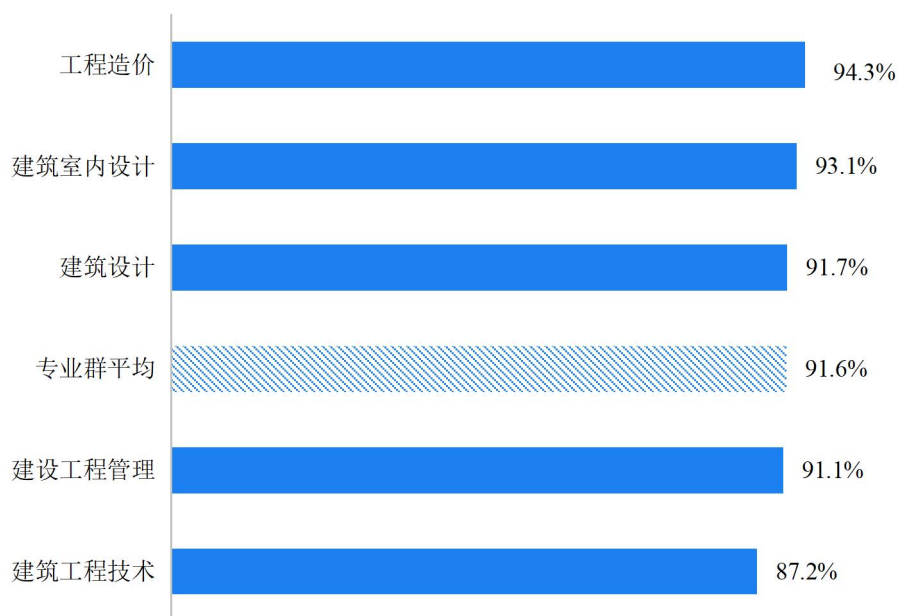


图 4-2 应届毕业生评师资结构的合理性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

3. 教师评师资结构的合理性

调研结果显示，97.2% 的专业群专业课教师认为所在教研室的师资结构合理。

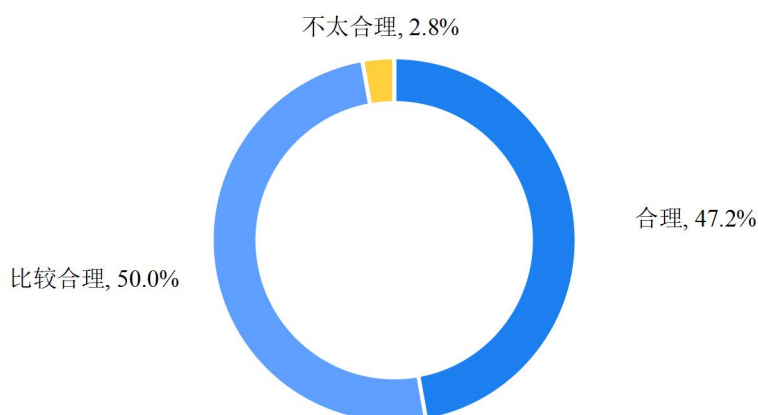


图 4-3 教师评师资结构的合理性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）师德师风的评价

学生对师德师风的评价：调查专业群在校生、应届毕业生对教师师德师风各方面的满意情况，具体包括：热爱教育、关心学生、治学严谨、言传身教、与时俱进、科学施教和客观公正。计算方法为：“很满意”+“满意”+“基本满意”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生对师德师风的评价

调查结果显示，专业群在校生对专业群教师师德师风各方面的满意度较高，均在 98.7% 及以上。

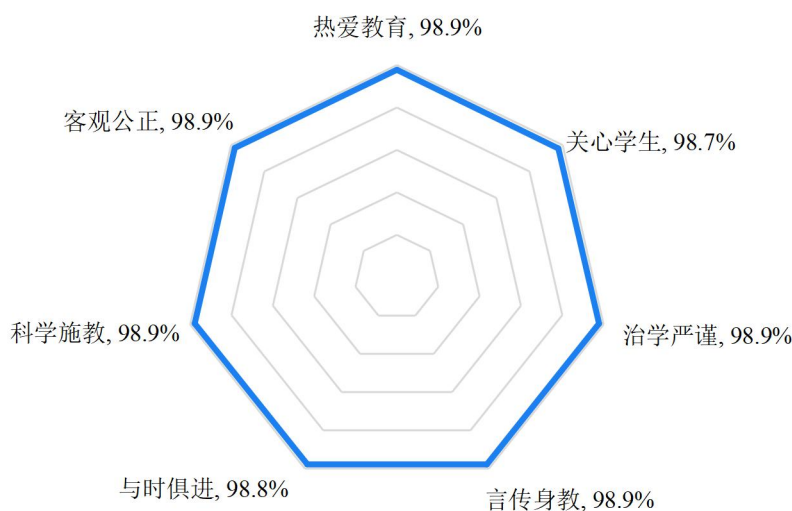


图 4-4 在校生对师德师风的评价

2.应届毕业生对师德师风的评价

调查结果显示，专业群 2024 届毕业生对专业群教师师德师风各方面的满意度较高，均在 97.7%及以上。

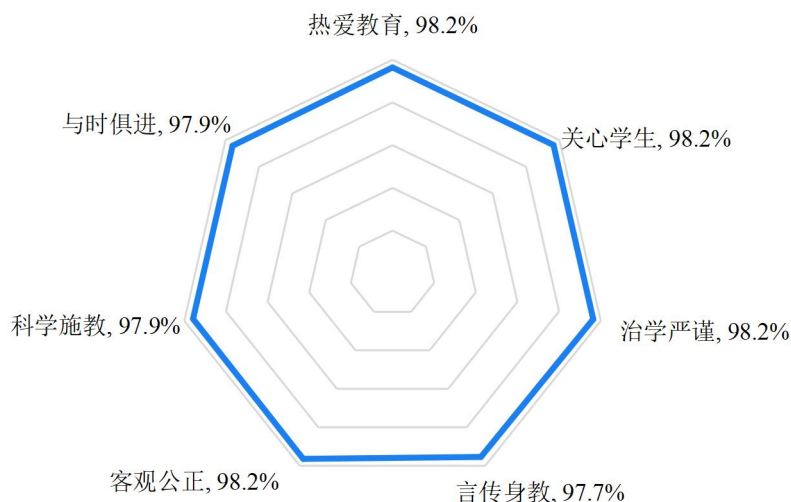


图 4-5 应届毕业生对师德师风的评价

3.教师对师德师风的评价

教师对师德师风的评价：专业群专业课教师对自己与师德师风各方面的符合程度进行打分，最高 5 分（表示非常符合），最低 1 分（表示非常不符合）。计算方法：该题的总得分/选择该题的人数。

调研结果显示，专业群专业课教师对自身师德师风各方面的评分均在 4.78 分及以上（满分 5 分）。

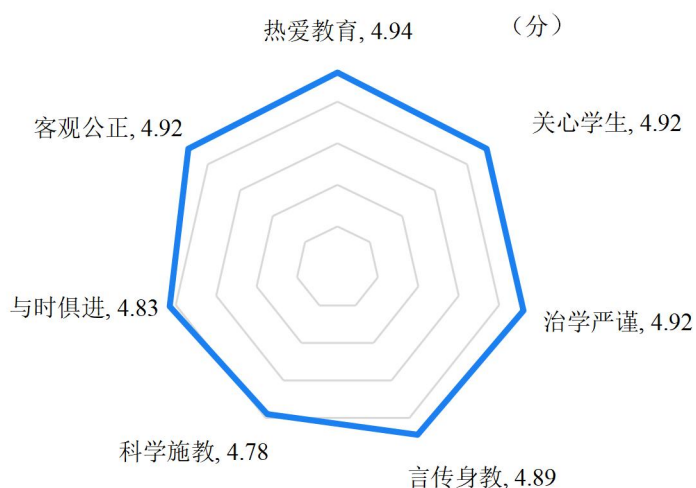


图 4-6 教师对师德师风的自评

（三）教师能力水平评价

学生评教师各项能力水平：专业群在校生、应届毕业生群体对所学专业教师的各项能力水平进行打分，包括：专业水平、教学能力、专业实践能力和信息技术应用能力，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低），并计算各项能力评分均值。

教师评教师各项能力水平：专业群教师对自身各项能力水平进行打分，包括：专业水平、教学能力、科研能力、专业实践能力和信息技术应用能力，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低），并计算各项能力评分均值。

1.在校生评专业群教师各项能力水平

参与调研的建设工程管理专业群在校生对教师各项能力水平的评分如下图所示。整体来看，专业群在校生对专业群教师各项能力水平的评分较高，均在 4.50 分（满分 5 分）以上。

分专业看，各专业在校生对所学专业教师专业实践能力、教学能力和信息技术应用能力水平的评分均较高（4.47 分及以上）。

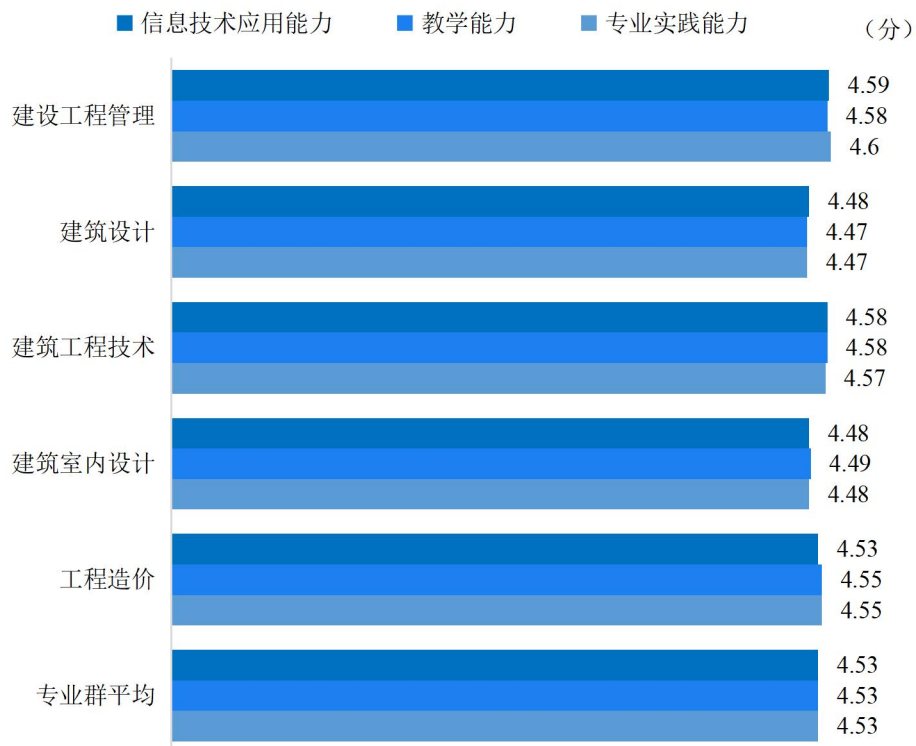


图 4-7 在校生评教师各项能力水平

2. 应届毕业生评专业群教师各项能力水平

参与调研的建设工程管理专业群 2024 届毕业生对教师各项能力水平的评分如下图所示。整体而言，专业群 2024 届毕业生对教师各项能力水平的评分较高，均在 4.40 分以上（满分 5 分）。

分专业看，各专业 2024 届毕业生对所学专业教师各项能力水平的评价较高，均在 4.32 分及以上。

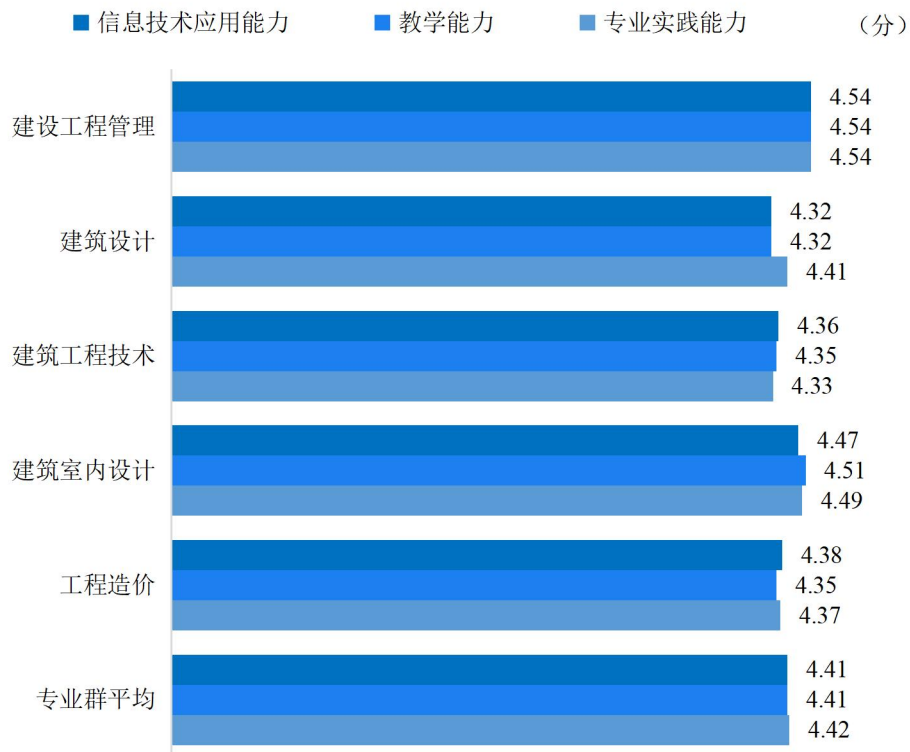


图 4-8 应届毕业生评教师各项能力水平

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

3. 教师评其各项能力水平

参与调研的专业群教师对自身各项能力水平的评价如下图所示。其中，专业群教师对自身教学能力的评分最高（4.81 分），相对来说，对外语应用能力的评分较低，为 4.21 分（满分 5 分）。

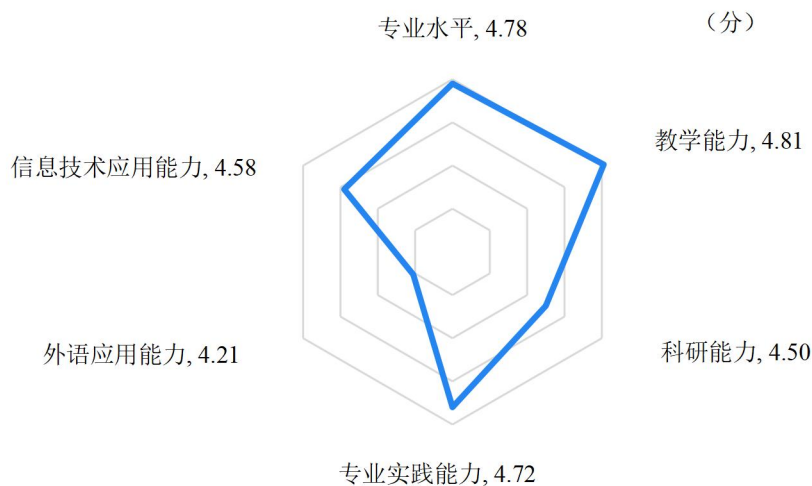


图 4-9 教师评自身各项能力的水平

二、教师发展与教学创新支持

(一) 师资培训的参与度与满意度

师资培训的参与度：调查专业群专业课教师参与学校组织的师资培训的情况。计算方法为：选择“参与过，次数较多”和“参与过，次数较少”的人数占比之和。

师资培训的满意度：针对参与过学校师资培训的教师群体，调查其对学校师资培训的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 100.0% 专业群专业课教师表示参与过学校组织的师资培训，其中，有 55.6% 表示参与次数较多。并且，参与过培训的教师群体均表示对学校组织的师资培训感到满意。

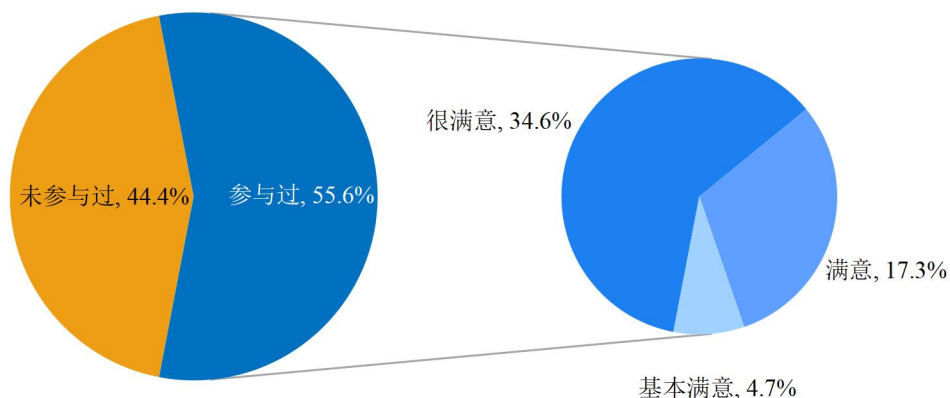


图 4-10 师资培训的参与度与满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）教师企业挂职参与度与满意度

教师在企业挂职情况：调查专业群专业课教师自双高建设以来，是否曾在企业挂职。计算方法为：选择“是”的人数占比。

在企业挂职的帮助度：参与企业挂职的教师群体，对企业挂职经历的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 58.3% 的专业课教师有在企业挂职的经历，并且其对企业挂职经历的满意度很高（100.0%）。

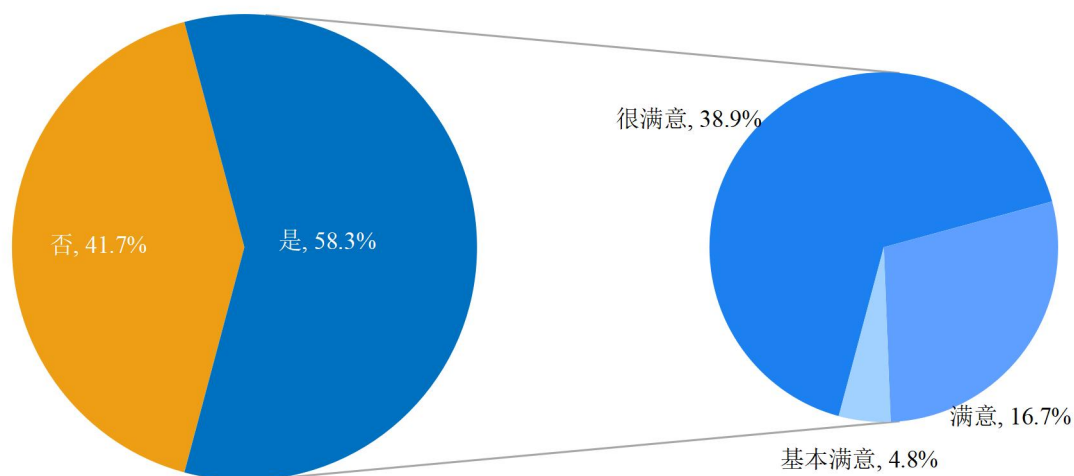


图 4-11 教师在企业挂职情况及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）职业发展目标定位的清晰度

职业发展目标定位清晰度：调查专业群专业课教师对自己职业发展目标定位的清晰程度，计算方法为：选择“很清晰”、“清晰”和“比较清晰”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0% 的专业群专业课教师表示，清晰自己职业发展目标的定位。

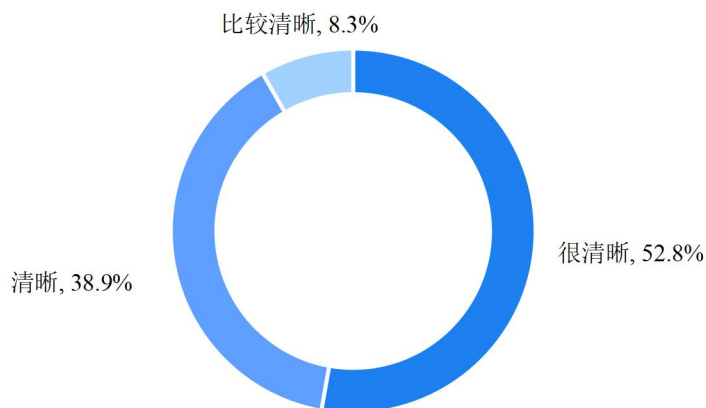


图 4-12 职业发展目标定位的清晰度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）职业发展历程满意度

职业发展历程满意度：调查专业群专业课教师对自己职业发展历程的满意情况，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0%专业群专业课教师对其职业发展历程感到满意。

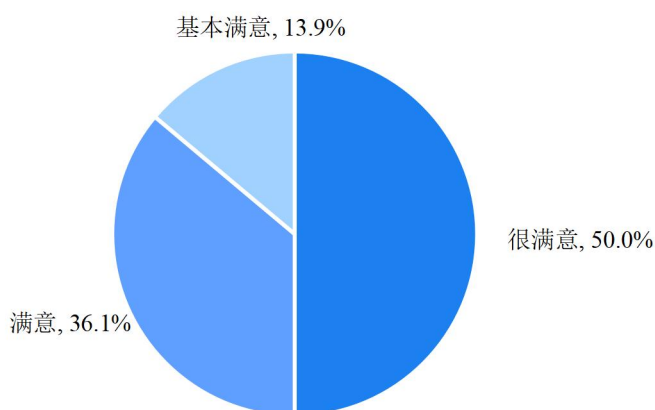


图 4-13 教师的职业发展历程满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）教师教学创新

1.教师教学创新频次

教师教学创新频次：调查专业群专业课教师，在日常教学中尝试创新的频次。选项包括：经常、偶尔、极少和从不，并计算各选项的人数占比。

调研结果显示，有 55.6% 专业群专业课教师表示在其日常教学中，经常尝试教学创新。

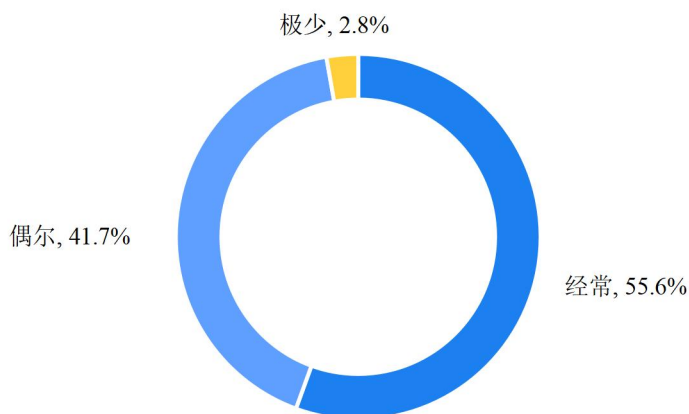


图 4-14 教学创新的频次

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.教师教学创新支持的满意度

教师教学创新支持的满意度：调查专业群专业课教师对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持的满意情况。计算方法：“很满意”+“满意”+“基本满意”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的专业群专业课教师中，有 100.0% 的人表示对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持整体满意。

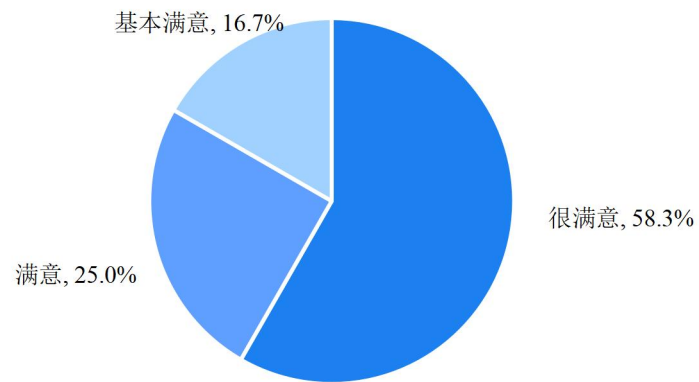


图 4-15 教师对教师教学创新支持的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第五章 实践教学基地

建设开放共享的实践教学基地是高水平专业群建设的重点任务之一。具体来讲，一是以专业群为整体设计实践教学体系，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素融入实践教学项目；实践教学基地建设要与实践教学项目设计相适应、相配套。二是专业群实践教学基地要统筹规划、校企合作、共建共享，包括专业群公共技能型、专业技能型、综合技能型、创新型和生产性实训基地等。三是加强专业群实践教学基地的系统管理与开放共享，引入云计算、大数据、物联网、人工智能等新一代信息技术，提升实习实训基地管理的智能化水平，提高实践教学基地的共享度、使用效率和实践教学的质量。

一、实践教学总体评价

（一）实践教学的总体满意度评价

实践教学的总体满意度：调查专业群大二、大三在校生、应届毕业生和专业课教师对所学/所教专业实践教学的总体满意情况。计算方法：“很满意”+“满意”+“基本满意”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生评实践教学的总体满意度

调研结果显示，99.1%的专业群在校生对所学专业实践教学总体感到满意。整体来看，各专业在校生对所学专业实践教学的总体满意度较高，均在98.3%及以上。



图 5-1 各专业在校生评实践教学的总体满意度

2. 应届毕业生评实践教学的总体满意度

调研结果显示，98.0%的专业群 2024 届毕业生对所学专业实践教学总体感到满意。整体来看，各专业应届毕业生对所学专业实践教学的总体满意度较高，均在 95.1% 及以上。



图 5-2 各专业应届毕业生评实践教学的总体满意度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

3. 教师评实践教学的总体满意度

调研结果显示，100.0%的专业群专业课教师对所教专业实践教学总体感到满意。

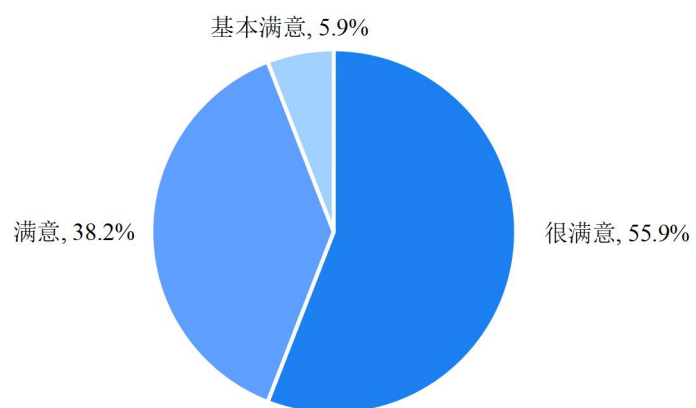


图 5-3 教师评实践教学的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）实践教学内容实用性评价

实践教学内容实用性评价：调查专业群大二、大三在校生、应届毕业生对实践教学内容是否满足其相关学习/工作需求的评价。计算方法：“很满足”+“满足”+“比较满足”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生评实践教学内容的实用性

有 99.0%参与调研的专业群在校生表示，实践教学内容能够满足相关学习的需要。整体来看，各专业在校生对所学专业实践教学实用性的评价较高，均在 98.2%及以上。



图 5-4 各专业在校生评实践教学内容的实用性

2.应届毕业生评实践教学内容的实用性

94.6%参与调研的专业群 2024 届毕业生表示，实践教学内容能够满足相关工作的需要。



图 5-5 各专业应届毕业生评实践教学内容的实用性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（三）实践教学充分性评价

实践教学充分性评价：调查专业群在校生、应届毕业生对学校是否提供了足够多的实践机会的评价。计算方法：选择“是”的人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生评实践教学的充分性

有 92.1%与调研的专业群在校生表示，学校提供了足够多的实践机会。各专业在校生认为学校提供了足够多的实践机会的人数占比均较高（89.4%及以上）。



图 5-6 各专业在校生评实践教学的充分性

2. 应届毕业生评实践教学的充分性

有 84.3% 的专业群 2024 届毕业生表示，学校提供了足够多的实践机会。分专业来看，建筑室内设计、建设工程管理和建筑工程技术专业 2024 届毕业生均认为学校提供了足够多的实践机会。

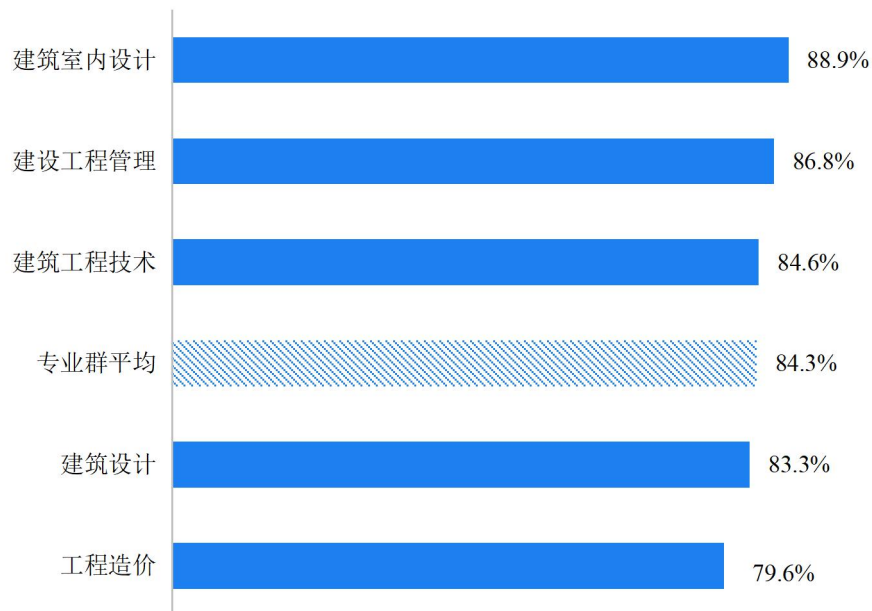


图 5-7 各专业应届毕业生评实践教学的充分性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（四）实践教学组织管理有效性评价

实践教学组织管理有效性评价：调查专业群在校生和应届毕业生对学校实践教学组织管理有效性的评价。计算方法： $(\text{“有效”} + \text{“比较有效”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1.在校生评实践教学组织管理的有效性

有 96.4% 的专业群在校生表示，学校实践教学组织的管理有效。整体来看，专业群内各专业在校生对学校实践教学组织管理有效性的评价较高，均在 94.7% 及以上。



图 5-8 各专业在校生评实践教学组织管理的有效性

2.应届毕业生评实践教学组织管理的有效性

有 89.5% 的专业群 2024 届毕业生表示，学校实践教学组织的管理有效。整体来看，专业群内各专业 2024 届毕业生对学校实践教学组织管理有效性的评价较高，均在 85.7% 及以上。

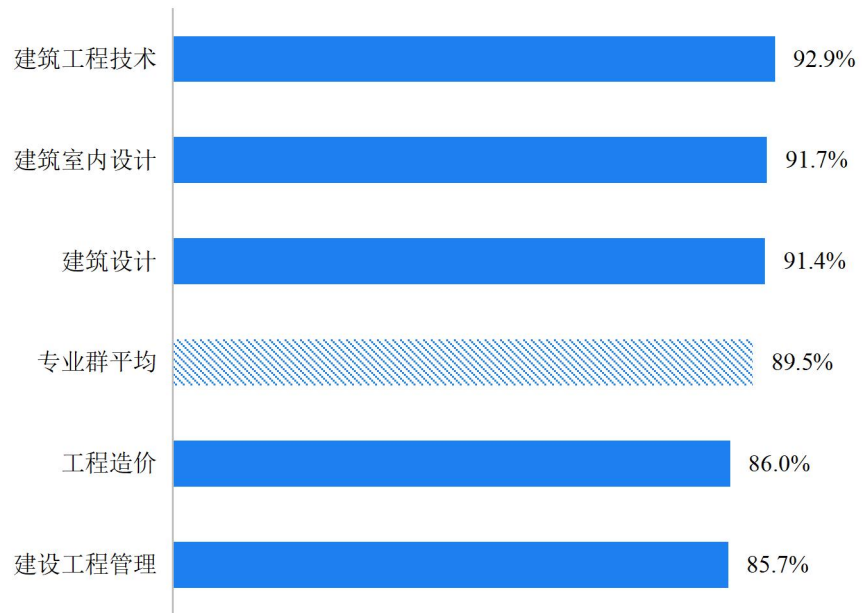


图 5-9 各专业应届毕业生评实践教学组织管理的有效性

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

二、实践教学基地评价

（一）实践教学基地对学习的满足度

学校实践教学基地对学习的满足度：调查专业群在校生和应届毕业生对学校实践教学基地能否满足其实践学习需求的评价。计算方法： $(\text{“很满足”} + \text{“满足”} + \text{“比较满足”}) \text{ 选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价” 人数}) * 100\%$ 。

1.在校生评实践教学基地对学习的满足度

调研结果显示，有 98.9%的专业群在校生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。整体来看，群内各专业在校生认为学校实践教学基地能满足其实践学习需求的人数占比较高，均在 98.4%及以上。



图 5-10 各专业在校生评实践教学基地对学习的满足度

2.应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度

调研结果显示，有 97.1%的专业群 2024 届毕业生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。各专业 2024 届毕业生均有较多人认为学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。



图 5-11 各专业应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。

（二）实践教学基地对教学的满足度

实践教学基地对教学需求的满足度：调查学校实践基地对专业群专业课教师开展教学需求的满足情况。计算方法： $(\text{“很满足”} + \text{“满足”} + \text{“比较满足”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，97.2%的专业群专业课教师认为学校实践教学基地能够满足其开展实践教学的需要。

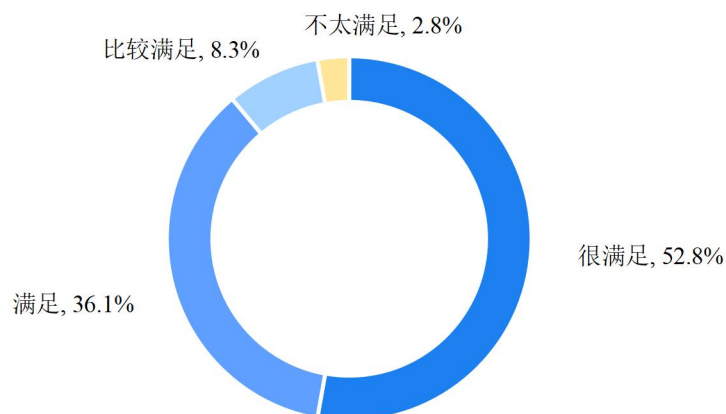


图 5-12 实践教学基地对教学的满足度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对实践教学基地管理及服务的满意度

对实践教学基地管理及服务的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和专业课教师对学校实践教学基地管理及服务满意度的评价。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，参与调研的专业群在校生、2024 届毕业生和专业课教师对学校实践教学基地管理及服务的满意度评价均在 96.3%及以上。

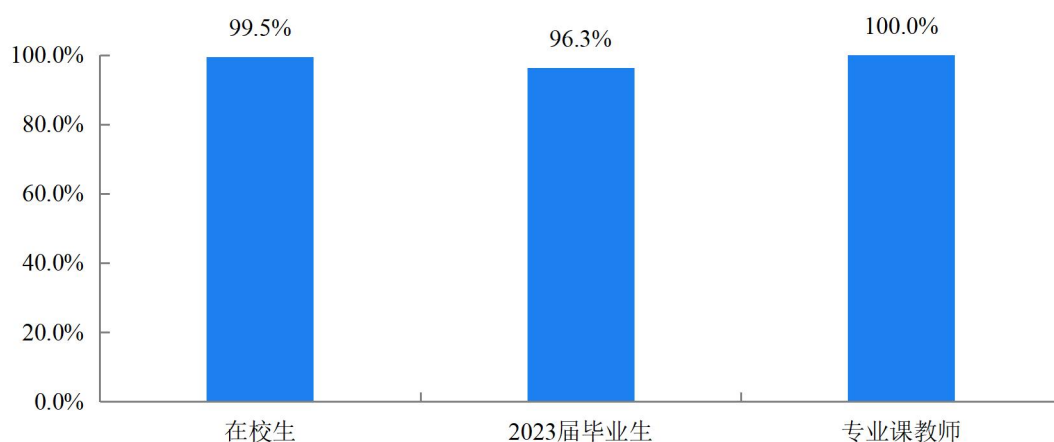


图 5-13 对实践教学基地管理及服务的满意度

第六章 技术技能平台

高水平专业群建设，要求进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设兼具产品研发、工艺开发、技术推广、大师培育功能的技术技能平台，服务重点行业和支柱产业发展。

一、技术技能平台对专业群人才培养的帮助情况

技术技能平台对人才培养的帮助情况：专业群专业课教师对学校技术技能服务平台对人才培养的帮助情况进行打分。最高 5 分（表示帮助很大），最低 1 分（表示帮助很小）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

调研结果显示，专业群专业课教师认为学校技术技能服务平台对人才培养的帮助较大，评分为 4.47 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

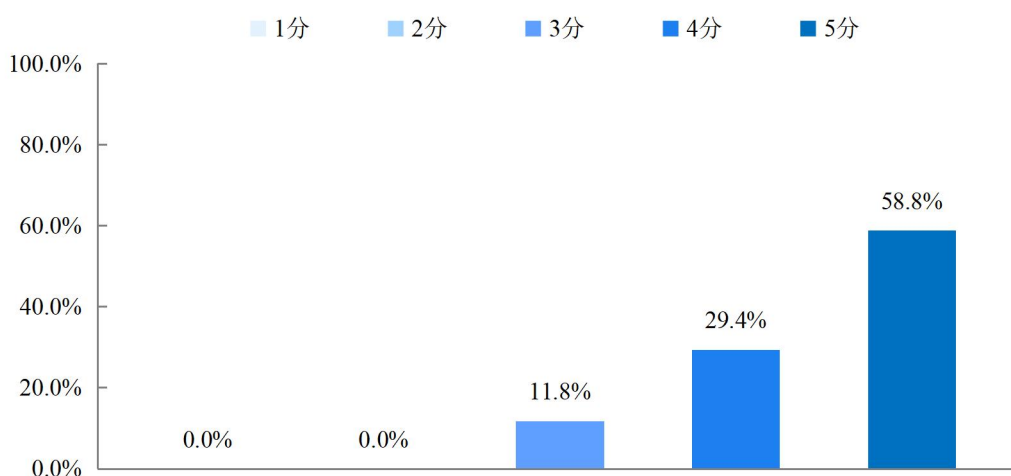


图 6-1 技术技能平台对人才培养的帮助情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、平台合作效果评价

1.技术技能平台各项服务的满意度

对技术技能平台服务的满意度：调查与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台各项服务的满意情况，具体包括：人才培养、员工培训、产品研发、工艺开发、技术推广、智库咨询和成果转化。计算方法为：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，合作企业对学校技术技能平台各项服务的满意度均为 100.0%。

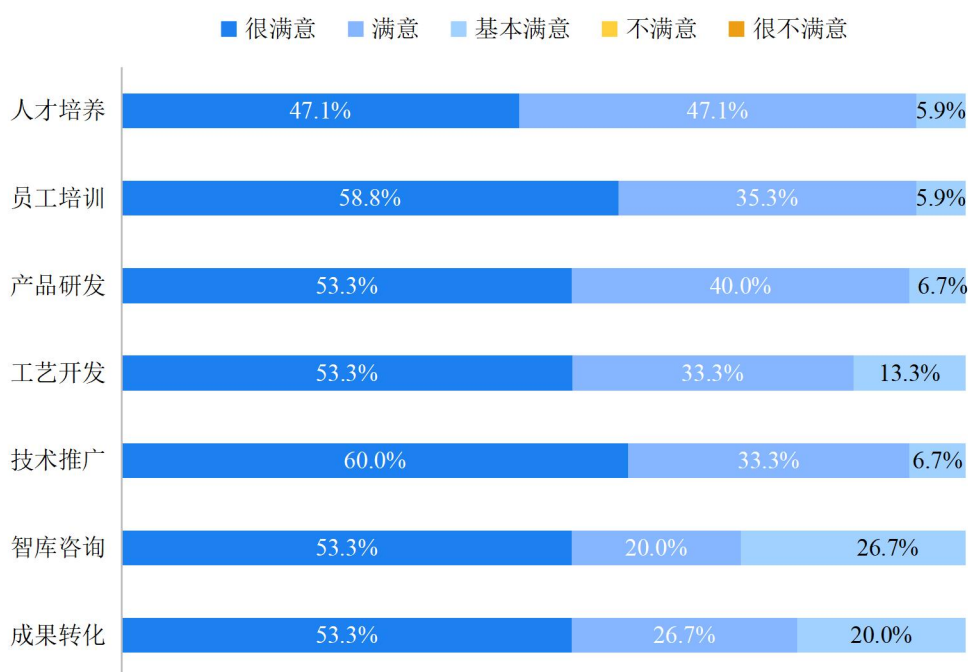


图 6-2 合作企业对技术技能平台服务的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.对学校技术技能平台的总体满意度

对学校技术技能平台的总体满意度：调查与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果表明,与专业群已建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的总体满意度很高,为 100.0%。

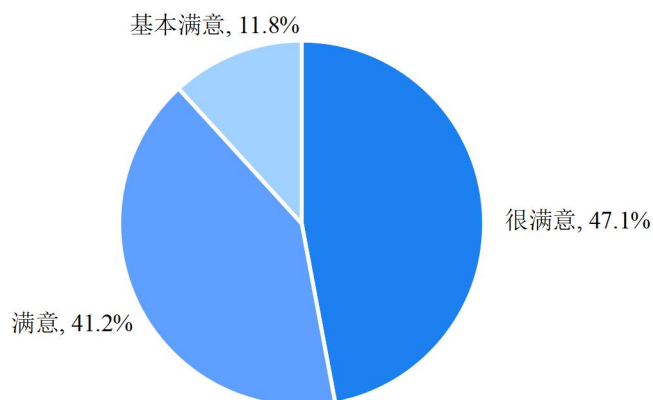


图 6-3 合作技术技能平台的总体满意度

注:由于四舍五入,图表中比例之和可能不等于 100%;几个选项直接加和的值,与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3.对校企合作育人效果的满意度

对校企合作育人效果的满意度: 调查与专业群建立校企合作的用人单位对校企合作育人效果的满意情况。计算方法: (“很满意”+ “满意”+ “基本满意”) 选择人数/ (此题的答题总人数- “无法评价” 人数) *100%。

调研结果显示,有 100.0%的用人单位表示对校企合作育人效果感到满意。

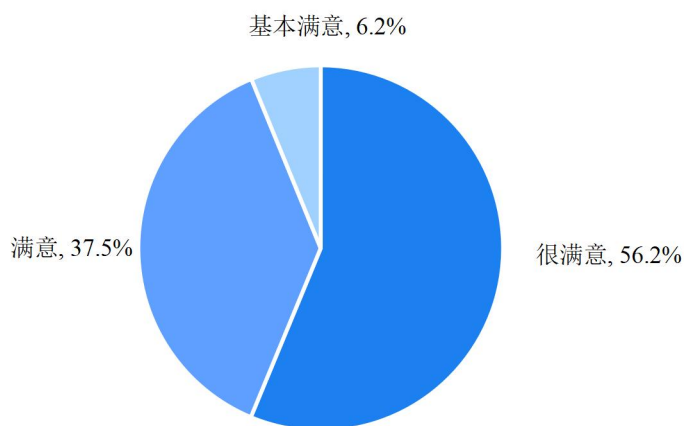


图 6-4 用人单位对校企合作育人效果的满意度

注:由于四舍五入,图表中比例之和可能不等于 100%;几个选项直接加和的值,与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

4.对校企合作的整体满意度

对校企合作的总体满意度:调查已和专业群建立校企合作的用人单位对校企合作的总体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调查结果显示，100.0%和专业群建立校企合作的用人单位均表示，对校企合作总体感到满意。

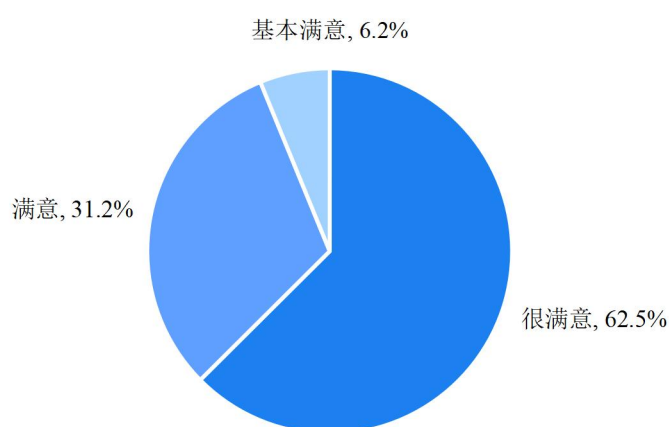


图 6-5 对校企合作的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第七章 社会服务

提升服务能力是双高建设的重要任务。社会服务是高等职业教育的重要职责。为经济社会发展提供强有力的智力支持和人才保障，助力经济社会高质量发展，已成为高职院校的应然之态，也是衡量“双高计划”建设成效的重要标准。社会服务包括服务国家重大发展战略以及服务“走出去”国际化需求。⁴

一、服务区域发展

（一）专业群应届毕业生在本省内就业占比

毕业生在广东地区就业占比：针对毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”以及“国（境）内自主创业”的人员调查就业地。计算方法为： $(\text{就业地为广东的人数} / \text{就业地该题的全部答题人数}) * 100\%$ 。

调查结果显示，建设工程管理专业群 2024 届应届毕业生主要就业地区为广东省(95.4%)。

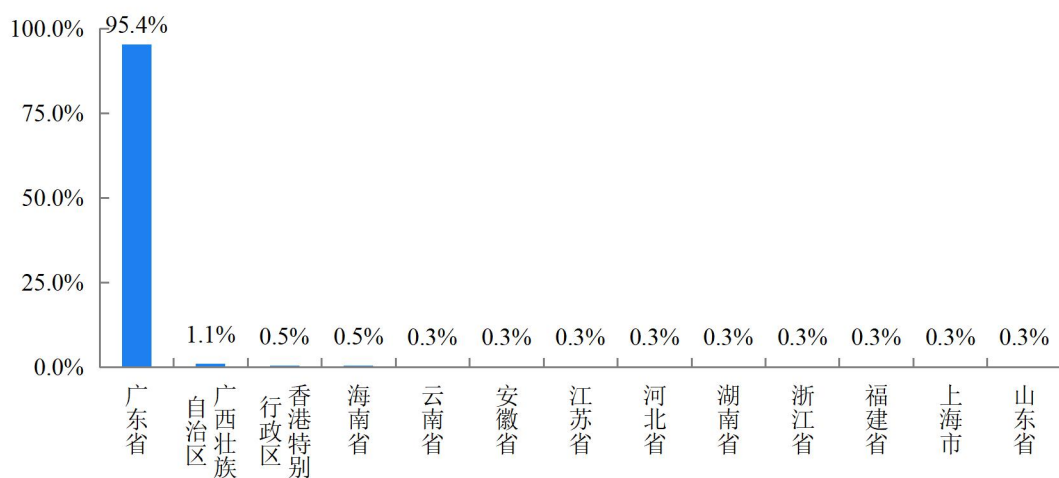


图 7-1 专业群应届毕业生主要就业地区

⁴ 董刚，2019，把握“双高计划”建设的三个关键

（二）专业群应届毕业生主要就业城市及占比

专业群 2024 届应届毕业生主要就业城市为广州市（26.6%）和茂名市（13.3%）。

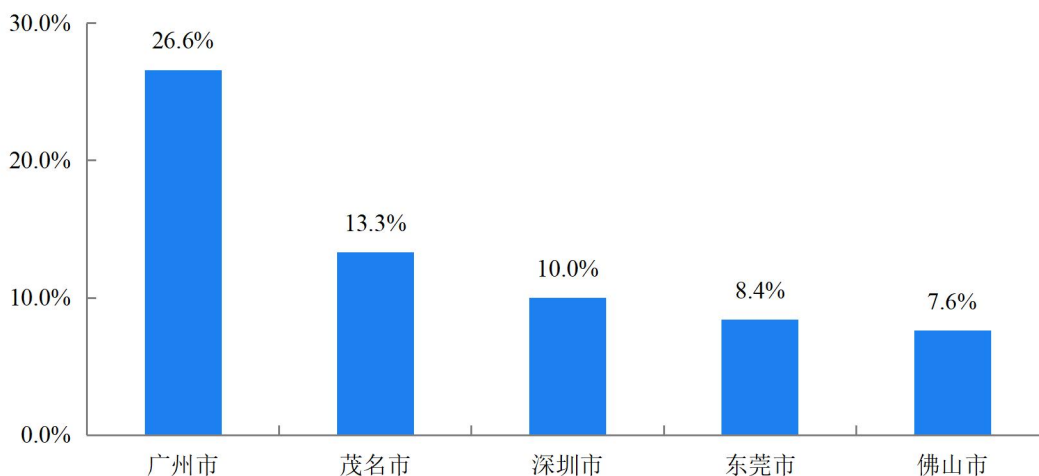


图 7-2 专业群应届毕业生主要就业城市

（三）专业群应届毕业生本省工作与专业相关度

毕业生在本省工作与专业相关度：针对在专业群在本地区就业的群体，包括毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”以及“国（境）内自主创业”，统计其目前工作与所学专业的相关情况。毕业生在本地区对口就业占比=（“很相关”+“相关”+“比较相关”选择人数/专业群毕业生在本地区就业人数）*100%。

建设工程管理专业群 2024 届应届毕业生在广东就业群体的工作与专业相关度为 74.4%。

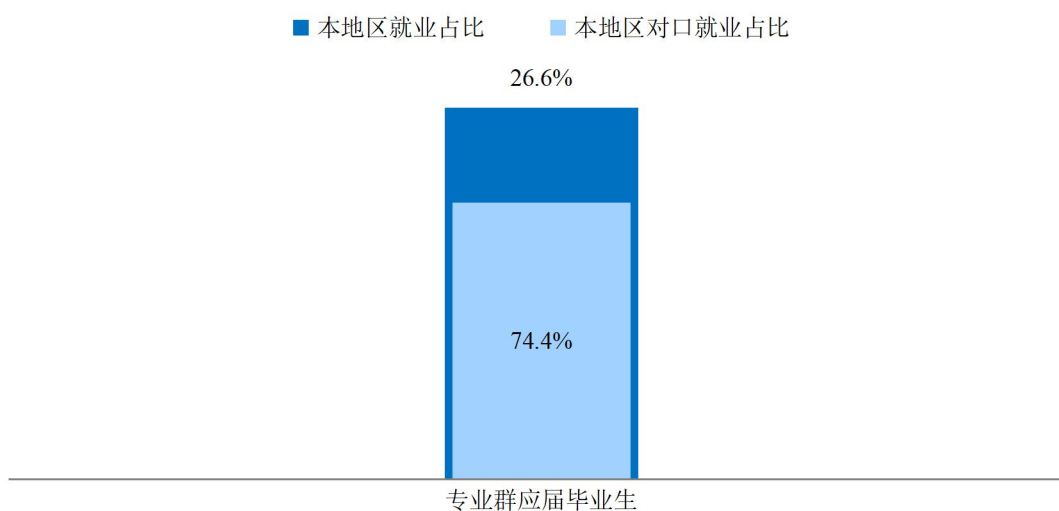


图 7-3 毕业生在广东省的对口就业比例

（四）专业群教师为区域内中小微企业提供专业技术服务情况

专业群教师为区域内中小微企业提供专业技术服务情况：调查专

业群任课教师自 2019 年双高建设以来为区域内中小微企业提供专业技术服务的情况，选项包括“是”、“否”、“不确定”。计算方法为：
 （选择“是”的人数/该题的答题人数）*100%。

专业群专业课教师群体自 2019 年双高建设以来为广东地区中小微企业提供过专业技术服务的人数占比为 66.7%。

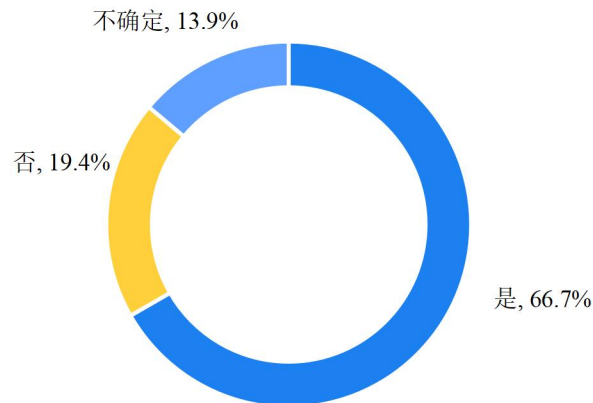


图 7-4 专业群教师为本地区中小微企业提供专业技术服务的占比

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、服务行业产业发展

（一）专业群应届毕业生主要就业行业及占比

毕业生主要就业行业分布：针对专业群毕业生中毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的人员调查就业行业，某行业占比=（选择该行业的人数/该题的答题人数）*100%。

专业群 2024 届毕业生目前就业的主要行业为建筑业（58.3%）、房地产业（7.2%）、批发和零售业（6.9%）和信息传输、软件和信息技术服务业（6.1%）。

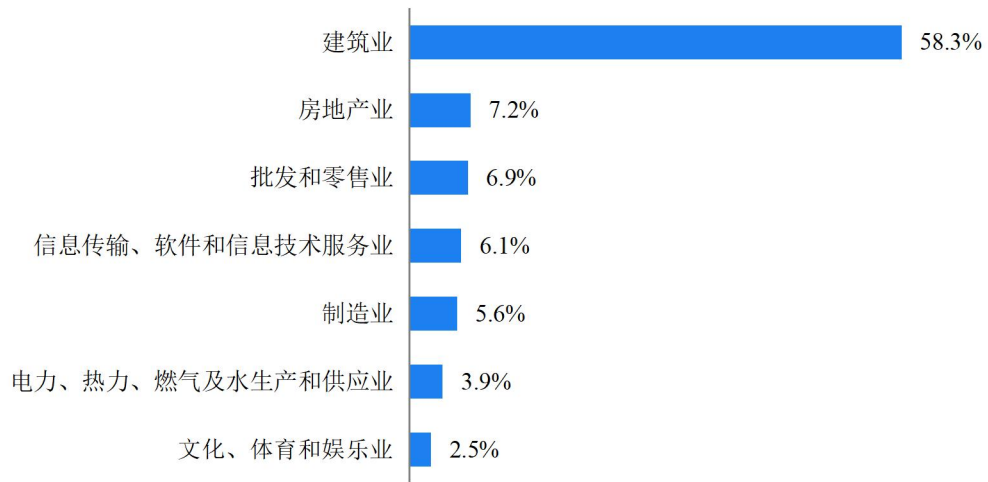


图 7-5 毕业生主要就业行业分布

（二）专业群应届毕业生主要就业行业对口就业占比

专业群应届毕业生主要就业行业对口就业占比：调查专业群应届毕业生主要就业行业，并了解在该行业内就业毕业生其工作与所学专业的相关度。计算方法为：（“很相关”+“相关”+“比较相关”选择人数/专业群毕业生在该行业就业人数）*100%。

专业群 2024 届毕业生最主要就业行业为建筑业和房地产业，在该行业对口就业的毕业生占比分别为 92.9%和 92.3%。

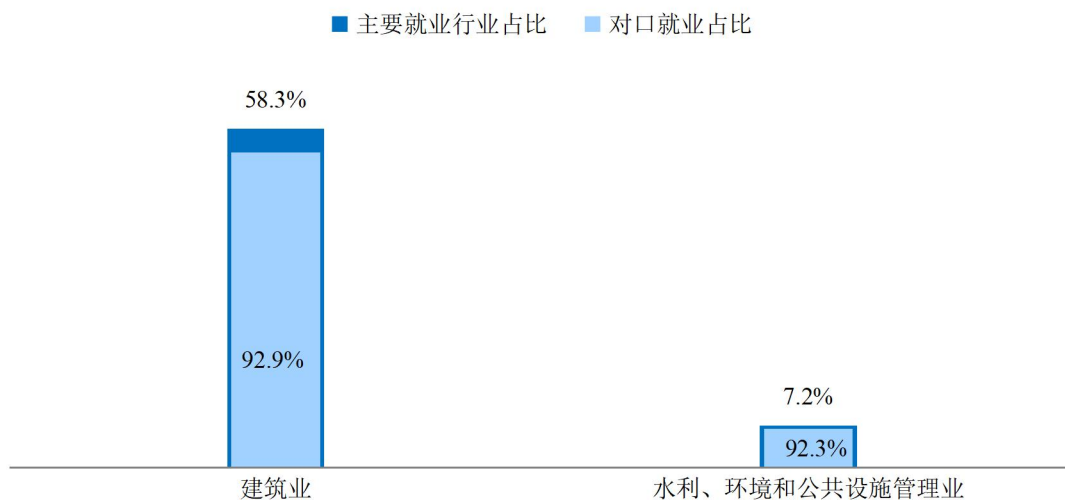


图 7-6 毕业生主要就业行业对口就业占比

（三）专业群应届毕业生主要就业职业分布

毕业生主要就业职业分布：针对毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的人员调查就业职业，某职业类占比=(选择该职业类的人数/该题的答题人数)*100%。

建设工程管理专业群 2024 届毕业生目前就业主要职业分别为：建筑建材类（57.7%）、人力/行政/营销类（7.1%）、艺术/体育类（5.7%）、

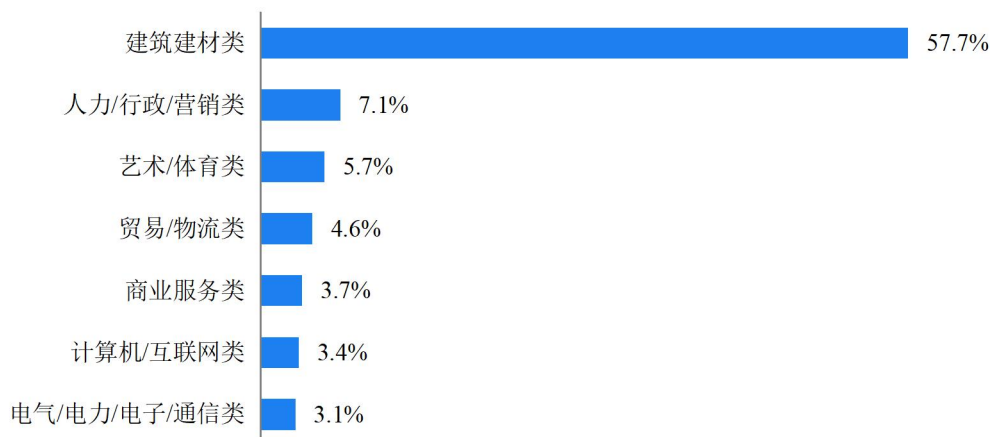


图 7-7 毕业生主要从事的职业类

注：上述职业分类，主要参考中华人民共和国职业分类大典（2015 修订版）、及职业库（如学职平台、翼生涯等）和招聘网站的分类风格，形成了《新锦成的职业体系》。

（四）专业群应届毕业生主要用人单位类型及企业规模

1. 毕业生主要就业单位类型

就业单位类型：调查毕业生去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”的人目前就业单位的性质，主要包括：**1. 国有企业（含国有控股），2. 私企（含民营或个体），3. 三资企业（含中外合资、中外合作、外商独资），4. 学校、医院、社区、村委会、其他事业单位或非盈利组织，5. 各级党政机关（街道、乡镇及以上），6. 部队，7. 其他。**计算各个选项的人数占比。

调研结果显示，专业群 2024 应届毕业生目前主要就业的单位类型为：私企（含民营或个体）和国有企业（含国有控股），占比分别为 80.5% 和 8.7%。

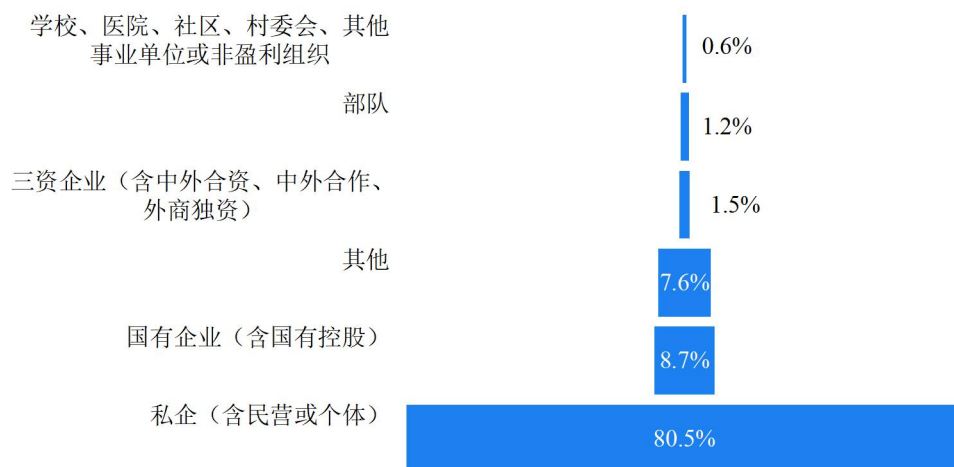


图 7-8 毕业生主要就业单位类型

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 毕业生在中小微企业的就业分布

毕业生在中小微企业的就业分布：针对就业单位为“私企（含民营或个体）”、“三资企业（含中外合资、中外合作、外商独资）”和“国

有企业（含国有控股）”的毕业生，调查其就业企业的规模。毕业生就业企业规模的题目选项包括：1. “49人及以下”，2. “50-299人”，3. “300-999人”，4. “1000-9999人”，5. “10000人及以上”。计算方法为：〔选择“49人及以下”的人数+选择“50-299人”的人数〕/该题的答题人数〕*100%。

在企业工作的建设工程管理专业群2024届毕业生中，有86.2%的人在300人以下的中小微企业就业。

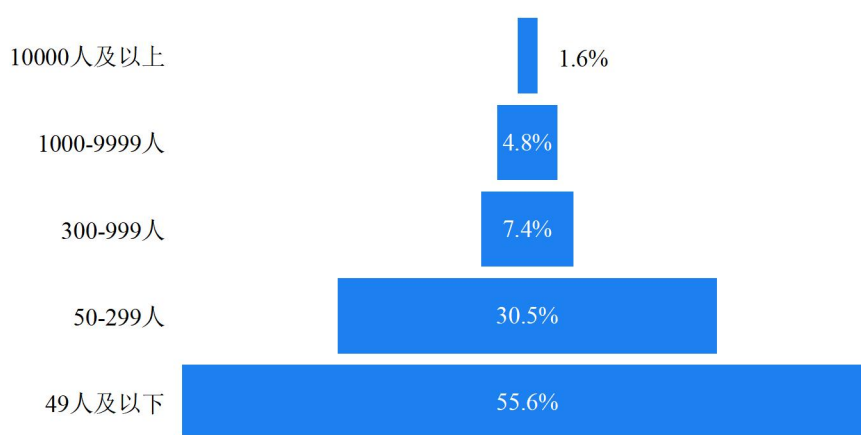


图 7-9 毕业生主要就业企业规模

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、社会服务

（一）专业群教师社会服务培训的参与度及其效果评价

社会服务培训的参与度：调查专业群教师自 2019 年双高建设以来，参加学校组织的面向社会的培训服务的情况。计算方法：计算选择“参与过”的人数占比。

社会服务培训的效果评价：参加了学校组织的面向社会的培训服务的专业群教师，对服务培训的效果进行打分。最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算该题的平均分。

有 44.4%参与调研的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的面向社会开展的服务培训，且认为专业群开展的社会服务培训效果很好（4.81 分）。

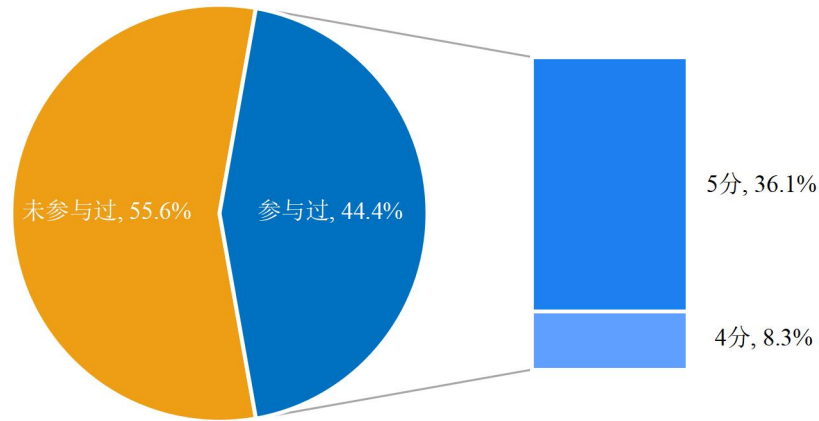


图 7-10 社会服务培训的参与度及效果评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群教师提供社会培训对自身工作能力提升的帮助度

提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助度：针对自 2019 年双高建设以来参加过学校组织的面向社会的培训服务的专业群专业课教师群体，了解其认为提供社会培训对其自身工作能力提升的帮助程度。最高 5 分（表示帮助很大），最低 1 分（表示帮助很小）。计算该题的平均分。

调研结果显示，参与过学校组织的社会培训服务的专业群教师，认为其对自身工作能力提升的帮助较大，评分均值为 4.81 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

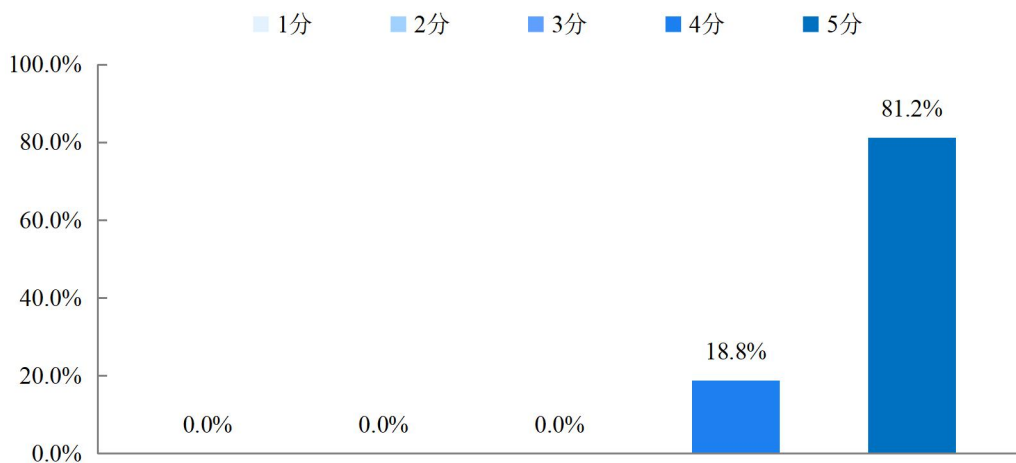


图 7-11 提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助程度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

四、服务乡村振兴

（一）专业群教师乡村振兴工作参与占比及效果评价

乡村振兴工作的参与占比：调查专业群教师自 2019 年国家双高建设以来，参加学校组织的乡村振兴工作的情况。计算方法：计算选择“参与过”的人数占比。

乡村振兴工作的效果评价：参加了学校开展的乡村振兴工作的专业群教师，对专业群开展的乡村振兴工作效果进行打分。最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算该题的平均分。

66.7%的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的乡村振兴工作，且认为其效果很好（4.67 分）。

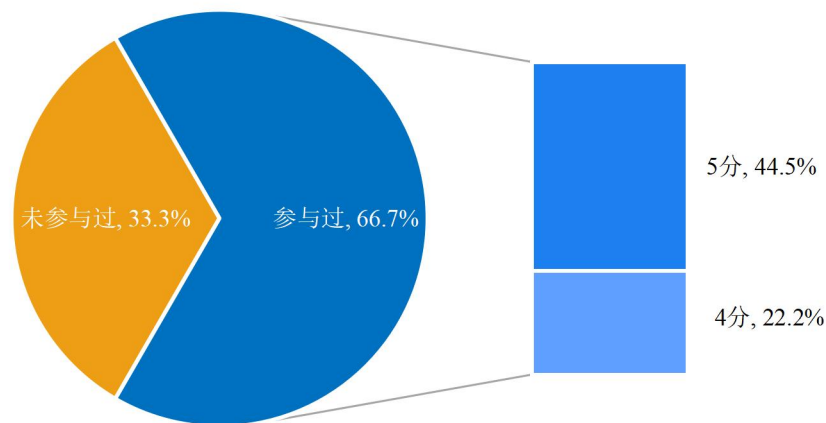


图 7-12 乡村振兴工作的参与度及效果评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群应届毕业生贫困生就业情况⁵

针对专业群应届毕业生中被学校认定为贫困生的群体，调查其毕业去向落实率与去向分布、工作与专业相关度、薪酬、就业现状满意度等指标，并与非贫困生群体进行对比，反映贫困生帮扶工作对专业群贫困生的影响。

1. 贫困生群体毕业去向

专业群应届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，目前的毕业去向落实率为 88.9%，高于专业群非贫困生群体的毕业去向落实率 87.1%。

⁵ 专业群贫困生样本不足 15 人，分析结果仅供参考。

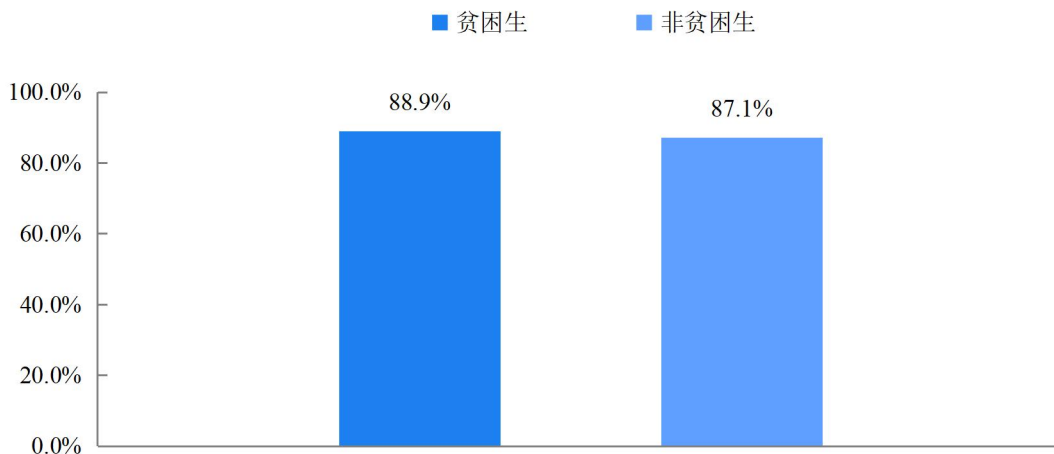


图 7-13 应届毕业生中贫困生群体的毕业去向落实率

专业群毕业生中的贫困生群体具体的毕业去向分布详见下图。其中，有约半数贫困生群体的去向是国（境）内灵活就业；37.0%的毕业生选择国（境）内受雇全职工作。

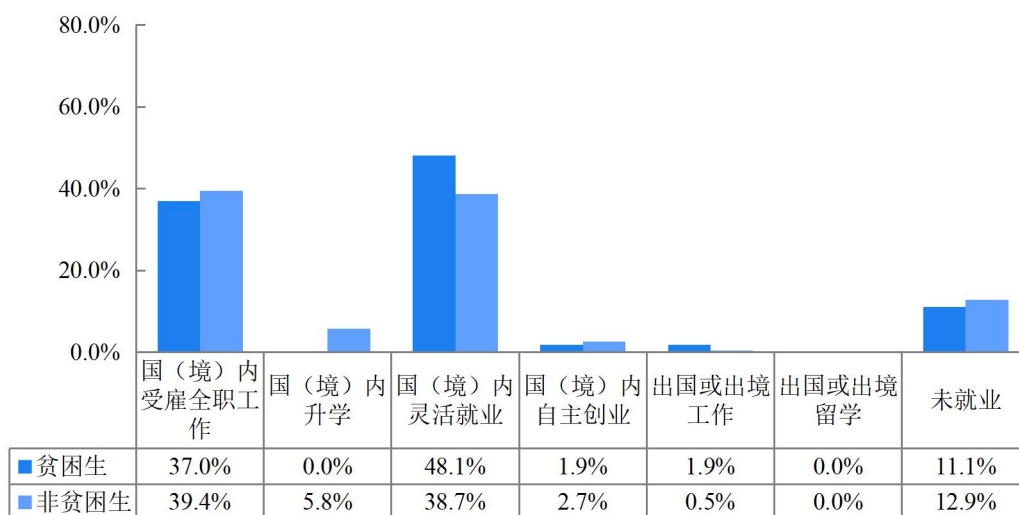


图 7-14 贫困生群体毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 贫困生群体工作与专业相关度

专业群应届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，工作与专业相关度为 77.1%，高于专业群 2024 届毕业生中非贫困生群体（73.4%）。

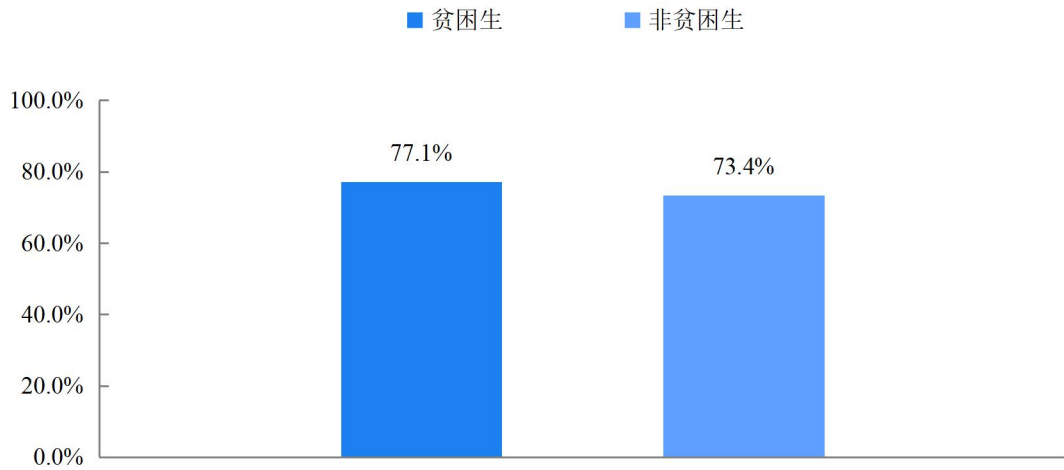


图 7-15 贫困生群体工作与专业相关度

3. 贫困生群体薪酬

专业群 2024 届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，目前的平均月收入为 3489 元，低于专业群 2024 届毕业生非贫困生群体（3684 元）平均水平持平。

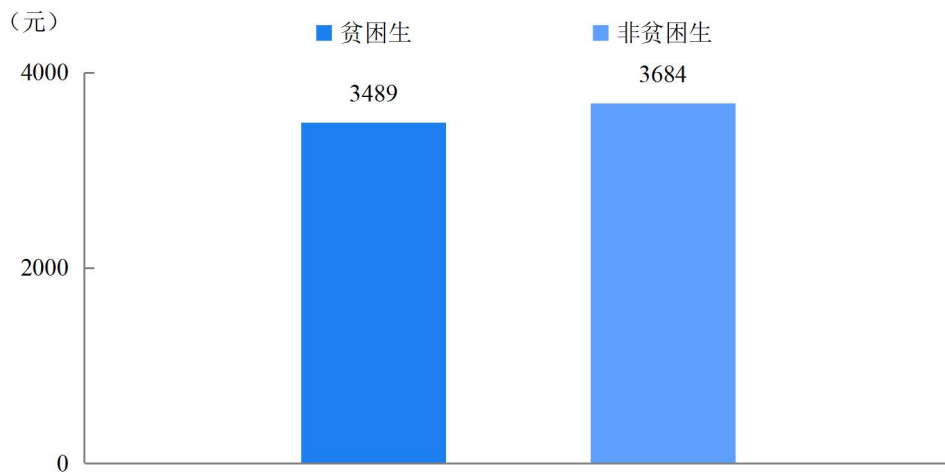


图 7-16 贫困生群体的工作月均收入

4. 贫困生就业现状满意度

专业群就业的 2024 届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，对毕业现状满意度为 90.9%，高于专业群 2024 届毕业生中的非贫困生群体（89.9%）。

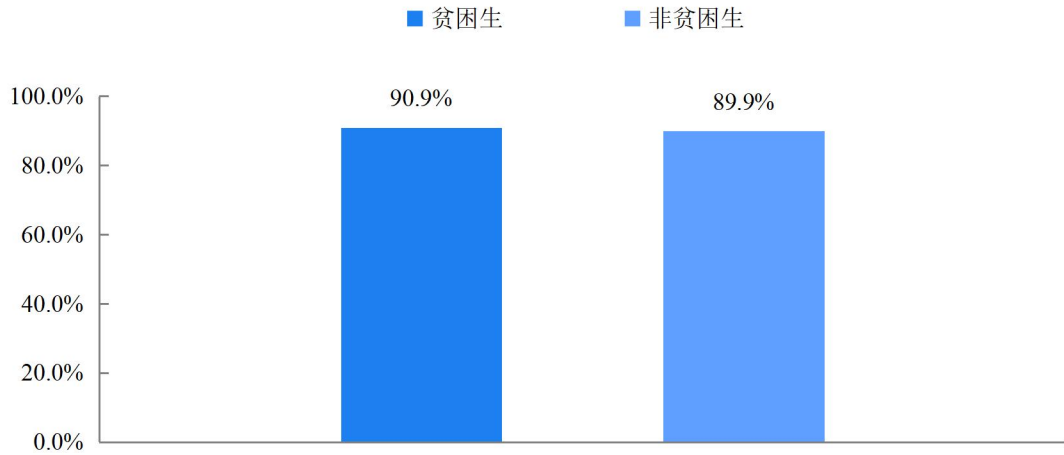


图 7-17 贫困生群体就业现状满意度

(三) 专业群贫困生对学校帮扶工作的评价

贫困生对学校帮扶工作的总体满意度：调查专业群应届毕业生中被学校认定为贫困生的群体对学校贫困生帮扶工作的满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

建设工程管理专业群贫困生群体对学校帮扶工作的满意度为 98.0%。

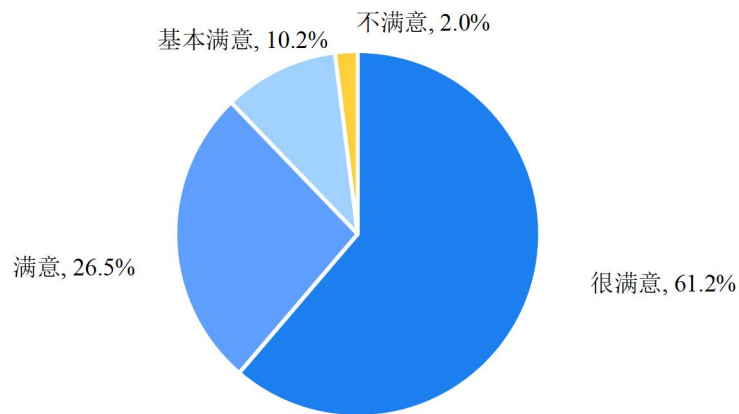


图 7-18 贫困生对学校帮扶工作的总体满意度

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第八章 国际交流与合作

“国际可交流”是双高建设的重要目标。将高职人才培养放到国际化的视野中，高水平专业群建设要有质量、有标准、有特色。从人才培养质量角度，高水平技术技能人才应具备一定的国际化素养，方能满足经济全球化和“一带一路”建设的需求。因此，双师队伍建设也要求教师具有国际化意识和国际化能力。在标准方面，我国高职学校和专业应主动接轨国际先进职业教育体系，对接“世界一流”职业教育标准，这是参与制定职业教育国际标准的基本前提。同时，我国高职学校和专业应致力于建设和输出“中国职教标准”，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，这是打造中国职业教育国际品牌的必要条件。特色方面，国际化是我国高职学校和专业适应经济全球化、教育国际发展形势的现实需求，根本目的是为我国经济、社会发展培养国际化技术技能人才，提升国际竞争力。在打牢“扎根中国”底色的前提下，高职学校和专业应扩大跨文化、跨民族、跨国界的交流融合，积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，促进中外人文交流，打造鲁班工坊、丝路学院等中国职业教育国际品牌。⁶

一、专业群国际化水平评价

（一）专业群的国际化程度

国际化程度评价：专业群在校生、应届毕业生、教职工和用人单

⁶ 杨欣斌，2019，为国际职教发展贡献“中国方案”

位分别对专业群的国际化程度进行打分，最高 5 分（表示程度非常高），最低 1 分（表示程度非常低）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生、2024 届毕业生、专业课教师、用人单位对专业群国际化程度的评分分别是 4.33 分、4.25 分、4.00 分和 4.54 分（满分 5 分）。

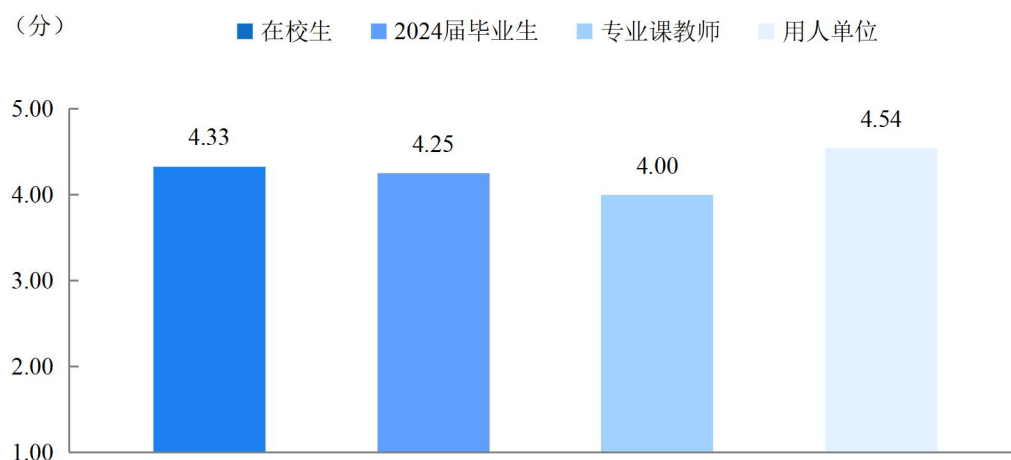


图 8-1 专业群国际化程度评分

（二）专业群的国际化水平

国际化水平评价：专业群应届毕业生、专业课教师和用人单位对专业群的国际化水平进行打分，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

建设工程管理专业群 2024 届毕业生、专业课教师和用人单位对专业群国际化水平的评分分别是 4.23 分、3.94 分和 4.43 分（满分 5 分）。

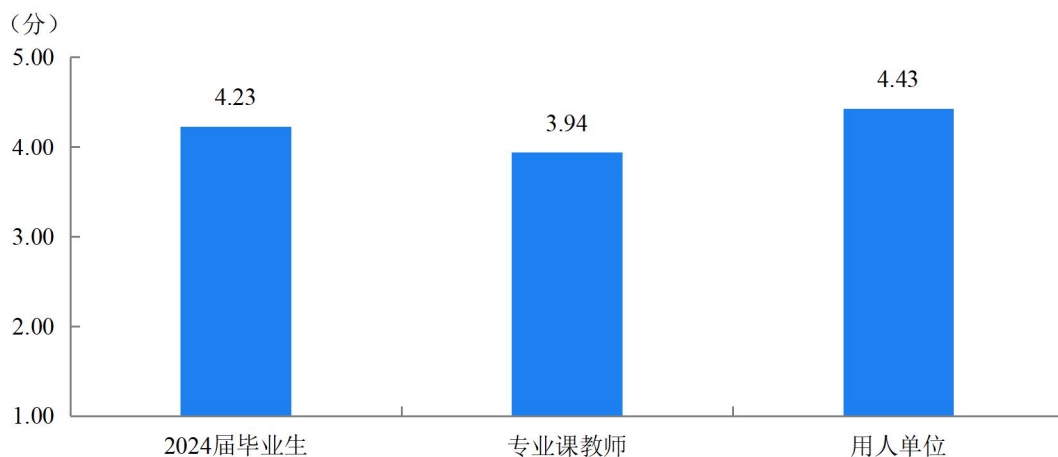


图 8-2 专业群国际化水平评价

二、国际交流与合作

(一) 国际交流与合作参与度和满意度评价

国际交流与合作参与度：调查专业群在校生、应届毕业生和教师参与学校开展的国际交流与合作的情况，计算方法为：选择“参与过，次数较多”和“参与过，次数较少”的占比之和。

国际交流与合作的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和教师对学校开展的国际交流与合作的满意情况，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的占比之和。

1. 在校生评国际合作与交流的参与度及满意度

有 59.6% 的专业群在校生表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度很高（99.4%）。

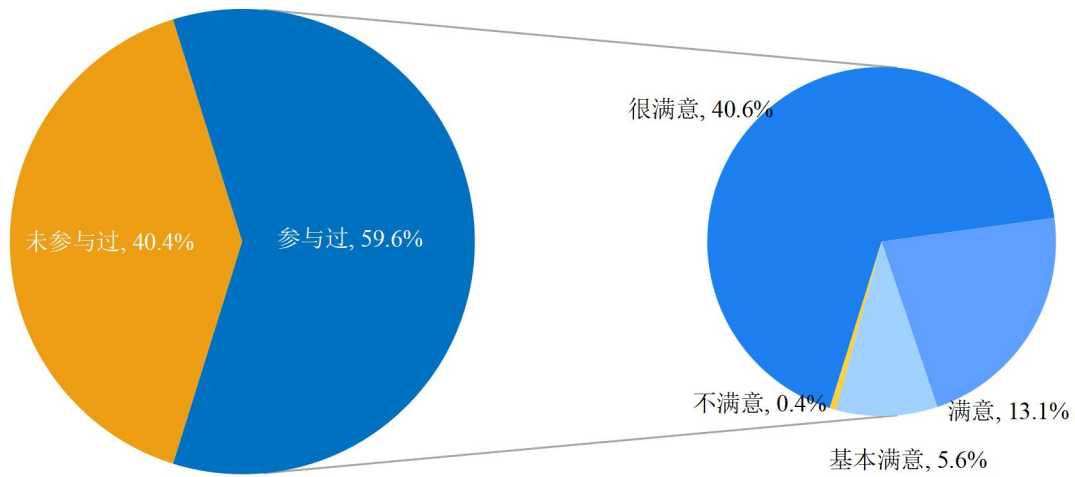


图 8-3 在校生评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 应届毕业生评国际合作与交流的参与度与满意度

有 56.6% 的专业群应届毕业生表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度很高（98.7%）。

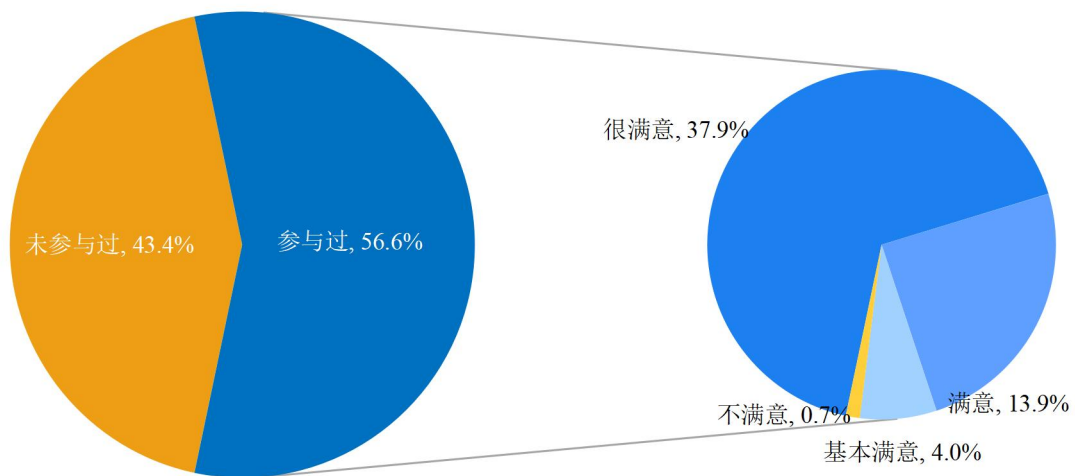


图 8-4 应届毕业生评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3. 专业群教师评国际合作与交流的参与度与满意度

有 44.4% 的专业群教师表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度较高（93.8%）。

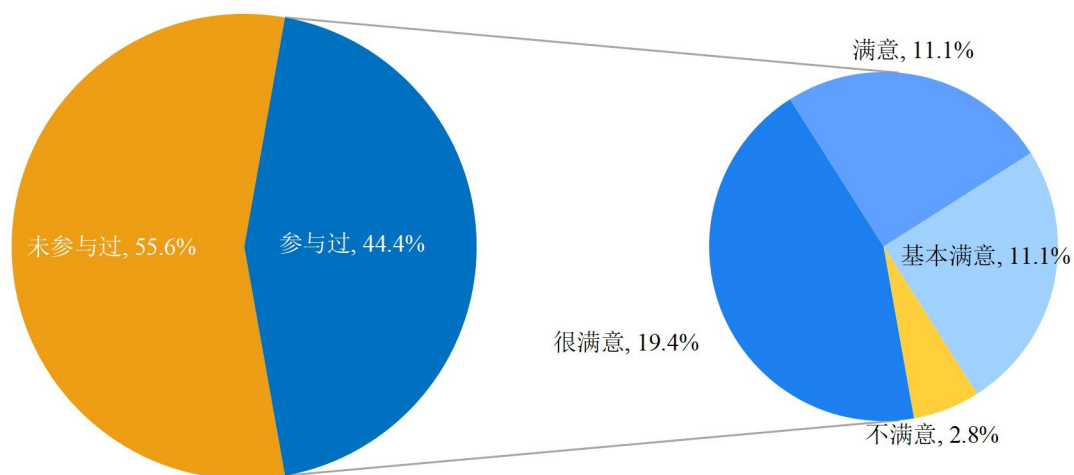


图 8-5 专业群教师评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对专业群国际交流与合作改进需求的反馈

对专业群国际交流与合作工作的改进建议：调查专业群在校生、应届毕业生和教师参与过国际交流与合作工作群体，对专业群国际交流与合作工作的改进建议。主要包括：增加机会、丰富形式、加强实用性、加强理论性、注重前沿性、提高深度和其他。计算每个选项的占比。此题为多选题。

参与调研的专业群在校生、应届毕业生和专业群教师对专业群国际交流与合作工作的改进建议均主要集中在增加机会、丰富形式和加强实用性。

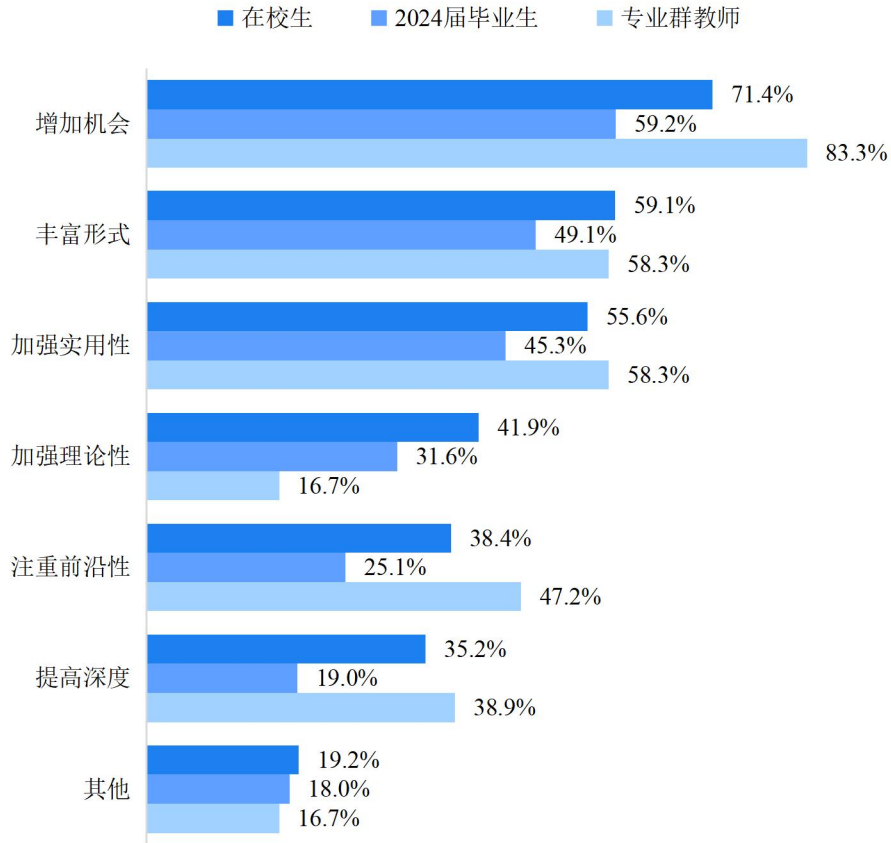


图 8-6 对专业群国际交流与合作工作的改进建议

第九章 可持续发展保障机制

双高建设要求建立健全多方协同的专业群可持续发展保障机制。高职教育可持续发展基本特征是实现高职教育整体性优化发展，质量是高职教育可持续发展的核心要素。⁷

一、可持续发展保障机制反馈

(一) 对产教融合校企协同育人机制完善情况评分

对产教融合校企协同育人机制完善情况评分：专业群教师对专业群产教融合校企协同育人机制的完善情况进行打分。最高 5 分（表示非常完善），最低 1 分（表示非常不完善）。计算方法：该题的总得分 /（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的专业群教师，认为专业群产教融合校企协同育人机制较完善，评分均值为 4.34 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

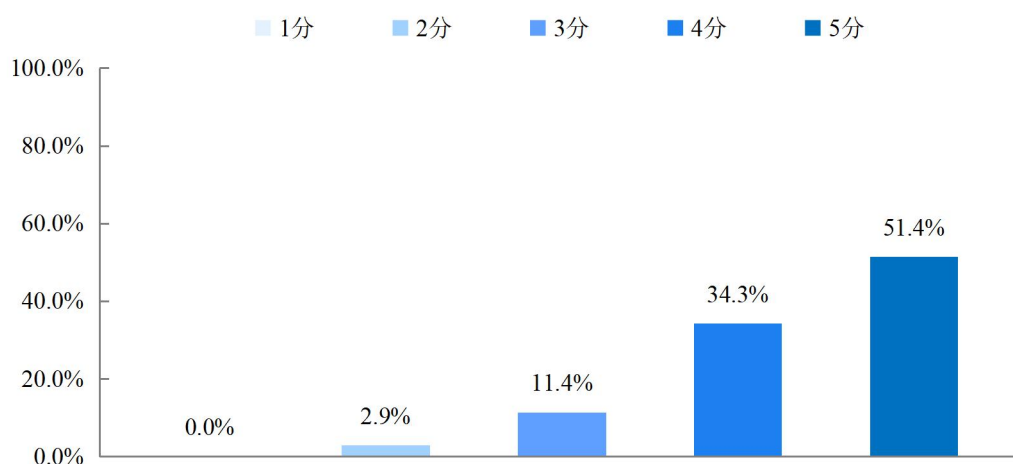


图 9-1 产教融合校企协同育人机制完善情况的反馈

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

⁷ 王振杰，2019，高水平高职院校发展质量再提升：理念、借鉴、举措

（二）专业群动态调整机制的了解情况及有效性

专业群动态调整机制的了解情况：调查专业群教师对专业群动态调整机制的了解情况。计算方法：选择“了解”和“基本了解”的人数占比之和。

专业群动态调整机制的有效性：调查了解专业群动态调整机制的专业群教师，对专业群动态调整机制有效性的评价。计算方法：选择“有效”和“基本有效”的人数占比之和。

有 91.7% 建设工程管理专业群专业课教师表示了解专业群动态调整机制，且认为其有效性较高（97.0%）。

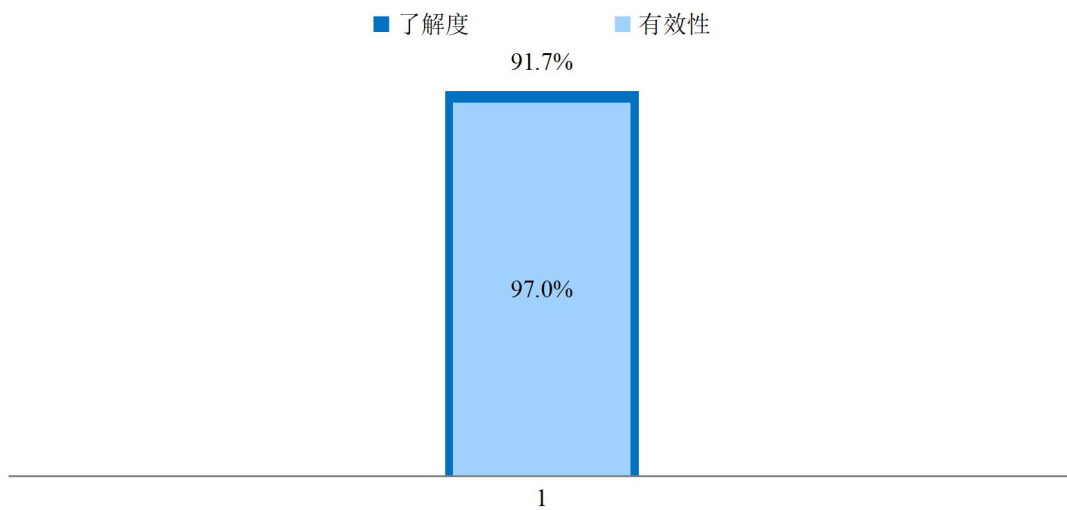


图 9-2 专业群动态调整机制的了解度及有效性

（三）专业群诊断与改进工作的参与情况及满意度

专业群诊断与改进工作的参与情况：调查专业群教师参与专业群诊断与改进工作的情况。计算选择“参与过”的人数占比。

专业群诊断与改进工作的满意度：调查专业群教师中，参与了专业群诊断与改进工作群体，对专业群诊断与改进相关工作的满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

有 61.1% 建设工程管理专业群专业课教师参与了专业群诊断与改进工作，且均表示对该项工作感到满意。

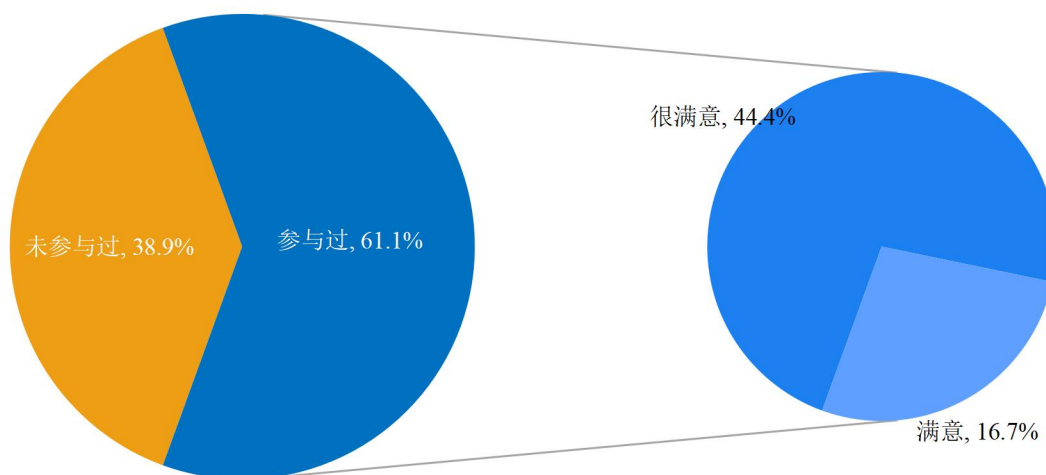


图 9-3 专业群诊断与改进工作的参与情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）专业群可持续发展保障机制完善情况的反馈

专业群可持续发展保障机制完善情况的反馈：专业群教师对专业群可持续发展保障机制的完善情况进行打分。最高 5 分（表示非常完善），最低 1 分（表示非常不完善）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的专业群教师，对专业群可持续发展保障机制完善情况整体评价的均分为 4.56 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

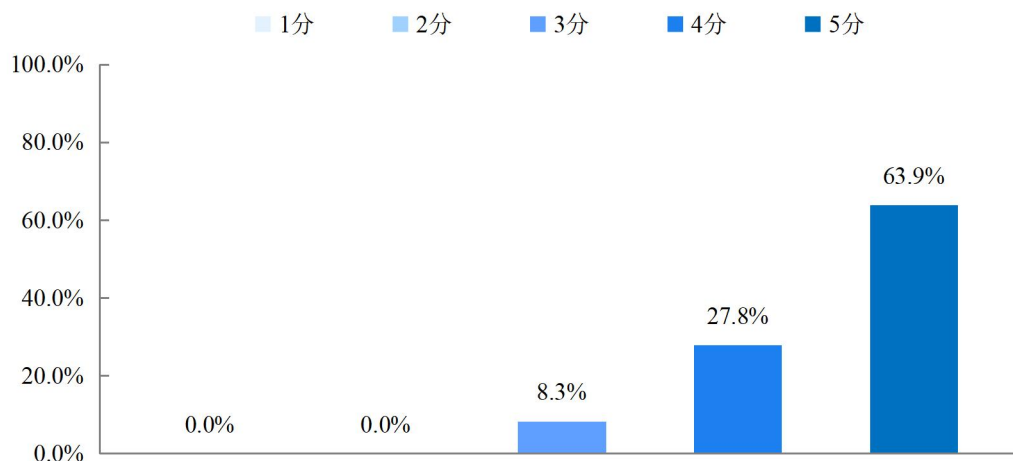


图 9-4 可持续发展保障机制完善情况的反馈

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、外部第三方跟踪评价实施情况

茂名职业技术学院委托第三方机构新锦成公司针对主要利益相关群体开展跟踪评价工作，包括在校生、教师、应届毕业生、用人单位和家长等。具体调研情况详见第四部分“技术报告”有关内容。

第三部分 社会认可度与服务对象满意度

本部分主要包括两章内容，包括社会认可度和服务对象满意度等。

第十章 社会认可度

服务对象满意度是“双高计划”绩效自评工作中“社会认可度”的主要方面。

与此同时，新锦成研究团队深入设计了社会认可度的其他方面。本部分主要包括专业群层面服务对象满意度以外的社会认可度评价指标，供建设单位酌情参考使用。

一、学生及家长认可度

（一）专业群在校生对学校的推荐度

在校生对学校的推荐度：调查在校生愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的在校生中，明确表示“愿意”向他人推荐报考本校的人数占比较高，为72.2%。

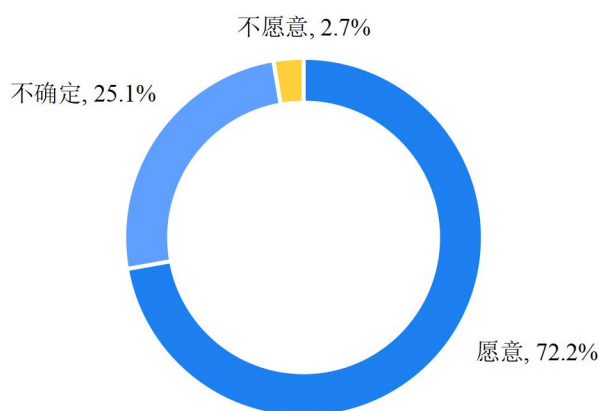


图 10-1 在校生对学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）专业群在校生对所学专业的推荐度

在校生对所学专业的推荐度：调查在校生愿意推荐他人就读所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的在校生中，明确表示“愿意”向他人推荐所学专业的人数占比较高，为 72.6%。

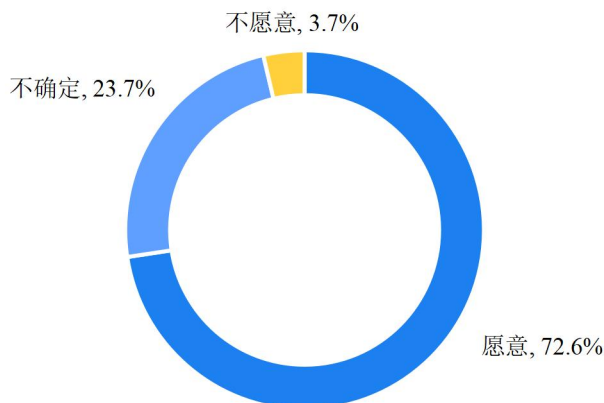


图 10-2 在校生对所学专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）专业群应届毕业生对母校的推荐度

应届毕业生对学校的推荐度：调查应届毕业生愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的应届毕业生中，明确表示“愿意”向他人推荐本校的人数占比较高，为 70.7%。

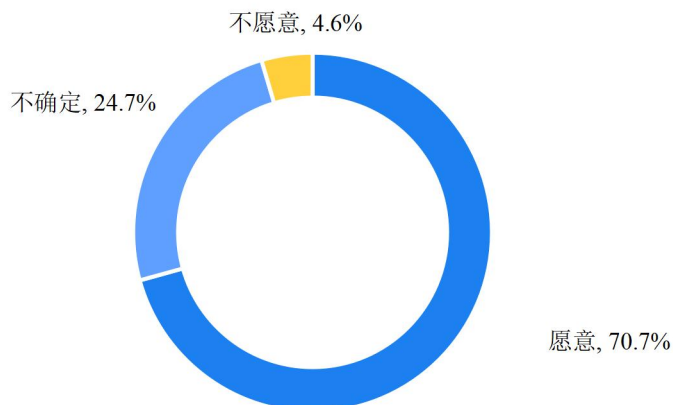


图 10-3 毕业生对学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）专业群应届毕业生对所学专业的推荐度

应届毕业生对所学专业的推荐度：调查应届毕业生愿意推荐他人就读所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的应届毕业生中，明确表示“愿意”向他人推荐所学专业的人数占比比较高，为 73.0%。

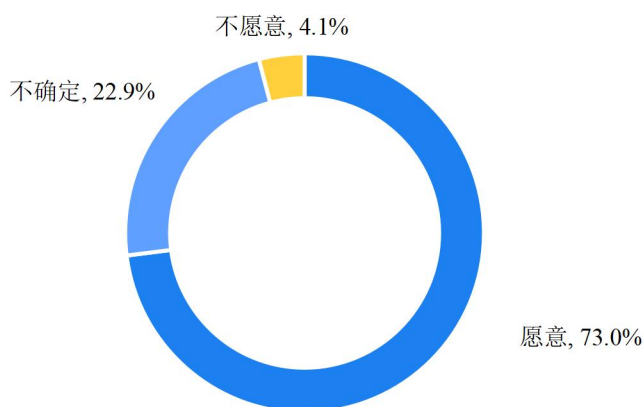


图 10-4 毕业生对所学专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）专业群家长对子女就读学校的推荐度

家长对子女就读学校的推荐度：调查专业群家长愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的专业群家长中，明确表示“愿意”向他人推荐本校的人数占比较高，为 67.4%。

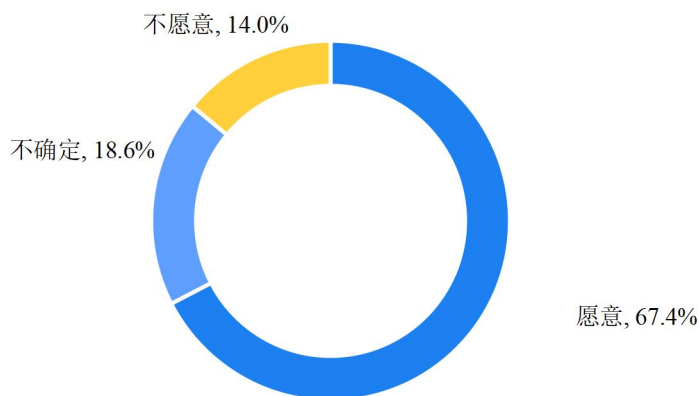


图 10-5 家长对子女就读学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（七）专业群家长对子女就读专业的推荐度

家长对子女就读专业的推荐度：调查专业群家长愿意推荐他人就读子女所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的专业群家长中，明确表示“愿意”向他人推荐子女所学专业的人数占比较高，为 67.4%。

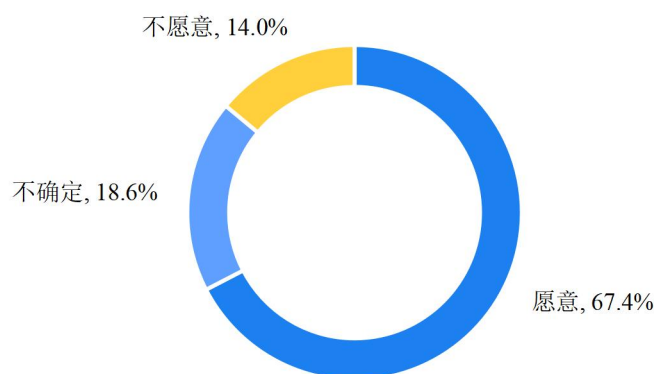


图 10-6 家长对子女就读专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、业内认可度

（一）用人单位优先考虑本专业群毕业生情况

用人单位优先考虑毕业生情况：调查聘用本专业群毕业生的用人单位在未来招聘中是否会优先考虑本专业群的毕业生。计算方法为：选择“是”的人数占比。

参与本次问卷调查的用人单位中，有 86.0%的用人单位明确表示会优先考虑本专业群的毕业生。

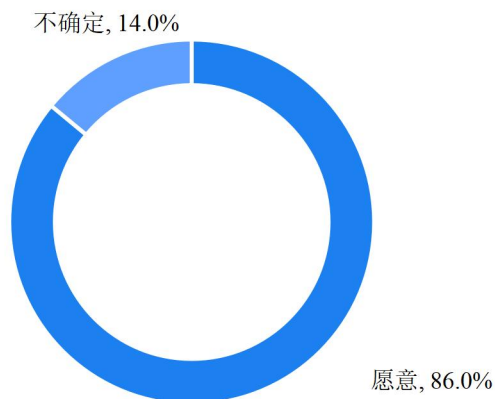


图 10-7 用人单位优先考虑度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群在业内影响力

专业群在业内影响力：专业群用人单位、教师和应届毕业生对学校在业内的影响力进行打分，最高 5 分（表示影响力很大），最低 1 分（表示影响力很小）。计算方法：该题的总得分 /（选择该题的人数 - 选择“无法评价”的人数）。

调查结果显示，专业群用人单位、教师和应届毕业生均认为专业群在业内的影响力较大，打分分值均在 4.35 分及以上（满分 5 分）。

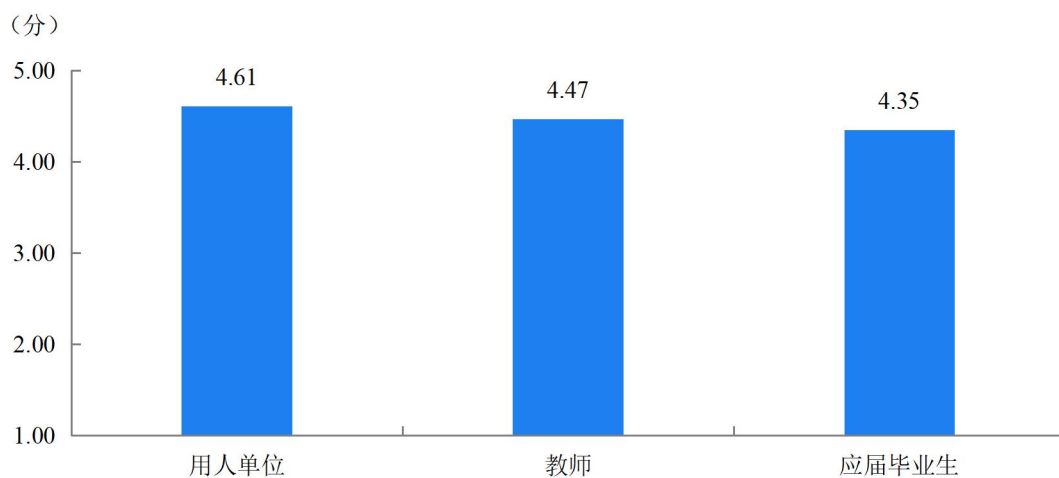


图 10-8 专业群在业内影响力

第十一章 专业群层面满意度分析

在国家和各地区双高计划,均要求学校层面和专业群层面分别从在校生满意度、毕业生满意度、教职工满意度、用人单位满意度、家长满意度等角度进行调查了解服务对象的满意度。

本部分主要针对在校生、毕业生、教职工、用人单位和家长等,调查和整理了五个群体专业群层面的主要满意度指标。

一、专业群在校生满意度

(一) 对学校的整体满意度

专业群在校生对学校的整体满意度: 调查专业群在校生对学校的整体满意情况。计算方法: 选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示,专业群在校生对学校的整体满意度很高,为98.4%。

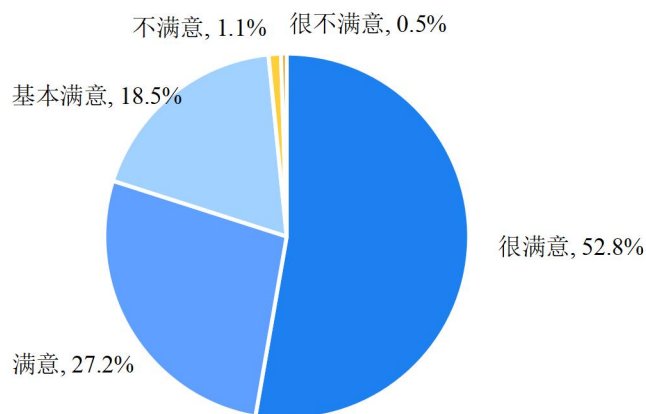


图 11-1 专业群在校生对学校的整体满意度

注: 由于四舍五入, 图表中比例之和可能不等于 100%; 几个选项直接加和的值, 与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

(二) 对学校人才培养的满意度

人才培养,是在校生群体接受学校提供的核心服务内容。因此,新锦成将该项指标作为反映在校生群体服务对象满意度的最重要指标。

专业群在校生对学校人才培养的整体满意度：调查专业群在校生对学校人才培养的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对学校人才培养的整体满意度很高，为 98.6%。

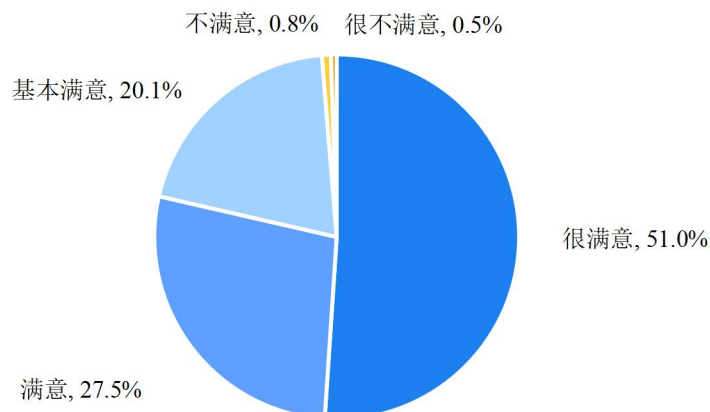


图 11-2 专业群在校生对学校人才培养的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对课堂育人和课外育人的满意度

专业群在校生对课堂育人和课外育人的满意度：调查专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对课堂育人和课外育人的满意度分别为 98.9%和 98.8%。

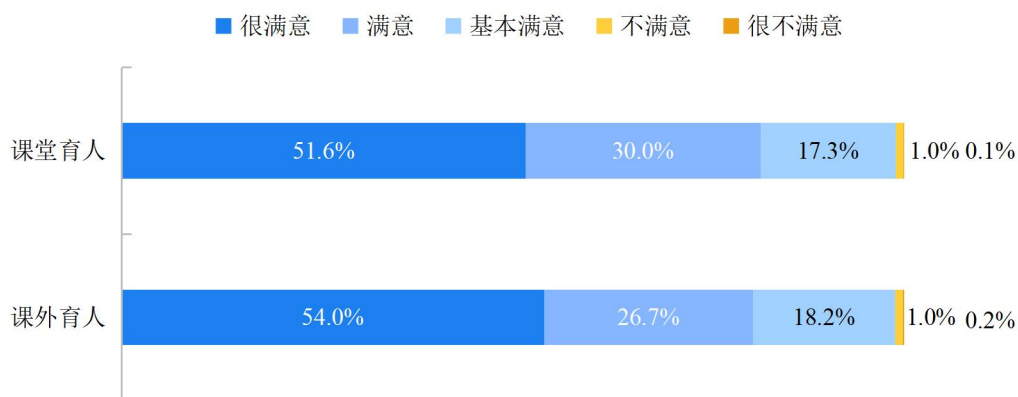


图 11-3 专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对各类课程教学的满意度

专业群在校生对各类课程教学的满意度：调查专业群在校生对思政课、公共课（非思政类）和专业课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对思政课、公共课（非思政类）和专业课教学的满意度分别为 99.2%、99.2%和 99.5%。

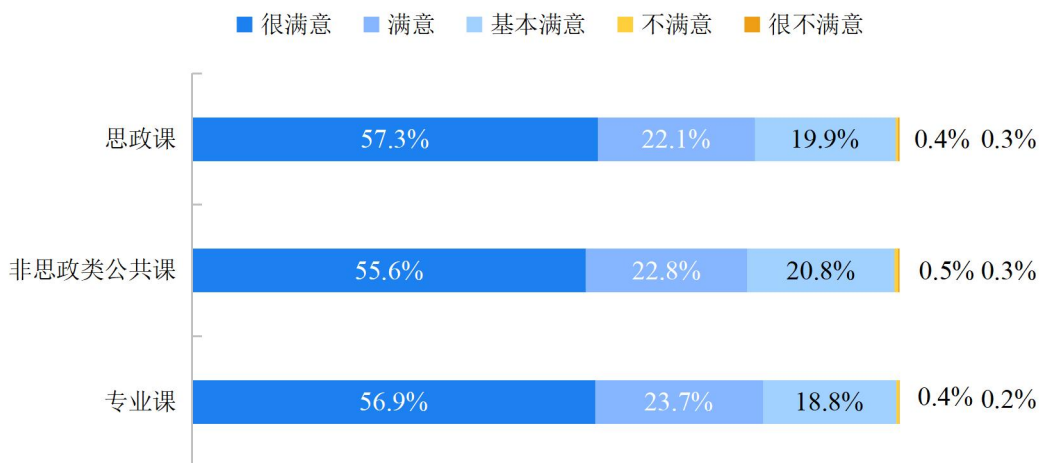


图 11-4 专业群在校生对各类课程教学的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对所学专业实践教学的满意度

专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度：调查专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度很高，为 99.1%。

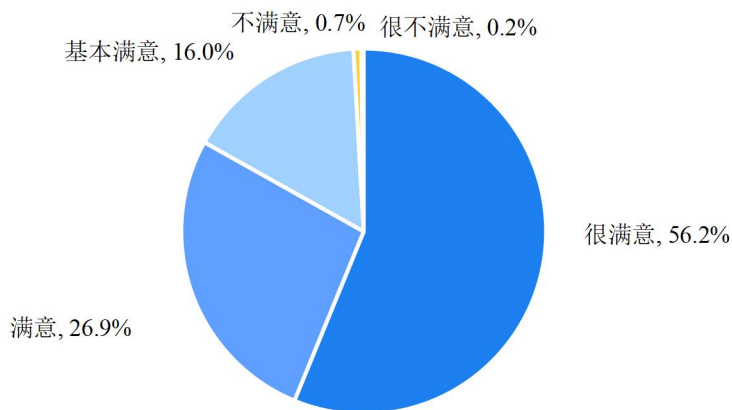


图 11-5 专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对学校管理服务的整体满意度

专业群在校生对学校管理服务的整体满意度：调查专业群在校生对学校管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对学校管理服务的整体满意度很高，为 99.3%。

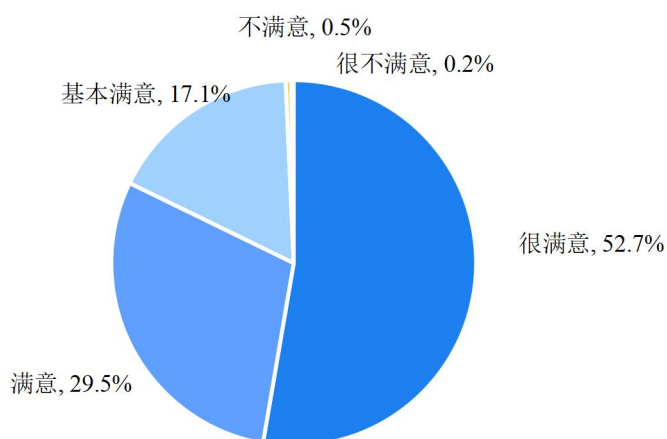


图 11-6 专业群在校生对学校管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（七）对学校各项管理服务的满意度

专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度：调查专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度均很高（98.0%及以上）。

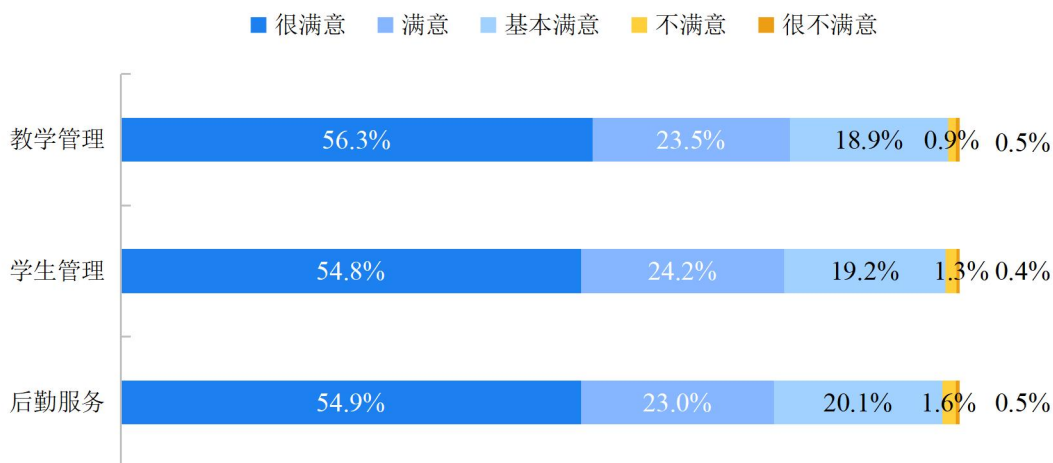


图 11-7 专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、专业群应届毕业生满意度

（一）对母校的整体满意度

专业群应届毕业生对母校的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校的整体满意度很高，为 98.2%。

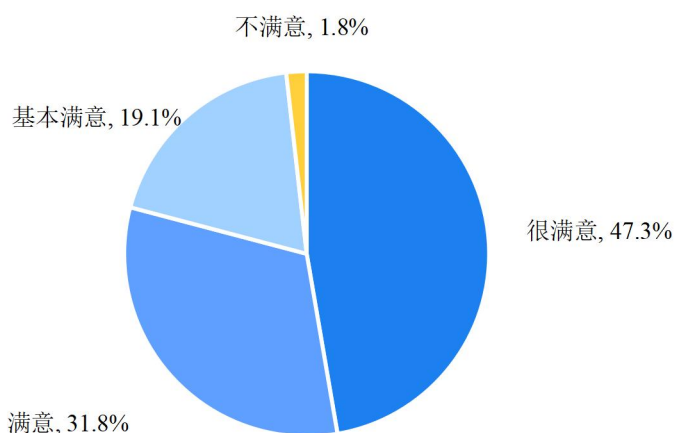


图 11-8 专业群应届毕业生对母校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对母校人才培养的满意度

人才培养，是毕业生群体接受学校提供的核心服务内容。因此，新锦成将该项指标作为反映毕业生群体服务对象满意度的最重要指标。

专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度：调查专业群应届毕业生对母校人才培养的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校人才培养的整体满意度很高，为 93.9%。

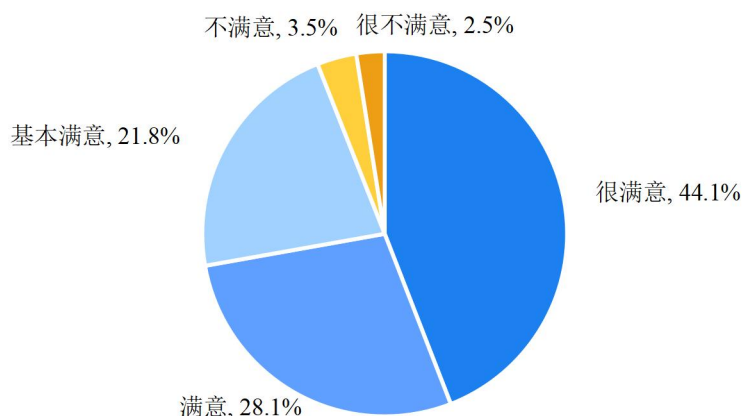


图 11-9 专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对所学专业课教学的满意度

专业群应届毕业生对专业课教学的满意度：调查专业群应届毕业生对专业课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对专业课教学的满意度为 98.5%。

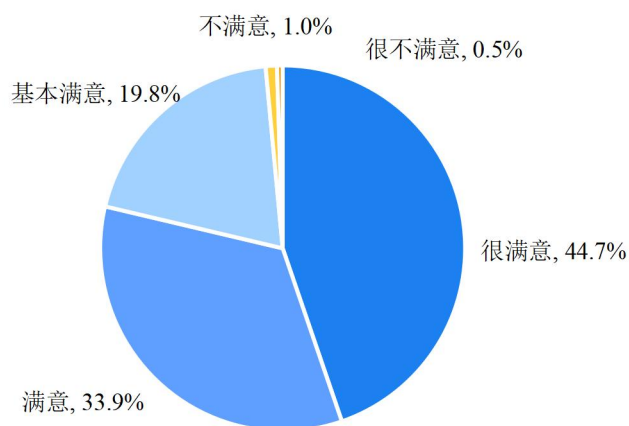


图 11-10 专业群应届毕业生对专业课教学的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对所学专业实践教学的满意度

专业群应届毕业生对所学专业实践教学的满意度：调查专业群应届毕业生对实践课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的

答题总人数-“无法评价”人数)*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对实践课教学的满意度为 98.0%。

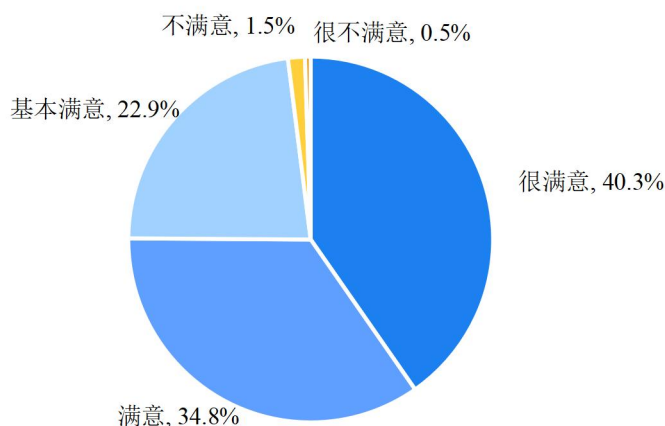


图 11-11 专业群应届毕业生对实践课教学的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对母校管理服务的总体满意度

专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度很高，为 97.7%。

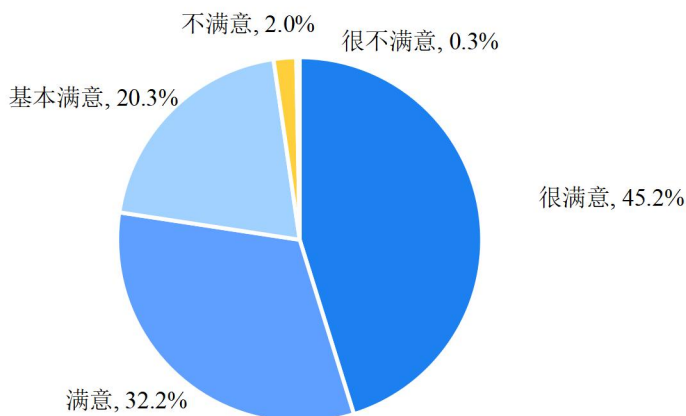


图 11-12 专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对母校各项管理服务的满意度

专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校各

项管理服务的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度均较高（90.4%及以上）。

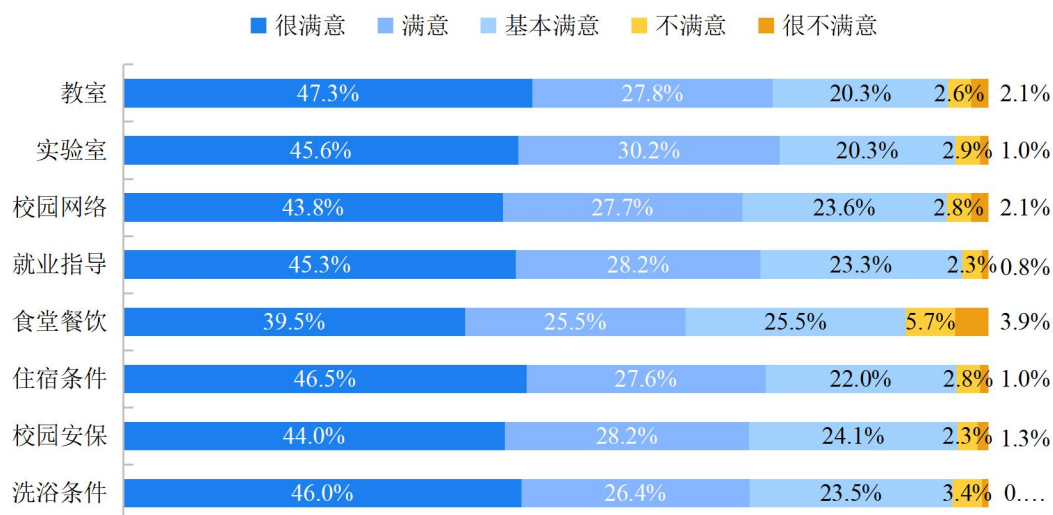


图 11-13 专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、专业群教职工满意度

（一）对学校的整体满意度

专业群教职工对学校的整体满意度：调查专业群教职工对学校的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对学校的整体满意度很高，为 100.0%。

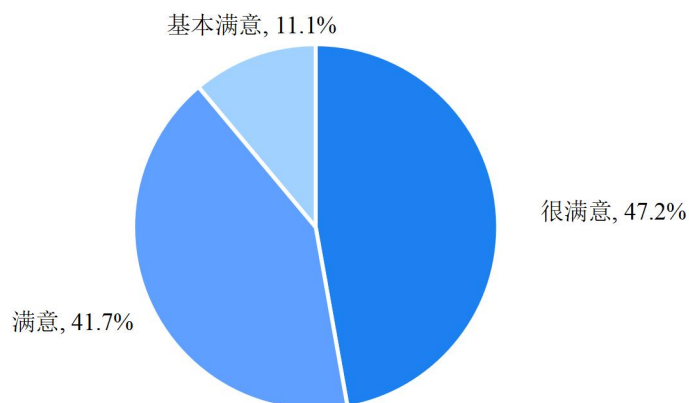


图 11-14 专业群教职工对学校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对专业群建设发展的满意度

教职工对专业群建设发展的整体满意度：调查专业群教职工对专业群建设发展的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对专业群建设发展的整体满意度很高，为 100.0%。

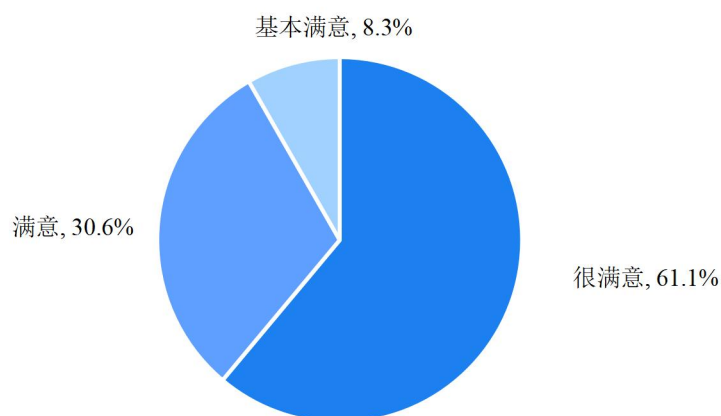


图 11-15 教职工对专业群建设发展的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对专业群管理服务的满意度

学校或专业群提供各项管理服务，以利于学校或专业群人才培养这一根本性任务以及教职工群体的发展。因此，新锦成将“教师对专业群管理服务的整体满意度”作为反映专业群教师群体服务对象满意度的最重要指标。

教职工对专业群管理服务的整体满意度：调查专业群教职工对专业群管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对专业群管理服务的整体满意度很高，为 100.0%。

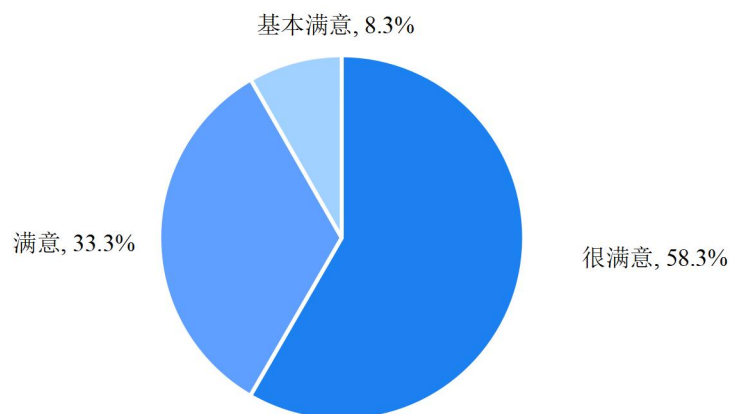


图 11-16 教职工对专业群管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

四、专业群用人单位满意度

（一）对专业群毕业生的整体满意度

学校为国家和社会培养人才，用人单位对其毕业生群体的整体反馈，可以间接反映学校为用人单位提供服务的质量。因此，新锦成将“用人单位对专业群毕业生的整体满意度”作为最终衡量用人单位服务对象满意度的指标。

用人单位对专业群毕业生的整体满意度：用人单位对专业群毕业生的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，用人单位对专业群应届毕业生的整体满意度很高，为 100.0%。

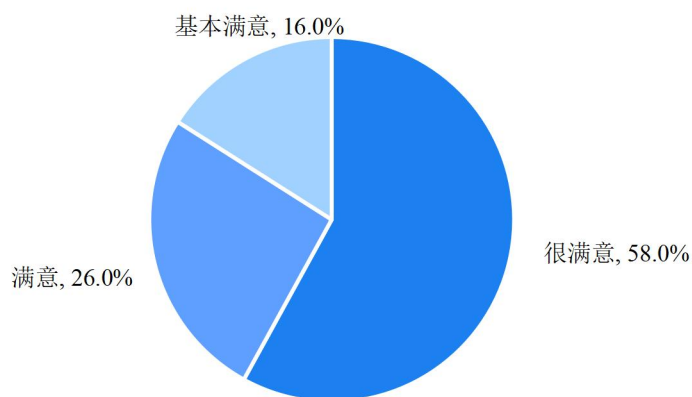


图 11-17 用人单位对专业群毕业生的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

的值也可能有微小差异。

（二）对专业群毕业生专业能力的满意度

用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度：用人单位对专业群毕业生专业能力的满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，用人单位对专业群应届毕业生专业能力的整体满意度很高，为 100.0%。

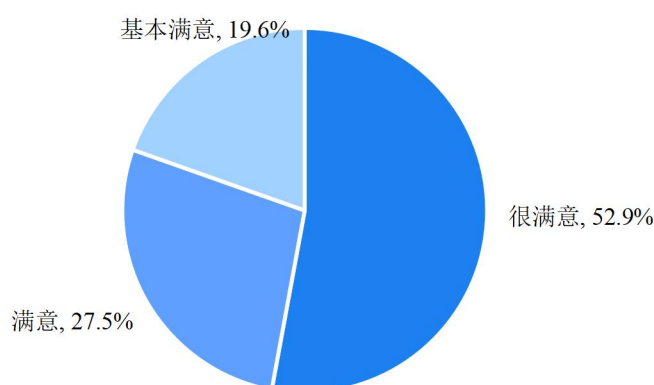


图 11-18 用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对学校招聘服务的满意度

用人单位对学校招聘服务的满意度：用人单位对学校招聘服务的满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，用人单位对学校招聘服务的满意度很高，为 100.0%。

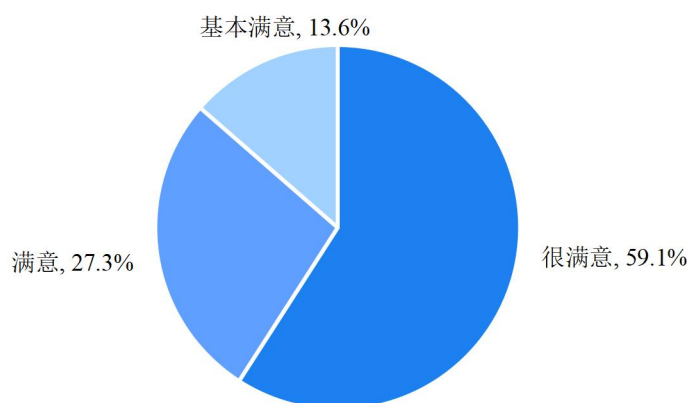


图 11-19 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

五、专业群家长满意度

（一）对学校的整体满意度

专业群家长对学校的整体满意度：调查专业群家长对学校的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群家长对学校的整体满意度很高，为 93.2%。

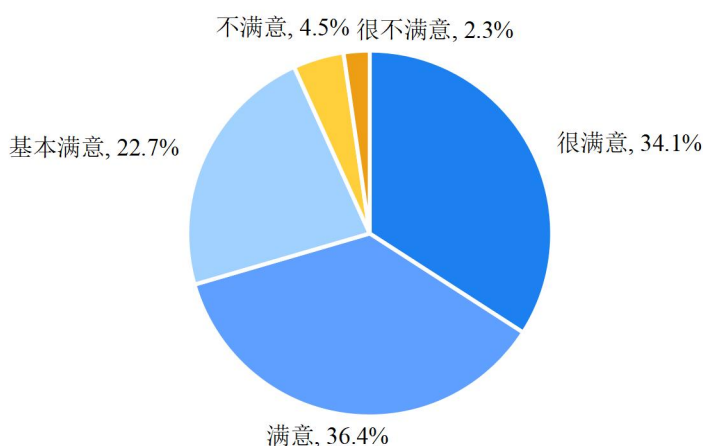


图 11-20 专业群家长对学校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对子女所受教育的总体满意度

家长将子女送到高职院校接受职业教育。因此，新锦成将“家长对子女受教育的整体满意度”作为专业群家长群体服务对象满意度的核心指标。

专业群家长对子女所受教育的整体满意度：调查专业群家长对子女所受教育的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群家长对子女所受教育的整体满意度很高，为 93.2%。

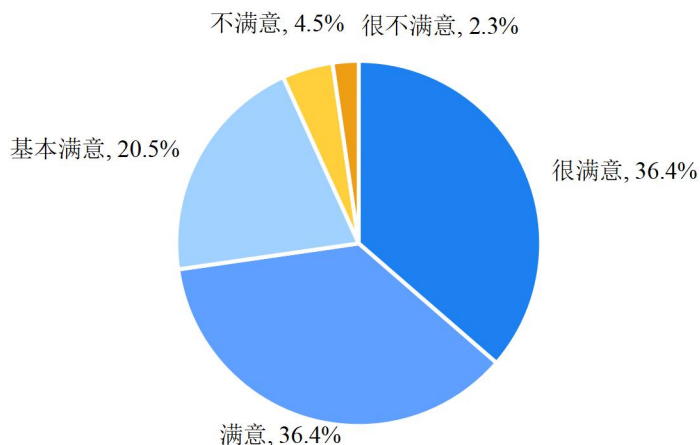


图 11-21 专业群家长对子女所受教育的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对子女知识、能力、素养提升的满意度

专业群家长对子女能力提升的整体满意度：调查专业群家长对子女知识、能力、素养提升的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 97.6%的专业群学生家长对子女在大学期间知识方面的提升感到满意；有 97.6%专业群学生家长对子女在大学期间能力方面的提升感到满意；有 97.6%专业群学生家长对子女在大学期间素养方面的提升感到满意。

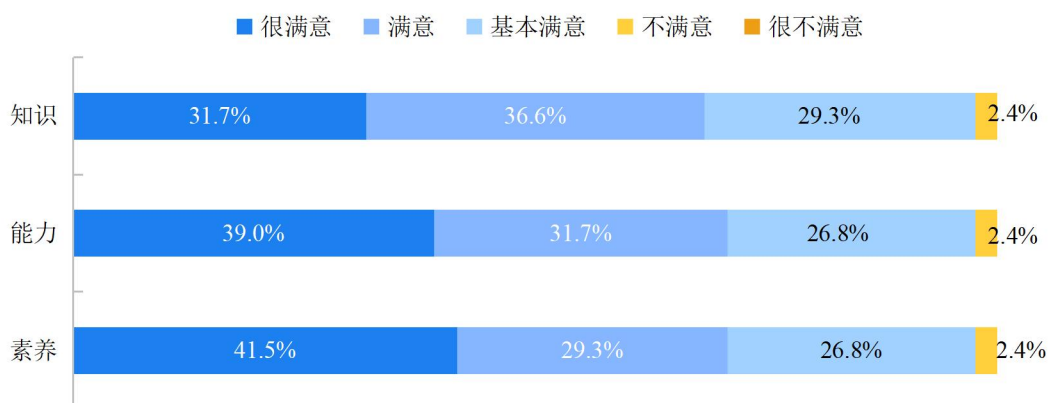


图 11-22 专业群家长对子女能力提升的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对子女就业前景的满意度

专业群家长对子女就业前景的整体满意度：调查专业群家长对子女就业前景的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群家长对子女就业前景的整体满意度很高，为 87.5%。

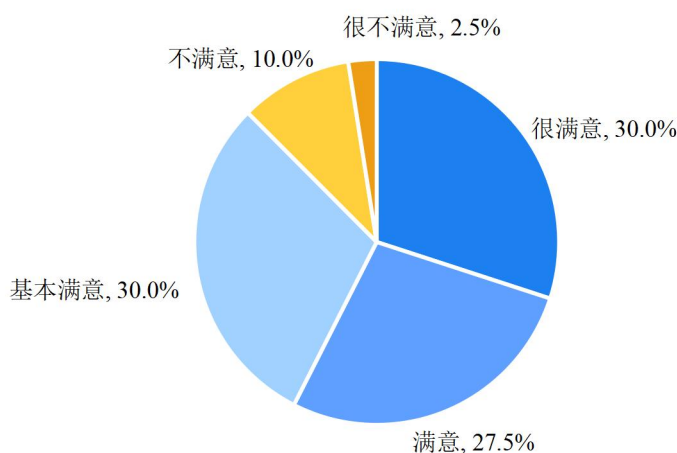


图 11-23 专业群家长对子女就业前景的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对子女目前工作的满意度

专业群家长对子女目前工作的整体满意度：调查专业群 2024 届毕业生家长对子女目前工作的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群 2024 届毕业生家长对子女目前工作的整体满意度很高，为 81.8%。

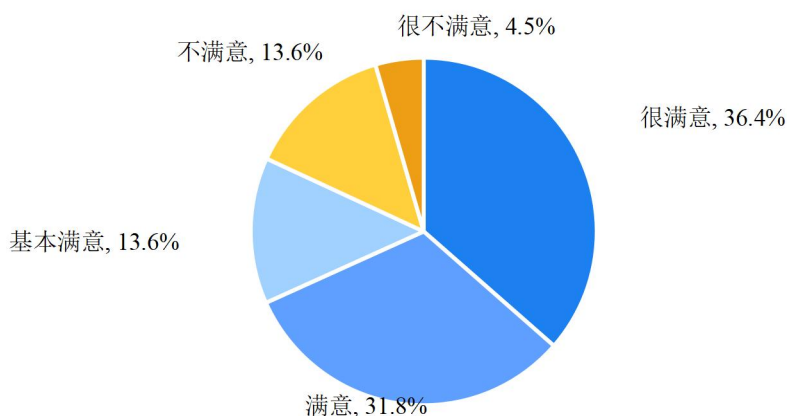


图 11-24 专业群家长对子女目前工作的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对子女目前收入的满意度

专业群家长对子女目前收入的整体满意度：调查专业群 2024 届毕业生家长对子女目前收入的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群 2024 届毕业生家长对子女目前收入的整体满意度很高，为 76.2%。

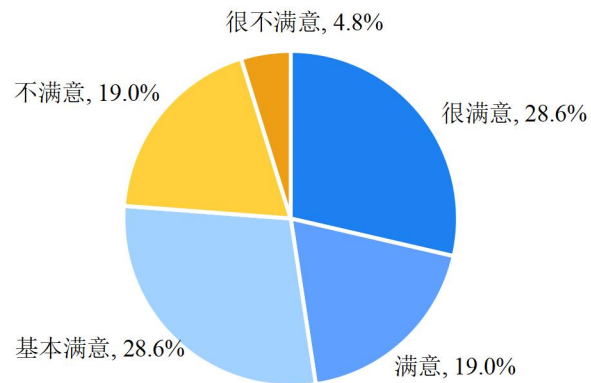


图 11-25 专业群家长对子女目前收入的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第四部分 技术报告

一、项目背景

2019年4月，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”）。“双高计划”的总目标是：围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。“双高计划”实行总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰。教育部、财政部将适时开展项目绩效评价，评价结果作为下一周期遴选的重要依据。“双高计划”明确提出“发挥第三方评价作用，定期跟踪评价”。

2020年12月，教育部、财政部印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》，要求“双高计划”建设学校进行年度、中期及实施期结束后自评，“对绩效自评发现的绩效目标落实中存在的问题，应及时纠正、调整，确保绩效目标如期完成”。学校应依据《双高学校建设数据采集表》和《高水平专业（群）建设数据采集表》的指标框架，结合学校“双高计划”建设方案，进一步细化该校指标，并在中期及实施期结束后，向省级主管部门提交《双高学校绩效自评报告》。

茂名职业技术学院入选广东省省域高水平高职学校建设单位，重

点打造石油化工技术专业群、建筑工程管理专业群和电子商务专业群。因此，学校需要按照绩效管理要求，进行双高学校建设和高水平专业群建设质量的评估工作，故委托全国知名的第三方公司北京新锦成（报告中简称“新锦成”）开展专业群建设跟踪评价：一方面，通过客观、公正、独立的第三方视角，收集和反馈学校双高建设的质量和成效，在肯定建设成效的同时，发现问题以利于后续改进；另一方面，部分调研数据可以用于学校迎接教育主管部门双高计划绩效考核的数据举证。

二、数据来源

报告中的数据主要来源于第三方机构新锦成公司为该校建设工程管理专业群建设质量开展的问卷调查数据，包含在校生、2024 应届毕业生、教师、用人单位和家长等 5 个群体问卷调查。

本项目主要采用电子问卷形式。在问卷设计基础上，结合前期通过学校对接部门收集的调研群体基础信息以及在问卷中设置相应的问题，向不同调研群体及不同类型的答题人推送不同的问卷和问题。

电子问卷主要通过新锦成自研的电子问卷系统，向茂名职业技术学院建设工程管理专业群的在校生、毕业生、教师、用人单位、家长推送电子邮件、短信或二维码答题链接等，邀请填写问卷。过程中，调研系统将自动保存答题记录，并最终完成答卷回收。

问卷调查截止后，新锦成数据统计分析团队对回收的数据进行了清洗，保证数据合理、真实、有效。然后按照设计好的报告大纲、电子问卷和项目负责人的要求进行数据分析。本项目的数据分析工作主要使用主流的工具 Python 完成。

三、报告说明

新锦成团队独立完成了报告撰写工作。《茂名职业技术学院建设工程管理专业群建设质量第三方跟踪评价报告（2024）》包括总述、高水平专业群建设、社会认可度与服务对象满意度和技术报告四部分，其中高水平专业群建设部分包括人才培养模式创新、课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队、实践教学基地、技术技能平台、社会服务、国际交流与合作、可持续发展保障机制分析共九章。

在报告正文中，应届毕业生是指 2024 届毕业生；教师是指专业群专业课教师；用人单位是指专业群毕业生的主要用人单位；家长包含专业群在校生家长和毕业生家长。

报告中出现的专业名称，均以教育部最新公布的 2021 版职业教育专业目录为准。

四、样本情况

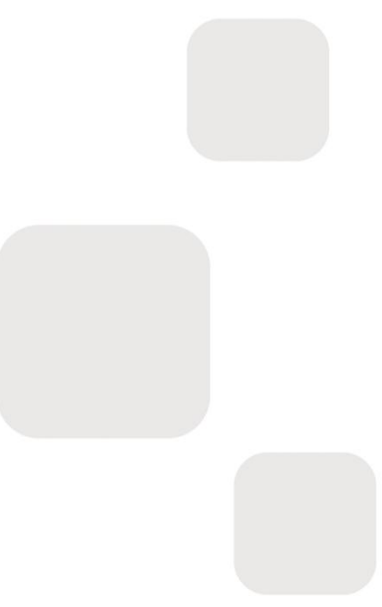
问卷调查的起止时间为 2024 年 10 月 16 日至 11 月 29 日。各调研群体的样本回收情况如下表所示：

附表 1 建设工程管理专业群调研问卷回收情况

调研问卷	调研对象	调研数	回收数	回收率
应届毕业生问卷调查	专业群 2024 届毕业生	958	465	48.5%
在校生问卷调查	专业群 2022-2024 学年在校生	2636	2412	91.5%
教师问卷调查	专业群专业课教师	-	36	-
用人单位问卷调查	专业群毕业生主要就业单位	-	54	-
家长调研	专业群毕业生和在校生家长	-	45	-

注：1.专业群专业课教师是通过问卷题目跳转，因此仅呈现回收样本。

2.用人单位及家长采取匿名调研，因此仅呈现回收样本数。





茂名职业技术学院

建设工程管理专业群建设质量第三方跟踪

评价报告 (2023)

北京新锦成

新锦成项目团队

责任高管：朱文成

项目负责人：牟 苗

项目顾问：陈俊旭

指标、问卷与报告设计：孙 哲、朱文成、牟 苗

数据采集：杜广才

数据分析与报告撰写：牟 苗、石梦瑶、刘畅

审核与校对：苏妍超、李艺涵、强明惠

版权声明

新锦成公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。未经新锦成公司预先的书面同意，不得以任何形式和手段予以复制或传播。

Copyright Notice

New Jincin copyrights this report. No part of this report may be copied or distributed in any forms or means, without the prior written consent of New Jincin.

目 录

第一部分 总述	1
一、主要发现.....	1
二、管理建议.....	5
第二部分 高水平专业群建设	6
第一章 人才培养模式创新	6
一、立德树人.....	6
二、就业与职业发展.....	10
三、创新创业.....	20
第二章 课程教学资源建设	22
一、课程体系.....	22
二、课程教学评价.....	28
三、教学资源评价.....	37
第三章 教材与教法改革	40
一、教材建设.....	40
二、教法改革.....	46
第四章 教师教学创新团队	49
一、教师教学创新团队整体评价.....	49
二、教师发展与教学创新支持.....	55
第五章 实践教学基地	60
一、实践教学总体评价.....	60
二、实践教学基地评价.....	68
第六章 技术技能平台	71
一、技术技能平台对专业群人才培养的帮助情况.....	71
二、平台合作效果评价.....	72
第七章 社会服务	75
一、服务区域发展.....	75
二、服务行业产业发展.....	77
三、社会服务.....	81
四、服务乡村振兴.....	83
第八章 国际交流与合作	87
一、专业群国际化水平评价.....	87

二、国际交流与合作	89
第九章 可持续发展保障机制	93
一、可持续发展保障机制反馈	93
二、外部第三方跟踪评价实施情况	96
第三部分 社会认可度与服务对象满意度	97
第十章 社会认可度	97
一、学生及家长认可度	97
二、业内认可度	100
第十一章 专业群层面满意度分析	102
一、专业群在校生满意度	102
二、专业群应届毕业生满意度	106
三、专业群教职工满意度	109
四、专业群用人单位满意度	111
五、专业群家长满意度	113
第四部分 技术报告	117
一、项目背景	117
二、数据来源	118
三、报告说明	118
四、样本情况	119

图表目录

第一部分 总述	1
第二部分 高水平专业群建设	5
第一章 人才培养模式创新	5
图 1-1 思政课育人效果的评分分布	6
图 1-2 课程思政育人效果的评分分布	6
图 1-3 能力素养提升评价	7
图 1-4 能力素养提升的满意度	8
图 1-5 用人单位评毕业生的能力素养	8
图 1-6 立德树人工作的效果	9
图 1-7 毕业生毕业去向分布	10
图 1-8 专业群 2023 届毕业生毕业去向落实率	11
图 1-9 专业群 2023 届毕业生工作与专业相关度	11
图 1-10 各专业 2023 届毕业生评工作与专业相关度	12
图 1-11 专业群 2023 届毕业生评岗位胜任度	12
图 1-12 各专业 2023 届毕业生评岗位胜任度	13
图 1-13 用人单位评岗位胜任度	13
图 1-14 专业群 2023 届毕业生目前工作月均收入	14
图 1-15 毕业生的毕业现状满意度	15
图 1-16 各专业毕业生评毕业现状满意度	15
图 1-17 就业群体的毕业现状满意度	16
图 1-18 各专业毕业生评就业现状满意度	16
图 1-19 职业发展前景满意度	17
图 1-20 行业发展前景满意度	18
图 1-21 创新创业活动的参与度与满意度	18
图 1-22 学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度	19
第二章 课程教学资源建设	20
图 2-1 在校生评课程设置合理性	20
图 2-2 各专业在校生评专业课设置的合理性	21
图 2-3 应届毕业生评课程设置合理性	22
图 2-4 应届毕业生评专业课设置的合理性	22

图 2-5	教师评专业课程设置合理性	23
图 2-6	专业群及群内各专业核心课程重要度及满足度	24
图 2-7	各专业核心课程的重要度及满足度	25
表 2-1	各专业核心课程的重要度及满足度	25
图 2-8	教师评专业课程教学内容吸纳新元素情况	27
图 2-9	在校生评课程教学方法的合理性	27
图 2-10	各专业在校生评专业课教学方法的合理性	28
图 2-11	2023 届毕业生评教学方法的合理性	29
图 2-12	各专业 2023 届毕业生评专业课教学方法的合理性	29
图 2-13	在校生评课程考核方式的有效性	30
图 2-14	各专业在校生评专业课程考核方式的有效性	31
图 2-15	毕业生评课程考核方式有效性评价	31
图 2-16	各专业 2023 届毕业生评专业课考核方式的有效性	32
图 2-17	在校生对公共课教学的整体满意度	33
图 2-18	在校生评专业课教学的整体满意度	33
图 2-19	2023 届毕业生对专业群课程教学的整体满意度	34
图 2-20	各专业 2023 届毕业生对专业群专业课教学的整体满意度	35
图 2-21	课程教学资源的充分性评价	36
图 2-22	课程教学资源的有效性评价	36
图 2-23	课程教学资源的开放共享程度评价	37
第三章	教材与教法改革	38
图 3-1	对教材适应行业发展的评价	38
图 3-2	教材适应学生认知及专业水平的的评价	39
图 3-3	在校生对校企合作开发教材满意度	40
图 3-4	应届毕业生对校企合作开发教材满意度	40
图 3-5	教师评校企合作开发教材的使用情况及满意度	41
图 3-6	新型教材开发的参与情况	42
图 3-7	在校生对所用教材的整体满意度	43
图 3-8	应届毕业生对所用教材的整体满意度	44
图 3-9	专业群教师对所用教材的满意度	44
图 3-10	教学方法的使用情况（多选）	45
图 3-11	教师自评对所采用教学方法的整体满意度	45
图 3-12	教法改革措施的有效性	46
第四章	教师教学创新团队	47

图 4-1	在校生评师资结构的合理性	47
图 4-2	应届毕业生评师资结构的合理性	48
图 4-3	教师评师资结构的合理性	48
图 4-4	在校生对师德师风的评价	49
图 4-5	应届毕业生对师德师风的评价	50
图 4-6	教师对师德师风的自评	50
图 4-7	在校生评教师各项能力水平	51
图 4-8	应届毕业生评教师各项能力水平	52
图 4-9	教师评自身各项能力的水平	53
图 4-10	师资培训的参与度与满意度	53
图 4-11	教师在企业挂职情况及满意度	54
图 4-12	职业发展目标定位的清晰度	55
图 4-13	教师的职业发展历程满意度	55
图 4-14	教学创新的频次	56
图 4-15	教师对教师教学创新支持的整体满意度	57
第五章	实践教学基地	58
图 5-1	各专业在校生评实践教学的总体满意度	59
图 5-2	各专业应届毕业生评实践教学的总体满意度	59
图 5-3	教师评实践教学的总体满意度	60
图 5-4	各专业在校生评实践教学内容的实用性	61
图 5-5	各专业应届毕业生评实践教学内容的实用性	61
图 5-6	各专业在校生评实践教学的充分性	62
图 5-7	各专业应届毕业生评实践教学的充分性	62
图 5-8	各专业在校生评实践教学组织管理的有效性	63
图 5-9	各专业应届毕业生评实践教学组织管理的有效性	64
图 5-10	各专业在校生评实践教学基地对学习的满足度	65
图 5-11	各专业应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度	65
图 5-12	实践教学基地对教学的满足度	66
图 5-13	对实践教学基地管理及服务的满意度	67
第六章	技术技能平台	68
图 6-1	技术技能平台对人才培养的帮助情况	68
图 6-2	合作企业对技术技能平台服务的满意度	69
图 6-3	合作技术技能平台的总体满意度	70
图 6-4	用人单位对校企合作育人效果的满意度	70

图 6-5 对校企合作的整体满意度	71
第七章 社会服务	72
图 7-1 专业群应届毕业生主要就业地区	73
图 7-2 专业群应届毕业生主要就业城市	73
图 7-3 毕业生在广东省的对口就业比例	73
图 7-4 专业群教师为本地区中小微企业提供专业技术服务的占比	74
图 7-5 毕业生主要就业行业分布	75
图 7-6 毕业生主要就业行业对口就业占比	75
图 7-7 毕业生主要从事的职业类	76
图 7-8 毕业生主要就业单位类型	77
图 7-9 毕业生主要就业企业规模	78
图 7-10 社会服务培训的参与度及效果评价	79
图 7-11 提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助程度	80
图 7-12 乡村振兴工作的参与度及效果评价	80
图 7-13 应届毕业生中贫困生群体的毕业去向落实率	81
图 7-14 贫困生群体毕业去向分布	82
图 7-15 贫困生群体工作与专业相关度	82
图 7-16 贫困生群体的工作月均收入	82
图 7-17 贫困生群体就业现状满意度	83
图 7-18 贫困生对学校帮扶工作的总体满意度	83
第八章 国际交流与合作	85
图 8-1 专业群国际化程度评分	86
图 8-2 专业群国际化水平评价	87
图 8-3 在校生评国际交流与合作参与度及满意度	88
图 8-4 应届毕业生评国际交流与合作参与度及满意度	88
图 8-5 专业群教师评国际交流与合作参与度及满意度	89
图 8-6 对专业群国际交流与合作工作的改进建议	90
第九章 可持续发展保障机制	91
图 9-1 产教融合校企协同育人机制完善情况的反馈	91
图 9-2 专业群动态调整机制的了解度及有效性	92
图 9-3 专业群诊断与改进工作的参与情况	93
图 9-4 可持续发展保障机制完善情况的反馈	93
第三部分 社会认可度与服务对象满意度	95
第十章 社会认可度	95

图 10-1 在校生对学校的推荐度	95
图 10-2 在校生对所专业的推荐度	96
图 10-3 毕业生对学校的推荐度	96
图 10-4 毕业生对所专业的推荐度	97
图 10-5 家长对子女就读学校的推荐度	98
图 10-6 家长对子女就读专业的推荐度	98
图 10-7 用人单位优先考虑度	99
图 10-8 专业群在业内影响力	99
第十一章 专业群层面满意度分析	100
图 11-1 专业群在校生对学校的整体满意度	100
图 11-2 专业群在校生对学校人才培养的整体满意度	101
图 11-3 专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意度	101
图 11-4 专业群在校生对各类课程教学的整体满意度	102
图 11-5 专业群在校生对所专业实践教学的整体满意度	102
图 11-6 专业群在校生对学校管理服务的整体满意度	103
图 11-7 专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度	104
图 11-8 专业群应届毕业生对母校的整体满意度	104
图 11-9 专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度	105
图 11-10	专业群应届毕业生对专业课教学的满意度 105
图 11-11	专业群应届毕业生对实践课教学的满意度 106
图 11-12	专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度 107
图 11-13	专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度 108
图 11-14	专业群教职工对学校的整体满意度 108
图 11-15	教职工对专业群建设发展的整体满意度 109
图 11-16	教职工对专业群管理服务的整体满意度 109
图 11-17	用人单位对专业群毕业生的整体满意度 110

图 11-18	用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度	111
图 11-19	用人单位对学校招聘服务的满意度	111
图 11-20	专业群家长对学校的整体满意度	112
图 11-21	专业群家长对子女所受教育的整体满意度	112
图 11-22	专业群家长对子女能力提升的整体满意度	113
图 11-23	专业群家长对子女就业前景的满意度	114
图 11-24	专业群家长对子女目前工作的满意度	114
图 11-25	专业群家长对子女目前收入的满意度	115
第四部分 技术报告		116
附表 1 建设工程管理专业群调研问卷回收情况		118

第一部分 总述

通过对专业群在校生、应届毕业生（2023届）、教师、用人单位及学生家长等多个利益相关群体进行问卷调研及数据分析，本报告梳理了建设工程管理专业群建设情况及利益相关群体的评价，肯定成绩、发现问题，并提出了相应的管理建议。

一、主要发现

1.专业群立德树人工作效果受认可。一方面专业群在校生对学校思政类课程育人效果的评价较高，评分为**4.45**分（满分**5**分）；另一方面专业群在校生对学校课程思政育人效果的评分较高（**4.44**分）。

2.专业群毕业生能力素质较好。一方面，专业群**2023**届毕业生中，有**94.1%**的人对自身在大学期间能力素质的提升情况感到满意；另一方面，招聘过该专业群毕业生的用人单位均对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

3.专业群毕业生的就业质量良好，多项就业指标高于全校2023**届毕业生平均水平。**首先，在问卷调查时点，专业群**2023**届毕业生毕业去向落实（**87.8%**）高于全校平均水平（**82.3%**）。

4.专业群课程设置合理，且学生对各类课程教学的整体满意度较高。调研结果显示，均有**94.0%**及以上的专业群在校生和**2023**届毕业生认为所学专业开设的各类课程设置合理；专业群专业课教师均认为所教专业课程设置合理。另外，就各类课程的教学满意度而言，均

有 99.0% 及以上的专业群在校生对思政课、非思政类公共课和专业课教学感到满意；均有 95.7% 及以上的专业群 2023 届毕业生对所学专业思政课、非思政类公共课、专业基础课、专业核心课和专业拓展课整体感到满意。

5.专业群课程教学资源对教师教学需求的满足度较高。一方面，参与调研的专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源充分；另一方面，专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源有效地支撑了其开展教学。

6.专业群各利益相关群体对专业群所用教材的整体满意度较高，专业群教材对行业发展的适应性较高。调研结果显示，专业群在校生、2023 届毕业生和专业课教师对所学/所教专业所用教材的整体满意度较高，均在 98.8% 及以上。

7.专业群教师团队受认可程度较高。一方面，各利益相关群体对教师师德师风各方面的评价较高。专业群在校生和 2023 届毕业生中，均有 94.6% 及以上的人对专业群教师在热爱教育、关心学生、治学严谨、言传身教、与时俱进、科学施教、客观公正等方面感到满意。专业群专业课教师自己与师德师风各方面的符合程度评分较高，均在 4.78 分及以上（满分 5 分）；另一方面，各利益相关群体对专业群教师各项能力水平的评价较高。

8.专业群对教师发展与教学创新支持工作的受满意程度较高。调研结果显示，专业群专业课教师均表示参与过学校组织的师资训，且

对其满意度为 100.0%；另外，所有的专业群专业课教师表示对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持整体满意。

9.专业群实践教学整体较好，专业群为学生提供实践机会充足。

调研结果显示，专业群在校生、2023 届毕业生和专业课教师对所学/所教专业实践教学的总体满意度较高，均在 89.5%及以上。另外，均有 91.3%及以上的专业群在校生和 2023 届毕业生认为所学专业实践教学内容能够满足其相关学习/工作的需求。

10.专业群实践教学基地对学习的满足度较高。调研结果显示，有 98.7%的专业群在校生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求；有 90.3%的专业群 2023 届毕业生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。

11.专业群技术技能平台服务效果良好。一是专业群专业课教师认为技术技能平台对人才培养的帮助较大，评分为 4.53 分（满分 5 分）；二是用人单位对技术技能平台在人才培养、员工培训、产品研发、工艺开发、技术推广、智库咨询和成果转化等方面服务的满意度均很高（100.0%）；三是与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的整体满意度为 100.0%。

12.校企合作育人效果满意度高。调研结果显示，参与调研的专业群在校生、2023 届毕业生、专业课教师和用人单位对校企合作育人效果的满意度均未 100.0%。

13.专业群助力了中小微企业的发展。调研结果显示，在问卷调查

时点，有 69.4%在企业工作的 2023 届毕业生在不足 300 人的中小微企业就业。

14.专业群相关建设机制较完善且效果较好。一方面，有超九成（94.4%）专业群专业课教师了解专业群动态调整机制，且认为有效性很高（97.1%）；另一方面，专业群教师认为专业群可持续发展保障机制较完善，评分为 4.61 分（满分 5 分）。

15.专业群各服务对象的满意度较高。调研结果显示，专业群在校生对学校整体满意度超 98%。

二、管理建议

专业群应关注教师服务培训，提升社会服务培训效果

调研结果显示，建设工程管理专业群有 47.2%参与调研的专业群教师参与过学校组织的面向社会开展的服务培训，参与比例相对较低。建议学校或相关部门应加强教师培训基地建设，联合企业打造实践基地，邀请企业专家来校开展讲座和技术指导，双向提升教师专业素养和职业发展能力。

第二部分 高水平专业群建设

专业群建设是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的重大制度设计。大力推进专业群建设是中国特色高水平高职学校建设的主要内容和关键所在，是推动高等职业教育深化改革、实现高质量发展的动力机制和重要抓手，是支撑产业转型升级、适应经济发展方式转变的有效载体和重要途径。⁸

“双高计划”的核心任务之一是专业群建设，其目的是通过专业群建设发挥专业的集聚效应和服务功能，实现专业与产业间要素全方位融合。⁹

第一章 人才培养模式创新

近年来，我国职业教育人才培养模式更趋完备，现代学徒制、工学结合、订单班培养等育人模式成熟，形成了以“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”为主要特征的中国特色社会主义职业教育人才培养模式。¹⁰

一、立德树人

（一）思政课育人效果

思政课育人效果：专业群在校生对学校思政类课程的育人效果进行打分，最高5分（表示效果很好），最低1分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校思政类课程育人效果的评分均值为4.45分（满分5分）。具体评分分布详见下图。

⁸ 任占营，2019，高职院校专业群建设的变革意蕴探析

⁹ 刘斌，2019，“双高计划”多维度提升高职教育发展质量

¹⁰ 李玮炜，2019，“双高计划”背景下高职产教融合的基础、需求与路径

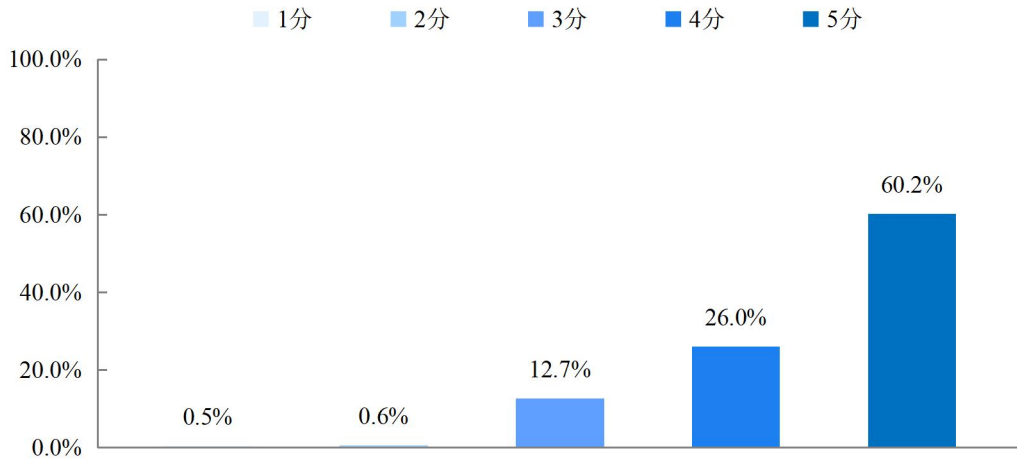


图 1-23 思政课育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）课程思政育人效果

课程思政育人效果：专业群在校生对学校课程思政的育人效果进行打分，最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校课程思政育人效果的评分均值为 4.44 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

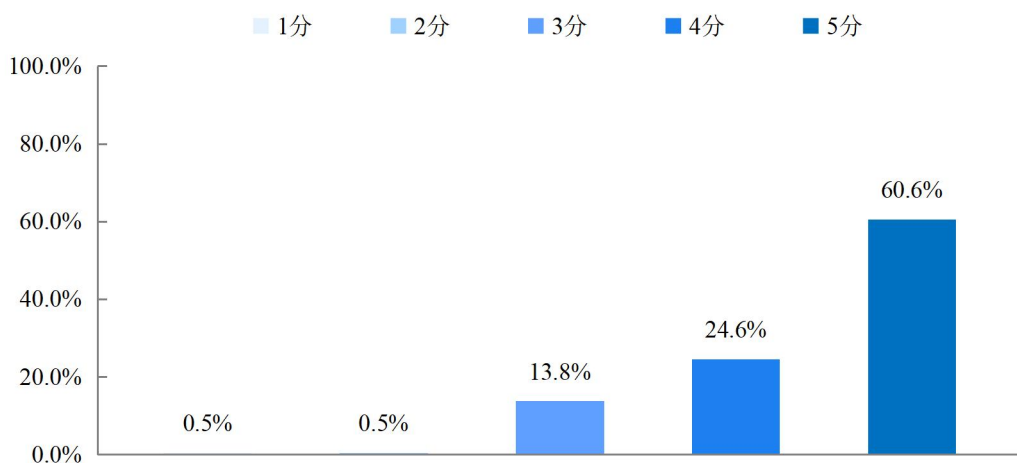


图 1-24 课程思政育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）能力素养提升情况

能力素养提升评价：调查专业群 2023 届毕业生对自己大学期间各方面能力素养提升的情况，具体包括：专业知识、实践能力、职业素养、团队合作、沟通表达、自我认知、社会认知、信息搜索与整理、环境适应、组织协调、时间管理、社交能力和自主学习；本题为多选题。

参与调研的专业群 2023 届毕业生认为在大学期间专业知识、实践能力和沟通表达有所提升的人数占比较多，分别为 65.8%、59.9%和 50.0%。其他能力素养的提升情况详见下图。

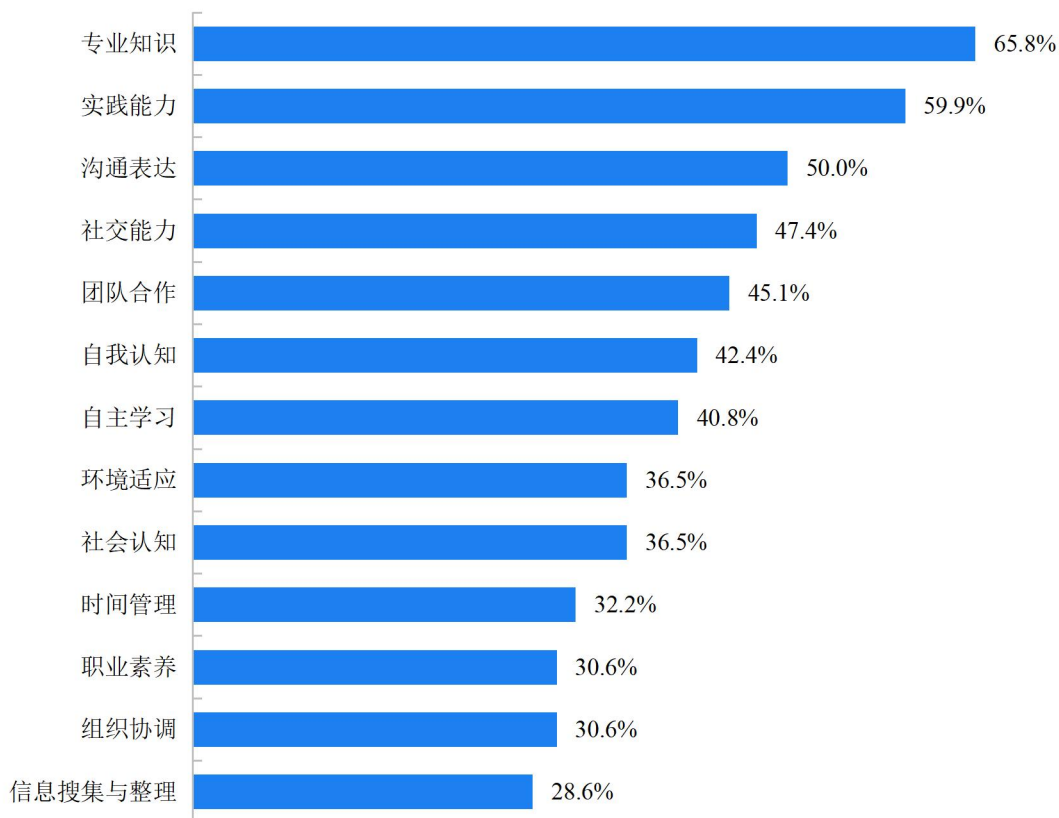


图 1-25 能力素养提升评价

（四）能力素养提升的满意度

1. 应届毕业生对能力素养提升的满意度

能力素养提升满意度：调查专业群 2023 届毕业生对其大学期间能力素养提升方面的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

有 94.1%参与调研的专业群 2023 届毕业生对其在大学期间能力素养的提升情况感到满

意。具体情况详见下图。

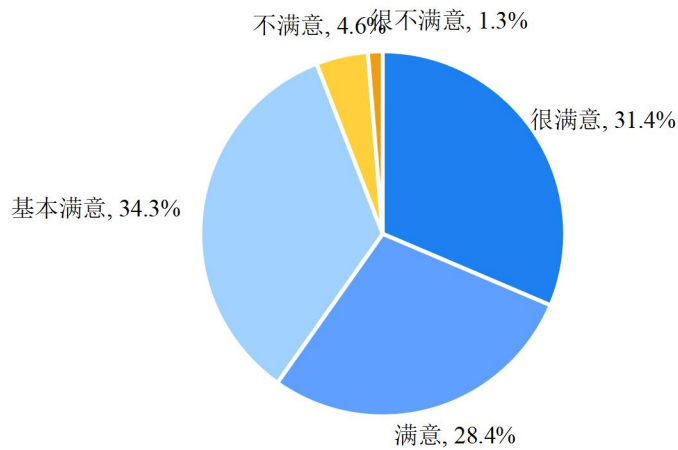


图 1-26 能力素养提升的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.用人单位对毕业生能力和素养的满意度

用人单位对毕业生能力素养的整体满意度：调查用人单位对该专业群毕业生能力素养的满意情况。主要包括：专业能力和职业素养两方面。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{ 选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价” 人数}) * 100\%$ 。

调研结果表明：均有 100.0% 招聘过该专业群毕业生的用人单位对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

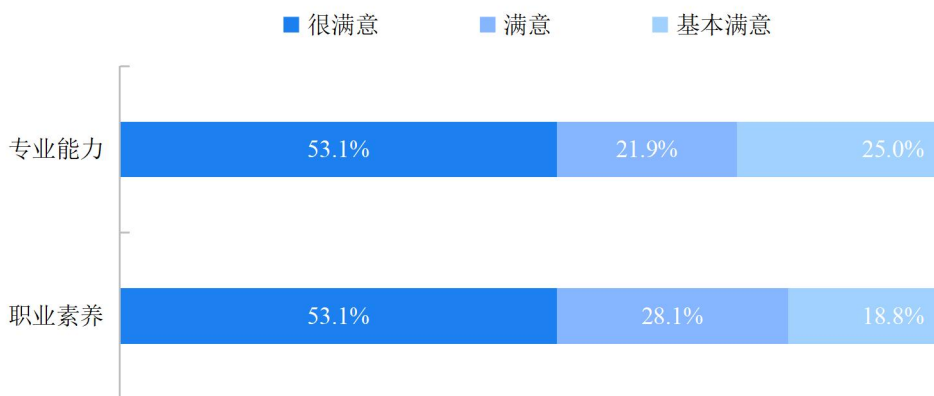


图 1-27 用人单位评毕业生的能力素养

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

(五) 学校立德树人工作效果

立德树人工作的效果：专业群专业课教师对学校立德树人工作的效果进行打分，最高 5 分（表示效果很好），最低 1 分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

参与调研的专业群专业课教师对学校立德树人相关工作效果的评分均值为 4.75 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

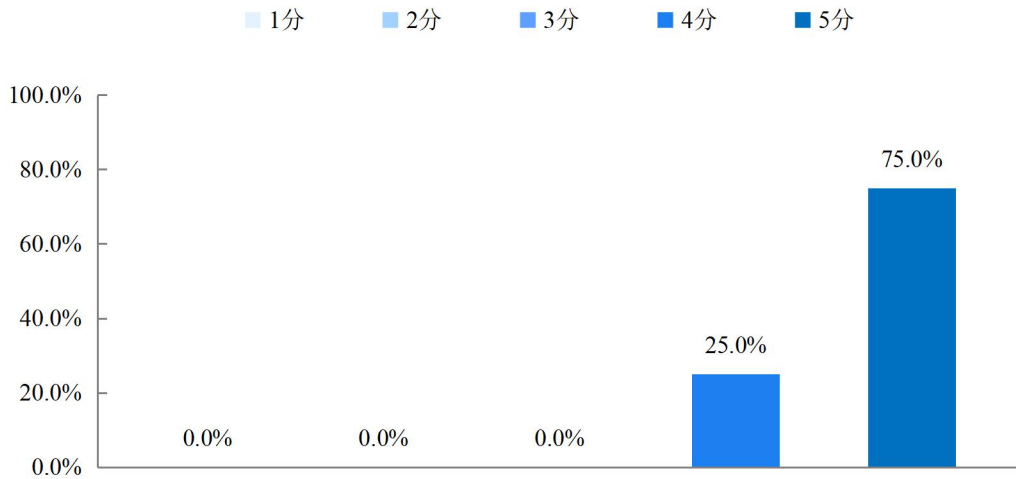


图 1-28 立德树人工作的效果

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、就业与职业发展

每年跟踪毕业生的毕业去向、毕业去向落实率，调查毕业生工作与专业相关度、薪酬、毕业现状满意度等，不仅是教育主管部门的要求，也是学校从人才培养出口角度进一步了解毕业生培养质量的重要方面。本部分主要反映建筑工程管理专业群毕业生就业与职业发展相关调查结果。

（一）毕业生去向分布

毕业生去向分布：调查专业群毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：1. “国（境）内受雇全职工作”，2. “国（境）内升学”，3. “国（境）内灵活就业”，4. “国（境）内自主创业”，5. “出国或出境留学”，6. “出国或出境工作”，7. “未就业”。

在问卷调查时点，专业群 2023 届毕业生的毕业去向分布如下图所示。具体来看，专业群 2023 届毕业生最主要的去向为“国（境）内受雇全职工作”（43.3%），其次为“国（境）内灵活就业”（29.3%）。

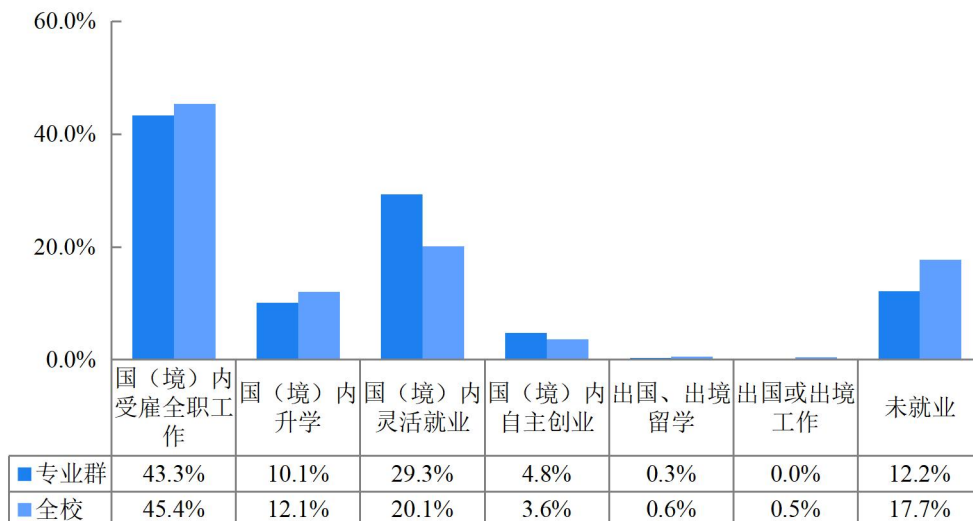


图 1-29 毕业生毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）毕业生去向落实率

毕业生去向落实率：调查毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：

1. “国（境）内受雇全职工作”，2. “国（境）内升学”，3. “国（境）内灵活就业”，4. “国（境）内自主创业”，5. “出国或出境留学”，6. “出国或出境工作”，7. “未就业”。其中，落实毕业去向的毕业生包括前 6 种去向的毕业生。毕业去向落实率的计算方法为：选择前 6 项的占比之和。

在问卷调查时点，专业群 2023 届毕业生的毕业去向落实率为 87.8%，高于全校平均水平（82.3%）。分专业来看建筑设计（建筑设计与 BIM 方向）专业 2023 届毕业生的毕业去向落实率很高（90.9%）；

工程造价专业 2023 届毕业生的毕业去向落实率较低（83.6%）。

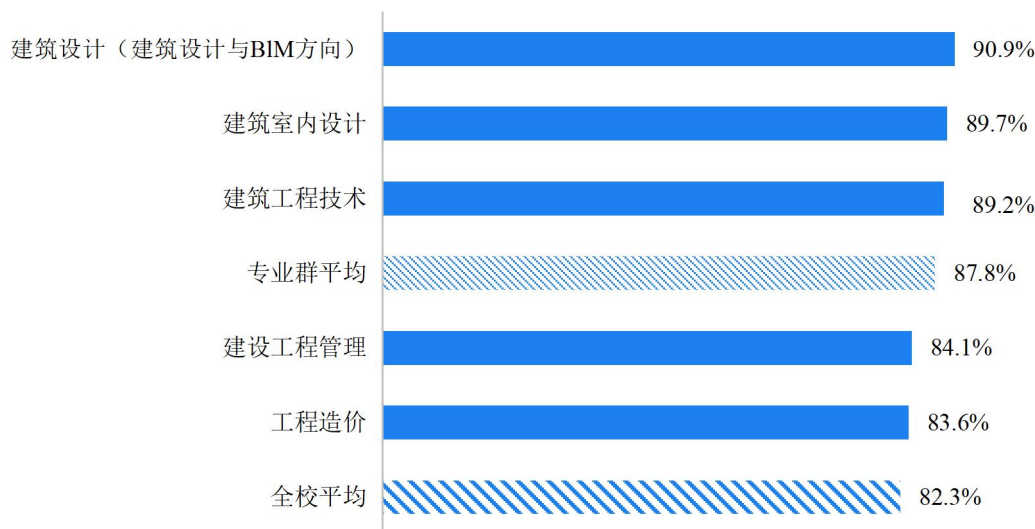


图 1-30 专业群 2023 届毕业生毕业去向落实率

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（三）工作与专业相关度

工作与专业相关度：专业群应届毕业生判断自己从事的工作是否以及多大程度上与自己所学专业相关。工作与专业相关度计算方法是：毕业去向中选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的群体中，选择“很相关”、“相关”及“比较相关”的占比之和。

专业群 2023 届毕业生的工作与专业相关度占比为 50.6%。

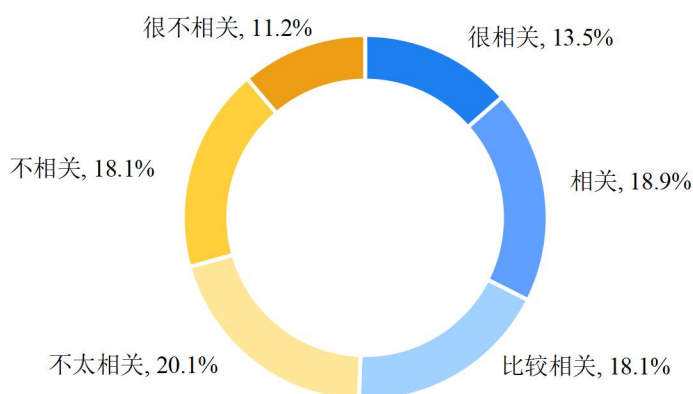


图 1-31 专业群 2023 届毕业生工作与专业相关度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，工程造价专业 2023 届毕业生的工作与专业相关度较高（61.9%）；相对而

言，建筑室内设计专业 2023 届毕业生的工作与专业相关度较低（37.3%）；均低于全校平均水平（65.4%）。

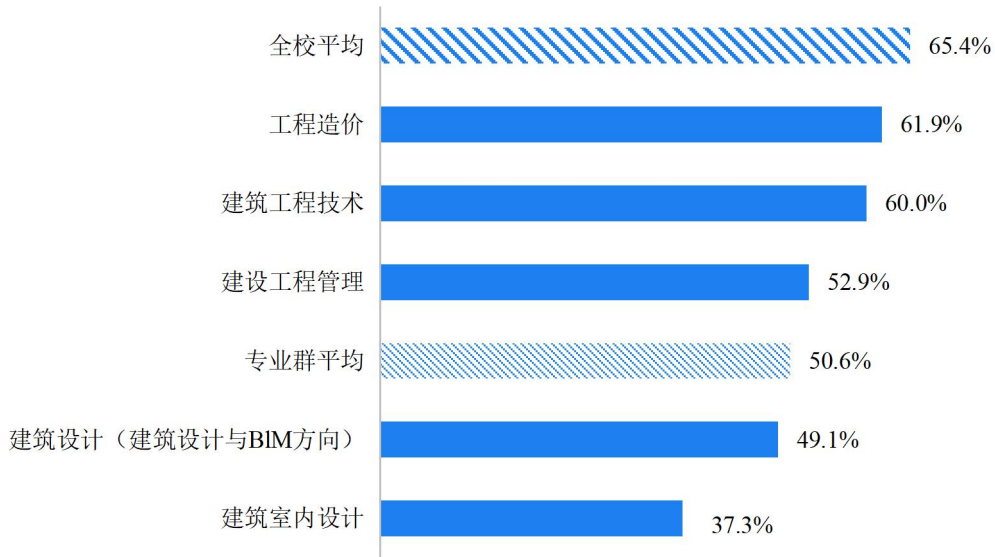


图 1-32 各专业 2023 届毕业生评工作与专业相关度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（四）岗位胜任度

岗位胜任度：反映了毕业生胜任岗位职责的情况。本次调研主要通过应届毕业生自评其岗位胜任情况，并从客观角度通过用人单位评价该专业群毕业生的岗位胜任情况。计算方法： $(\text{“很胜任”} + \text{“胜任”} + \text{“比较胜任”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1.2023 届毕业生评岗位胜任度

调查结果显示，有 95.0% 的专业群 2023 届毕业生认为可以胜任目前工作。

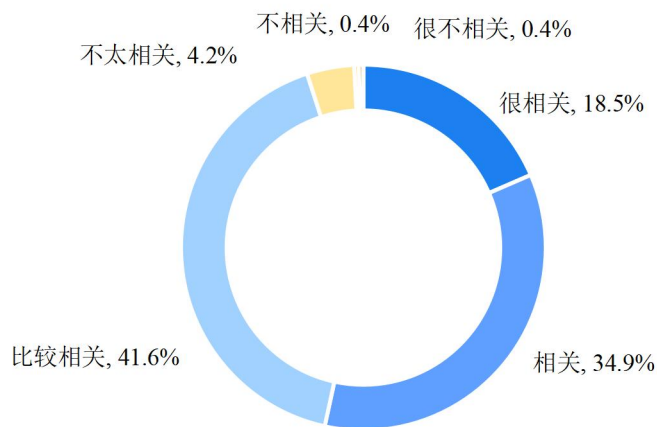


图 1-33 专业群 2023 届毕业生评岗位胜任度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应

的值也可能有微小差异。

分专业来看，工程造价专业 2023 届毕业生对岗位胜任度的评价较高，为 97.4%；建筑室内设计专业毕业生的岗位胜任度较低（92.2%），低于全校平均水平（96.5%）。

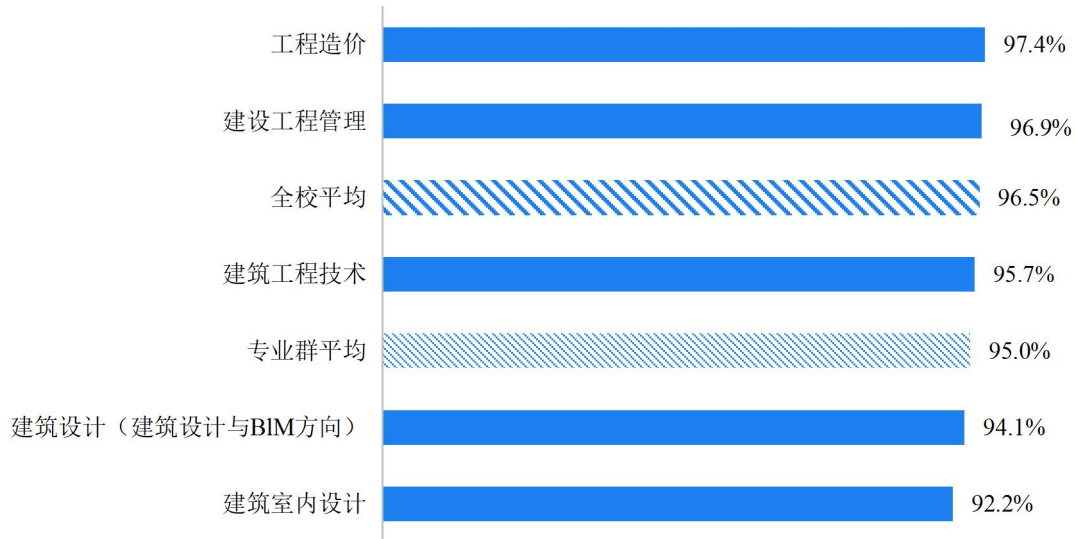


图 1-34 各专业 2023 届毕业生评岗位胜任度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

2.用人单位评岗位胜任度

有 100.0%招聘过该专业群毕业生的用人单位认为，建设工程管理专业群毕业生可以胜任目前的工作，高/低于全校平均水平。

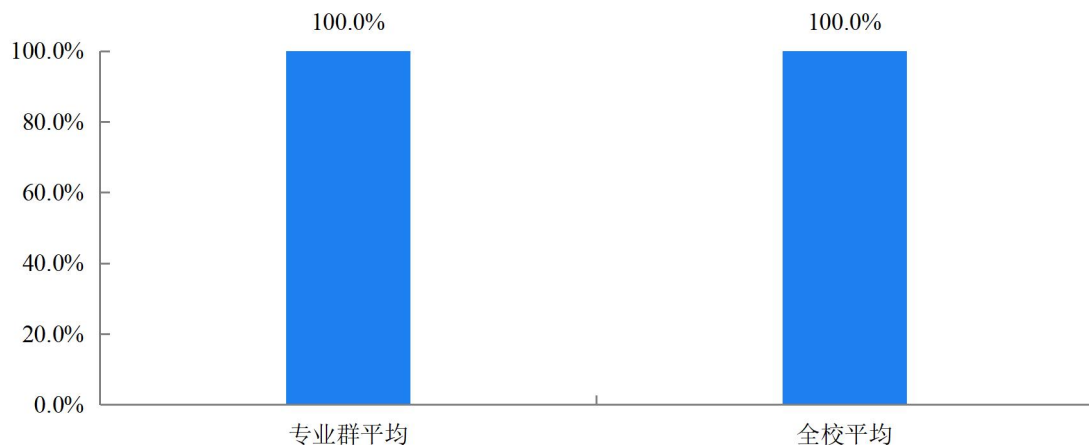


图 1-35 用人单位评岗位胜任度

（五）月收入

月收入：是指用人单位给予的薪资水平，包括工资、能折算为现金的福利等。本

毕业生薪酬既反映了毕业生就业状况，也反映了毕业生成长发展状况，对于分析学校毕业生的就业趋势和职业发展有一定参考价值。

在问卷调查时点，专业群 2023 届毕业生的月均收入为 4952 元，低于全校 2023 届毕业生（5184 元/月）的平均水平。分专业来看，建筑工程技术专业 2023 届毕业生的月收入较高（5287 元）；建筑设计（建筑设计与 BIM 方向）专业 2023 届毕业生的收入较低（4630 元）。

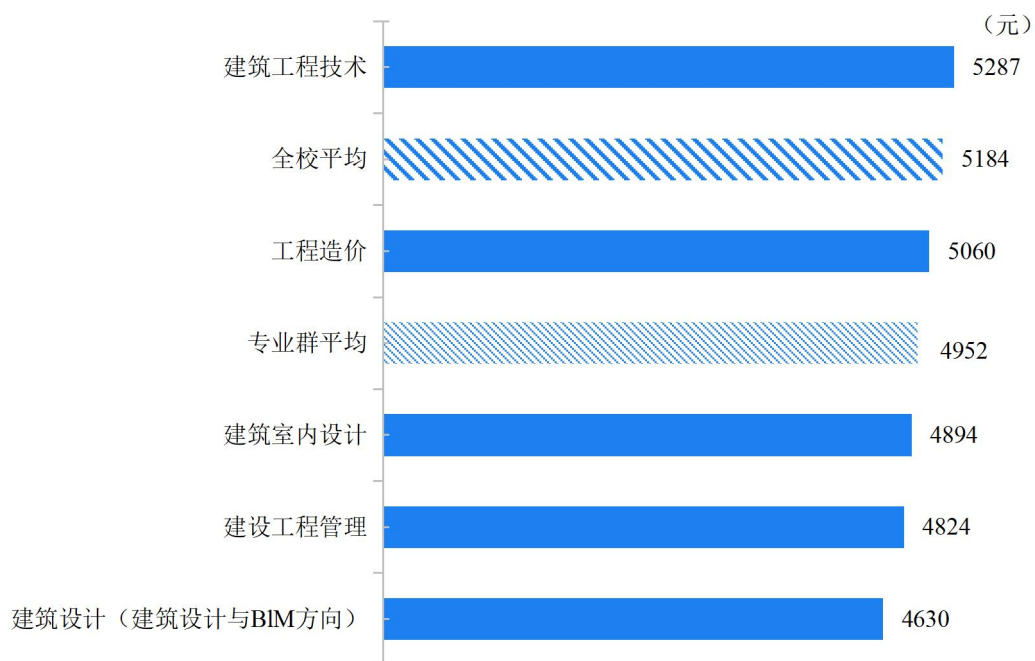


图 1-36 专业群 2023 届毕业生目前工作月均收入

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（六）毕业现状满意度

1. 毕业现状满意度

毕业现状满意度：调查专业群应届毕业生对自己当前的毕业状态的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

在问卷调查时点，建设工程管理专业群 2023 届毕业生对目前毕业现

状的满意度为 75.4%。

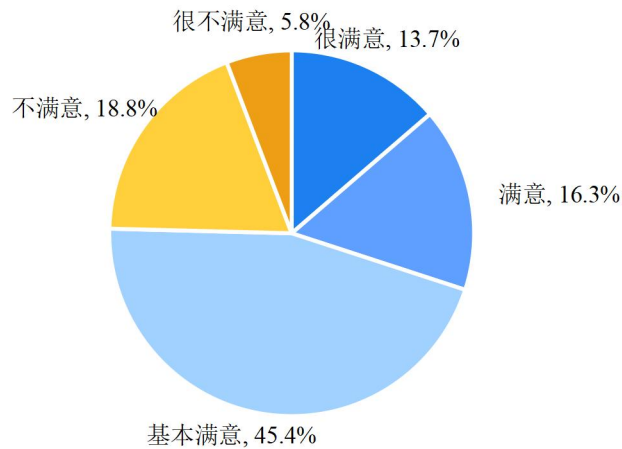


图 1-37 毕业生的毕业现状满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，工程造价专业 2023 届毕业生的毕业现状满意度较高，为 84.0%；相对而言，建设工程管理专业 2023 届毕业生的毕业现状满意度较低（60.5%），低于全校平均水平（83.4%）。

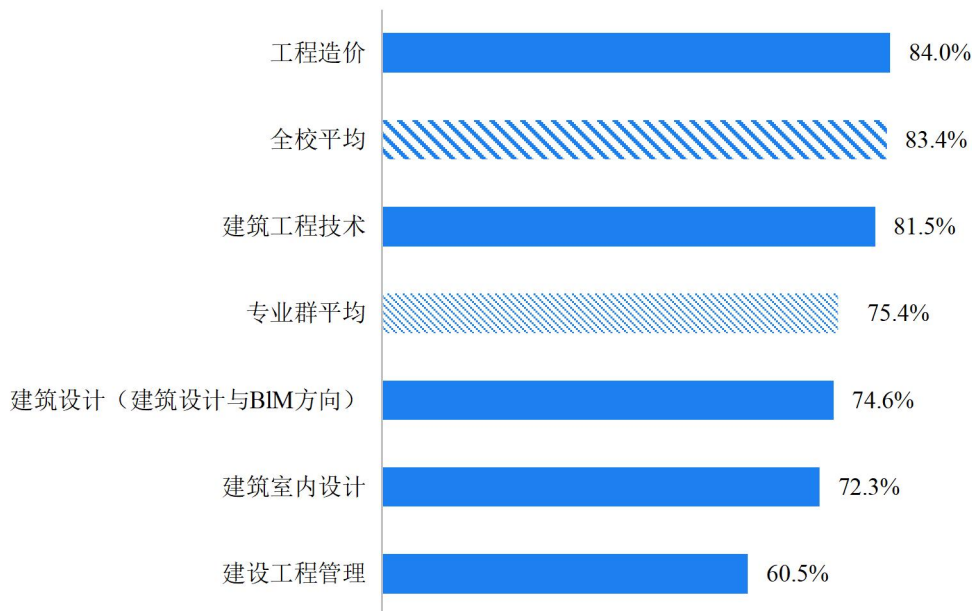


图 1-38 各专业毕业生评毕业现状满意度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

2.就业满意度

就业群体毕业现状满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）

内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对自己当前的毕业状态的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

参与调研的建设工程管理专业群就业的 2023 届毕业生中，有 79.3% 的人对目前的毕业现状感到满意。

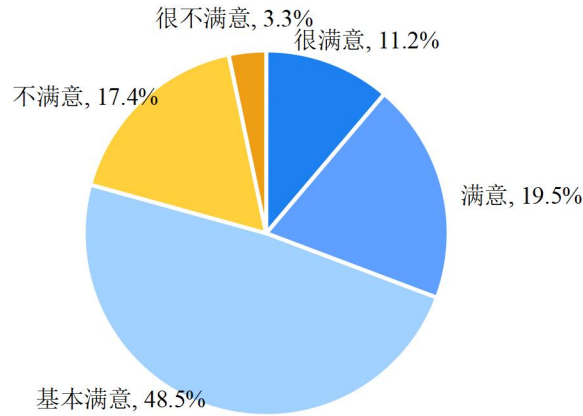


图 1-39 就业群体的毕业现状满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

分专业看，工程造价专业 2023 届毕业生就业群体的就业满意度较高，为 86.8%；相对而言，建设工程管理专业 2023 届毕业生就业群体的就业满意度较低（64.7%），低于全校平均水平（86.1%）。

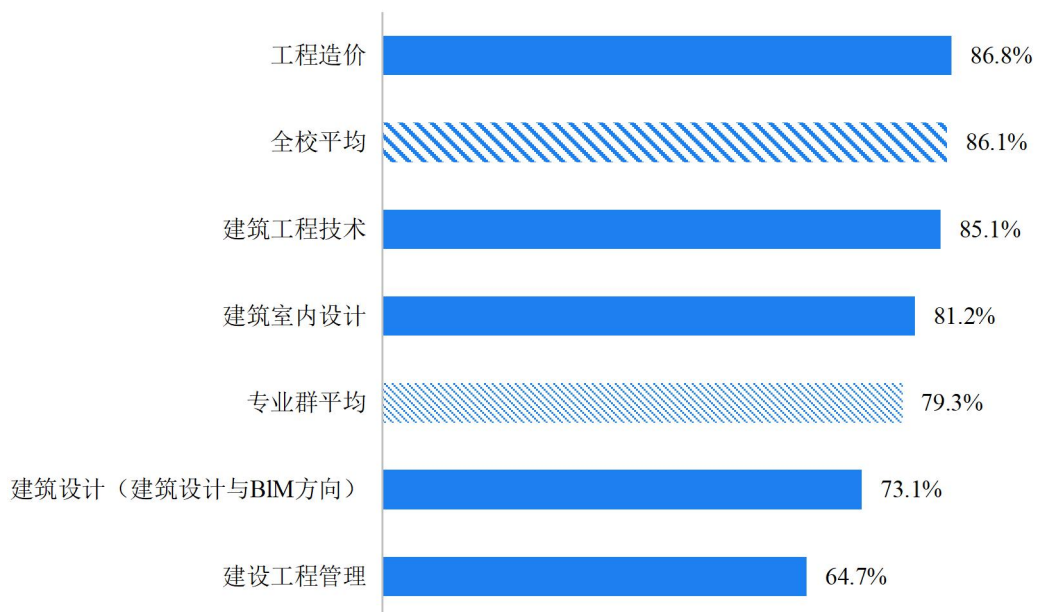


图 1-40 各专业毕业生评就业现状满意度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（七）职业发展前景满意度

职业发展前景满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对所在职业发展前景的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 77.8% 的专业群 2023 届毕业生对目前所从事职业的发展前景感到满意。

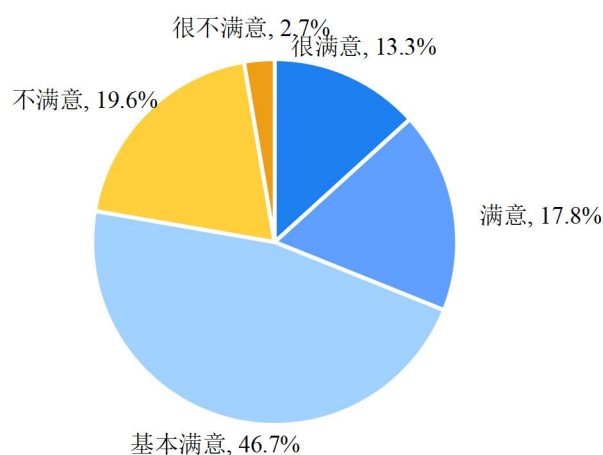


图 1-41 职业发展前景满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（八）行业发展前景满意度

行业发展前景满意度：针对毕业去向选择“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的专业群应届毕业生群体，调查其对所在行业发展前景的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 79.7% 的专业群 2023 届毕业生对所在行业的发展前景感到满意。

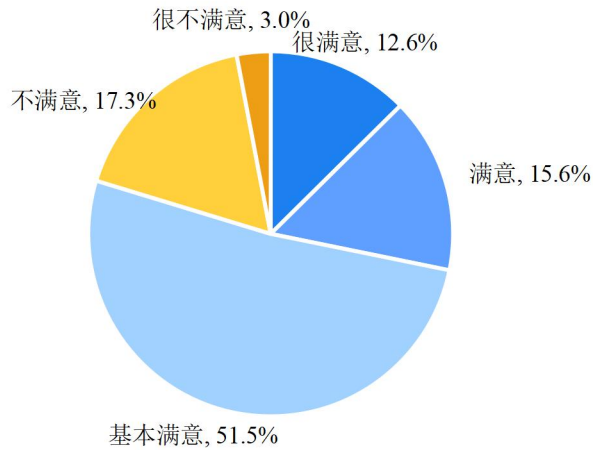


图 1-42 行业发展前景满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、创新创业

(一) 创新创业活动的参与度与满意度

创新创业活动的参与度：调查专业群应届毕业生参与学校创新创业活动的情况。计算方法为：选择“参与过”的人数占比。

创新创业活动的满意度：针对参与过学校创新创业活动的专业群应届毕业生群体，调查其对学校创新创业活动的整体满意度。计算方法为：选择“很满意”、“满意”、“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 65.3% 的专业群毕业生参与过学校的创新创业活动，且对学校创新创业活动的满意度为 96.4%。

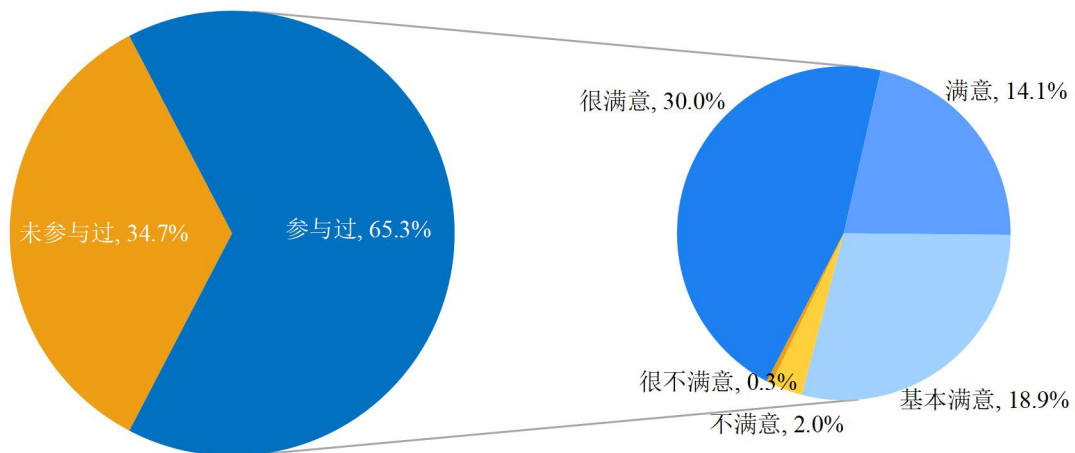


图 1-43 创新创业活动的参与度与满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）创新能力提升

学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度：专业群应届毕业生对学校创新创业教育对其创新能力提升帮助情况进行打分，最高5分，（表示帮助很大），最低1分（表示帮助很小）。计算方法为：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

参与本次问卷调查的专业群2023届毕业生认为，大学期间学校的创新创业教育，对其创新能力提升的帮助评分为3.8分（满分5分）。这反映了专业群2023届毕业生认为在大学接受的创新创业教育，促使其创新能力在一定程度上有所提升。

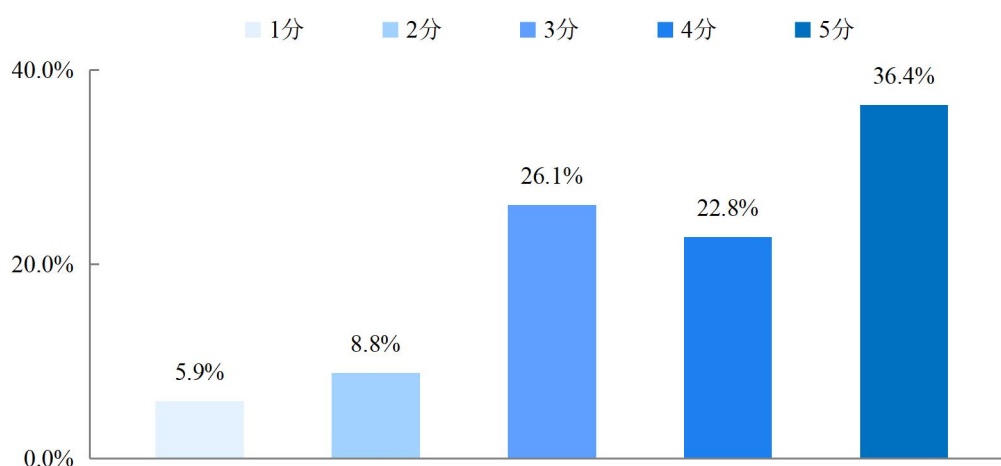


图 1-44 学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第二章 课程教学资源建设

打造高水平专业群，要求打破现有教学生态，创新与变革教学和教学管理模式，校企共同研制科学规范、国际可借鉴的人才培养方案和课程标准，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素纳入教学标准和教学内容，建设开放共享的专业群课程教学资源。

一、课程体系

（一）课程设置合理性评价

1. 在校生评课程设置的合理性

在校生评课程设置的合理性：调查专业群在校生对所学各类课程设置合理情况的评价，具体包括：非思政类公共课和专业课。计算方法为：“合理”+“较为合理”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的建设工程管理专业群在校生对所学专业开设的非思政类公共课设置合理性的评价为 96.6%，对专业课设置合理性的评价为 97.3%。

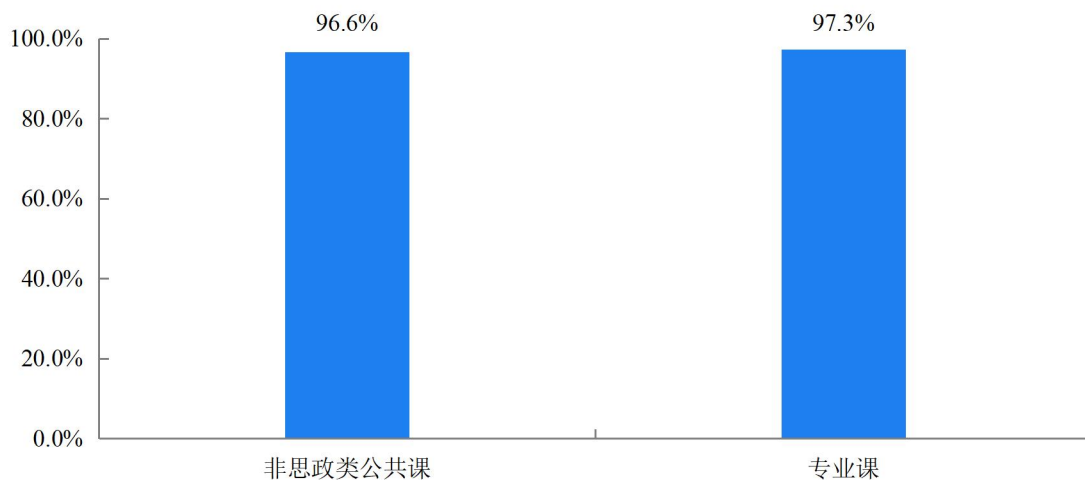


图 2-24 在校生评课程设置合理性

就专业课设置的合理性而言，各专业在校生对专业课程设置合理性的评价均较高（96.0%及以上）。



图 2-25 各专业在校生评专业课设置的合理性

2. 应届毕业生评课程设置的合理性

应届毕业生评课程设置合理性：调查专业群应届毕业生对所学各类课程设置合理情况的评价，具体包括：非思政类公共课、专业基础课、专业拓展课（核心课程的合理性主要通过后面核心课程的重要度来体现）。计算方法为： $(\text{“合理”} + \text{“较为合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

均有 94.0% 及以上的专业群应届毕业生认为所学专业各类课程设置合理。

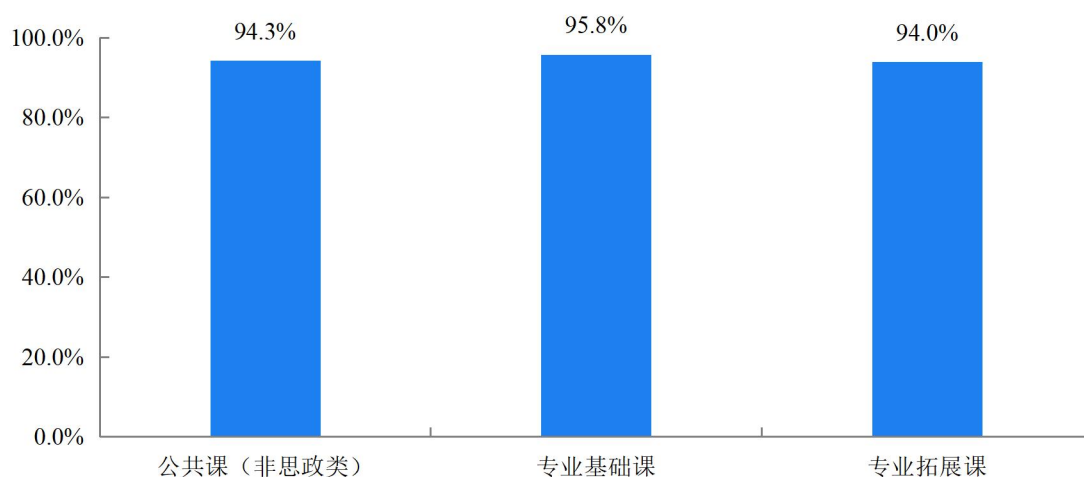


图 2-26 应届毕业生评课程设置合理性

就专业课的设置合理性而言，工程造价专业 2023 届毕业生对专业基础课设置合理性的评价较高，为 97.7%；建筑设计（建筑设计与 BIM 方向）专业的评价较低（93.1%）。工程造价专业 2023 届毕业生对专业拓展课设置合理性的评价较高，为 90.7%；建设工程管理专业的评价较低（89.5%）

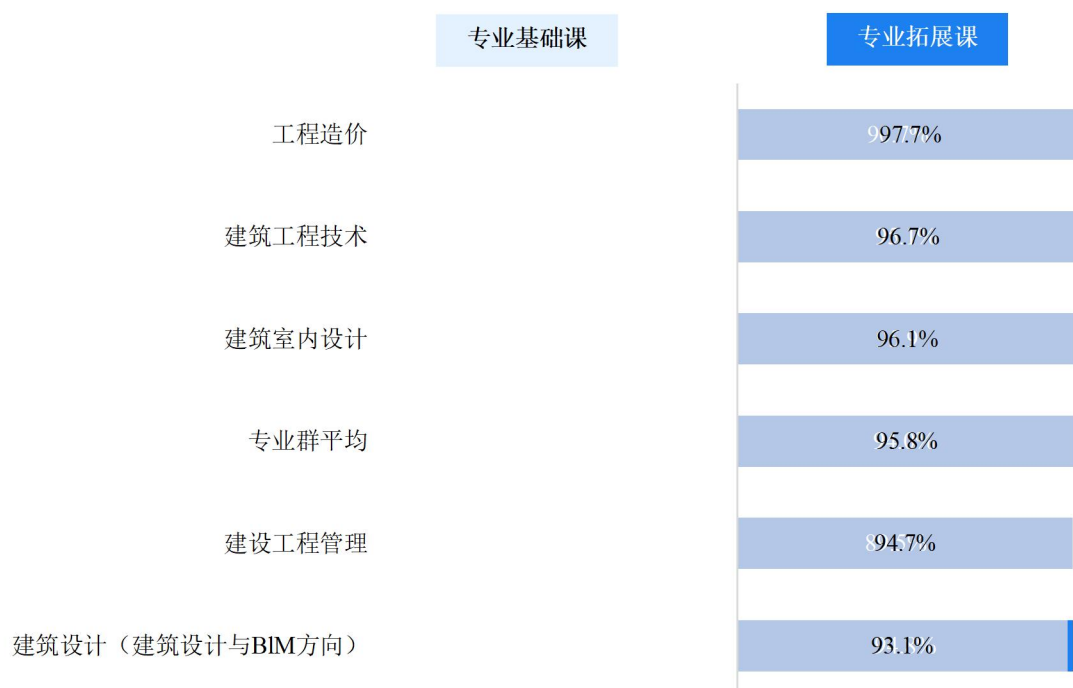


图 2-27 应届毕业生评专业课设置的合理性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

3.教师评课程设置的合理性

教师评专业课程设置合理性：调查专业群专业课教师对所教专业课程设置合理性的评价。计算方法为：选择“合理”和“较为合理”的人数占比之和。

参与调研的建设工程管理专业群专业课教师均认为所教专业课程设置合理。

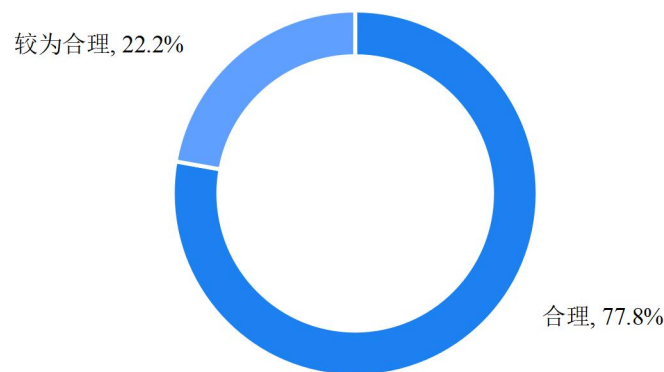


图 2-28 教师评专业课程设置合理性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群核心课程的重要度、满足度

专业核心课程评价：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对学习或工作的重要性和满足度。

专业核心课的重要度：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对其学习或工作的重要性程度。计算方法： $(\text{“很重要”} + \text{“重要”} + \text{“比较重要”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

专业核心课的满足度：主要调查专业群应届毕业生关于专业核心课对其学习或工作的需求的满足情况。计算方法： $(\text{“很满足”} + \text{“满足”} + \text{“比较满足”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

工程造价专业 2023 届毕业生对核心课程重要度和满足度的评价均很高；相对而言，建筑设计（建筑设计与 BIM 方向）专业 2023 届毕业生对核心课程重要度的评价低于专业群平均水平。

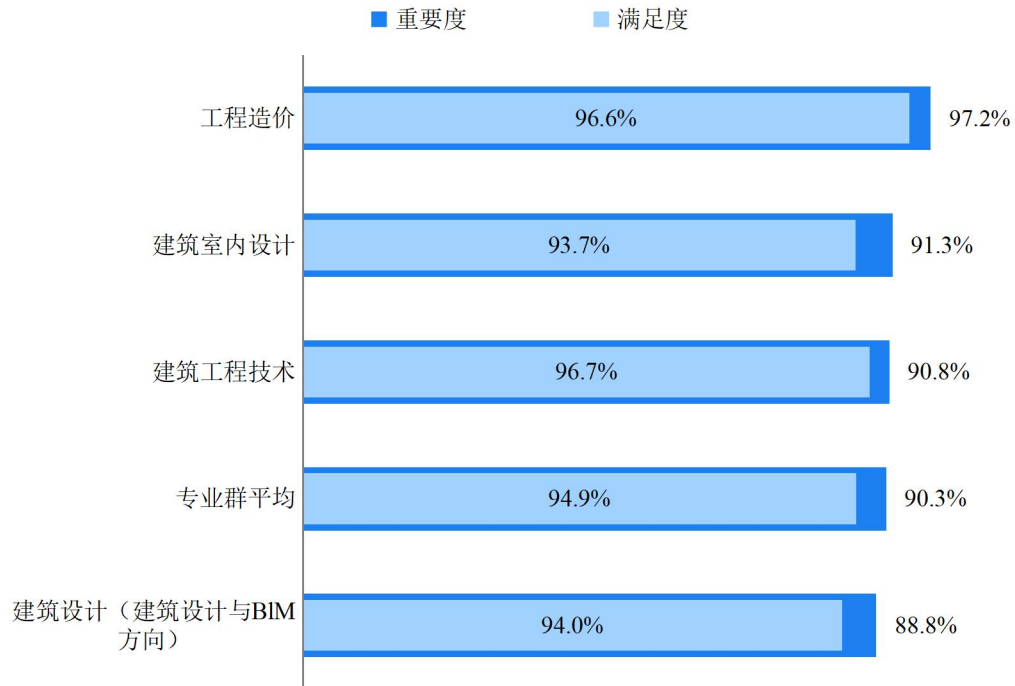


图 2-29 专业群及群内各专业核心课程重要度及满足度

群内各专业核心课程的重要度及满足度见图 2-7 及表 2-1。二位四象限的图中，横轴为核心课程重要度，纵轴为核心课程满足度，交叉原点（90.3%，94.9%）为整个专业群核心课程的重要度及满足度平均值。整体而言：

- 落在第一象限内的各专业的核心课程，其重要度及满足度均高于专业群平均水平，表明该核心课程的设置相对合理，并且教学效果相对较好。
- 落在第三象限内的各专业的核心课程，其重要度及满足度均低于专业群平均水平，反映该核心课程合设置不太合理，并且教学效果也可能存在一定的问题。
- 分布在第四象限的各专业核心课程，其重要度高于专业群平均水平，满足度低于专业群平均水平，反映出该核心课程设置相对合理但教学效果一般，建议重点加强该课程的专业教学以更好地符合学生的工作或学习需要。
- 分布在第二象限的各专业核心课程，其重要度低于专业群平均水平，满足度高于专业群平均水平，反映出该核心课程设置不太合理，建议专业重点考虑是否有其他更为重要的课程应当列为专业的核心课程。

具体而言，工程造价专业各门核心课程均在第一象限，表明这个专业各门核心课程的设置均合理且教学效果受毕业生认可建设工程管理专业的核心课程较多在第三象限，表明这些核心课程的设置不太合理，且教学效果受毕业生的认可度较低，需要专业重点关注。

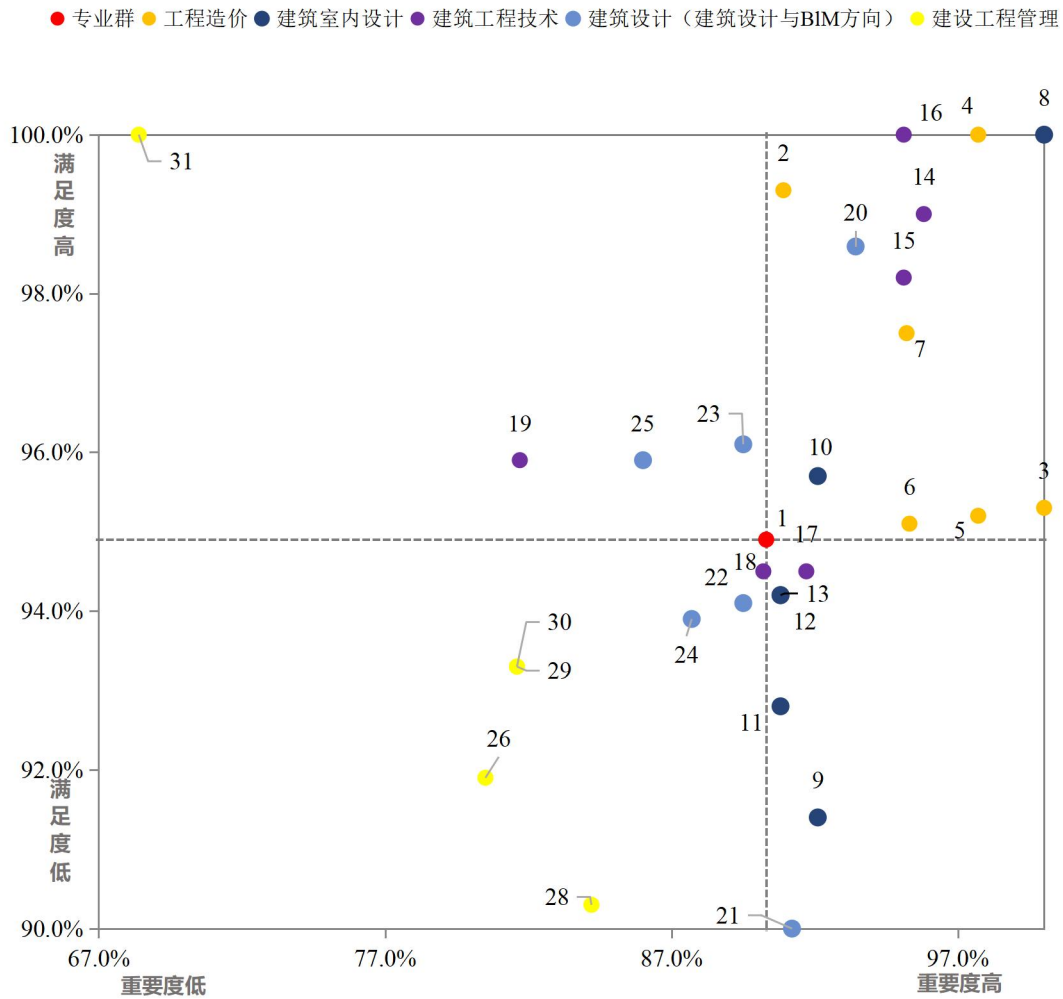


图 2-30 各专业核心课程的重要度及满足度

表 2-2 各专业核心课程的重要度及满足度

序号	专业群及群内各专业	专业及课程	重要度	满足度
1	建设工程管理专业群		90.3%	94.9%
2	工程造价专业	工程造价专业	97.2%	96.6%
3		BIM 全过程造价管理与软件应用	100.0%	95.3%
4		建筑结构识图	97.7%	100.0%
5		招投标与合同管理	97.7%	95.2%
6		建筑工程计量与清单计价	95.3%	95.1%
7		建筑施工组织与管理	95.2%	97.5%
8		建筑室内设计专业	建筑室内设计专业	91.3%
9	室内施工图绘制与深化设计		92.1%	91.4%
10	室内装饰施工技术		92.1%	95.7%

序号	专业群及群内各专业	专业及课程	重要度	满足度
11		住宅空间设计	90.8%	92.8%
12		公共空间设计	90.8%	94.2%
13		计算机效果图设计与制作	90.8%	94.2%
14	建筑工程技术专业	建筑工程技术专业	90.8%	96.7%
15		建筑施工技术	95.1%	98.2%
16		建筑施工组织与管理	95.1%	100.0%
17		建筑结构	91.7%	94.5%
18		建筑竣工资料管理	90.2%	94.5%
19		BIM 计量与计价	81.7%	95.9%
20	建筑设计(建筑设计 with BIM 方向)专业	建筑设计(建筑设计 with BIM 方向)专业	88.8%	94.0%
21		建筑设备与消防	91.2%	90.0%
22		建筑信息软件应用(一)	89.5%	94.1%
23		建筑信息软件应用(二)	89.5%	96.1%
24		建筑物理	87.7%	93.9%
25		建筑设计	86.0%	95.9%
26	建设工程管理专业	建设工程管理专业	80.5%	91.9%
27		建设工程项目管理	86.8%	84.4%
28		建筑工程计量与计价	84.2%	90.3%
29		工程招投标与合同管理	81.6%	93.3%
30		建设工程施工质量管理	81.6%	93.3%
31		建筑信息模型(BIM)应用	68.4%	100.0%

二、课程教学评价

(一) 课程教学内容吸纳新元素情况

“职教 20 条”中明确指出，高职院校要“及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容”。因此，本次调研中调查了建设工程管理专业群专业课程吸纳新元素的情况。

专业课程教学内容吸纳新元素的情况：调查教师对所教专业课程教学内容吸纳新规范、新技术和新工艺情况的评价，选项包括“全部课程已吸纳”、“部分课程已吸纳”和“尚未吸纳”，并展示各项占比。

本次调查结果显示，均有 51.40% 及以上的专业群专业课教师认为自己所教的专业课程均或多或少吸纳了新技术、新工艺或新规范。

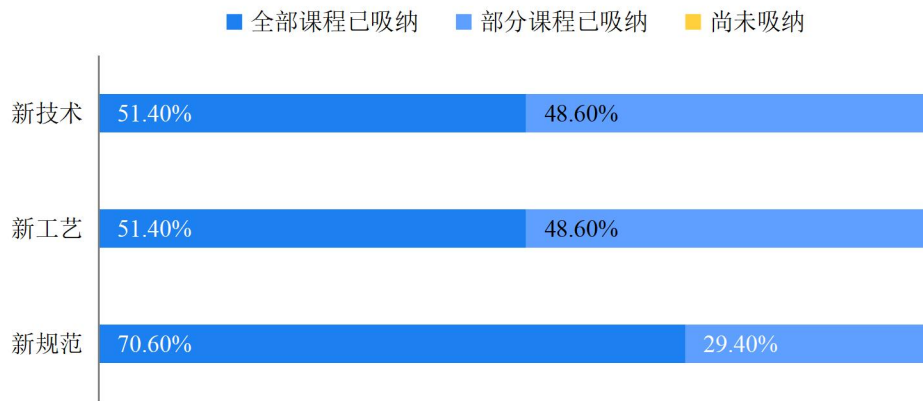


图 2-31 教师评专业课程教学内容吸纳新元素情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）教学方法的合理性评价

1. 在校生评教学方法的合理性

在校生评教学方法的合理性：调查专业群在校生对课程教学方法合理性的评价。主要包括：非思政类公共课、专业课。计算方法：“合理”+“比较合理”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，均有 97.3% 及以上的专业群在校生认为所学专业非思政类公共课和专业课教学方法合理。

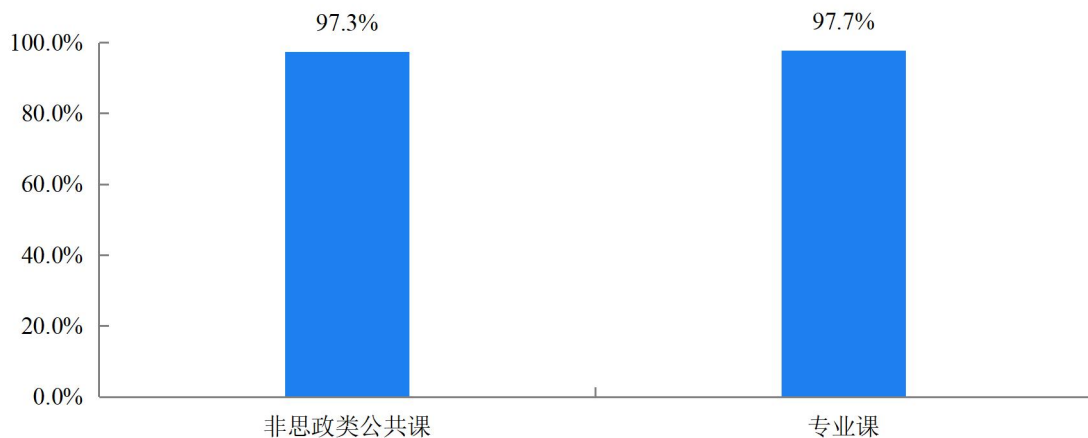


图 2-32 在校生评课程教学方法的合理性

就专业课教学方法的合理性而言，建设工程管理专业和工程造价

在校生对专业课教学方法合理性的评价较高（99.3%及以上），相对而言，建筑设计专业在校生对专业课教学方法合理性评价较低（96.8%）。



图 2-33 各专业在校生评专业课教学方法的合理性

2.2023 届毕业生评教学方法的合理性

2023 届毕业生评教学方法的合理性：调查专业群 2023 届毕业生对专业群课程教学方法合理性的评价，主要包括：非思政类公共课、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。计算方法： $(\text{“合理”} + \text{“较为合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

均有 91.9% 及以上的专业群 2023 届毕业生认为所学专业各类课程教学方法合理。其中，专业群 2023 届毕业生对专业核心课课程教学方法的合理性评价最高（96.0%）。

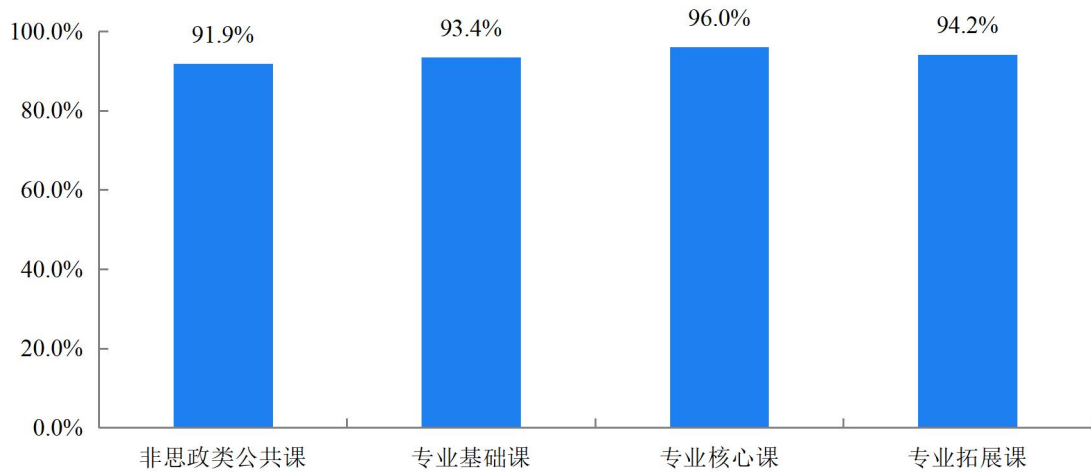


图 2-34 2023 届毕业生评教学方法的合理性

就专业课教学方法的合理性而言,分专业来看,工程造价专业 2023 届毕业生对专业基础课教学方法合理性和专业核心课教学方法合理性的评价均很高,均为 100.0%;建筑室内设计专业 2023 届毕业生对专业拓展课教学方法合理性的评价很高,为 95.9%。

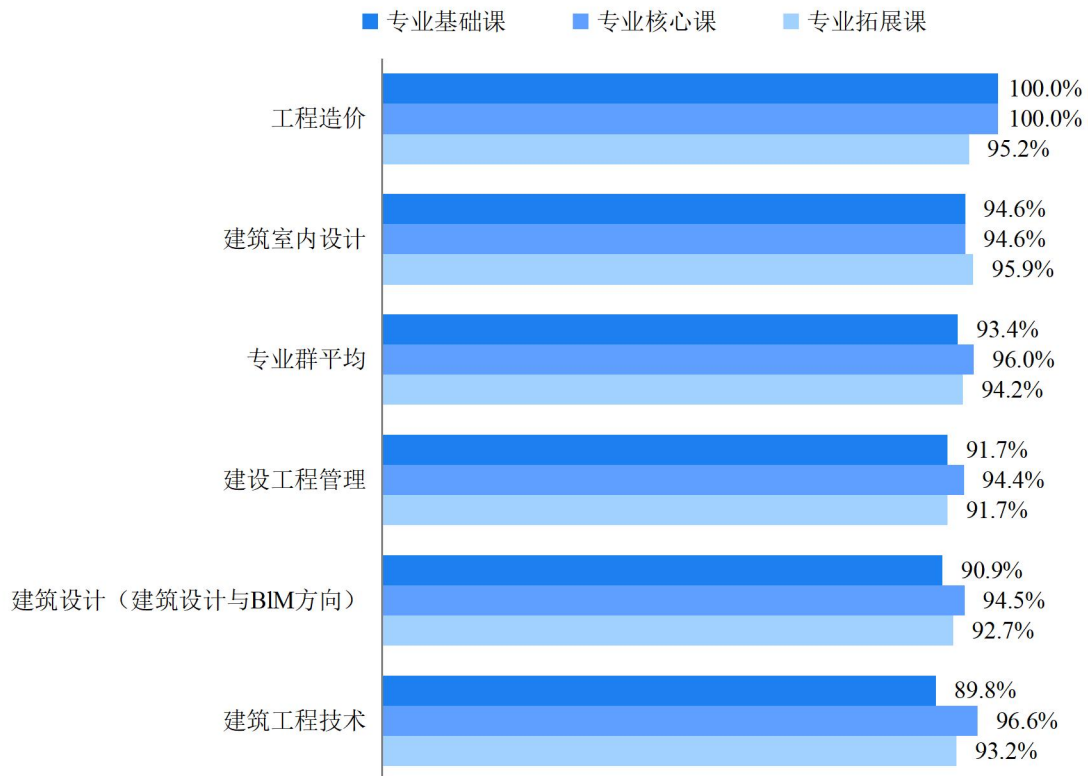


图 2-35 各专业 2023 届毕业生评专业课教学方法的合理性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（三）课程考核方式的有效性评价

1. 在校生评课程考核方式的有效性

在校生评课程考核方式的有效性：调查专业群在校生对所学专业课程考核方式有效情况的评价。主要包括：非思政类公共课和专业课。计算方法：（“有效”+“比较有效”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，均有 97.3% 及以上的专业群在校生认为所学专业非思政类公共课和专业课考核方式有效。

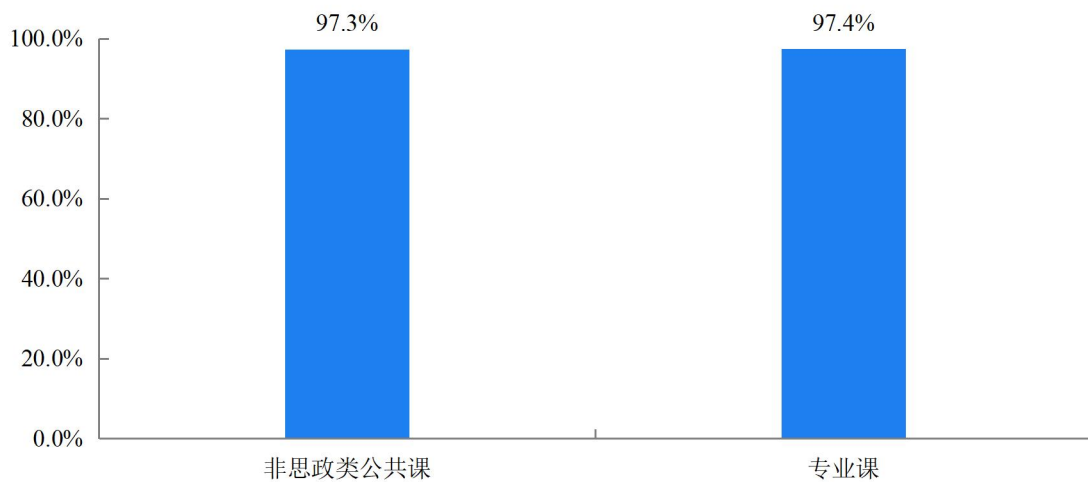


图 2-36 在校生评课程考核方式的有效性

就专业课程考核方式的有效性而言，建设工程管理专业在校生对专业课考核方式有效性的评价较高（98.5%）；建筑室内设计专业在校生对专业课考核方式有效性的评价较低（96.7%）。

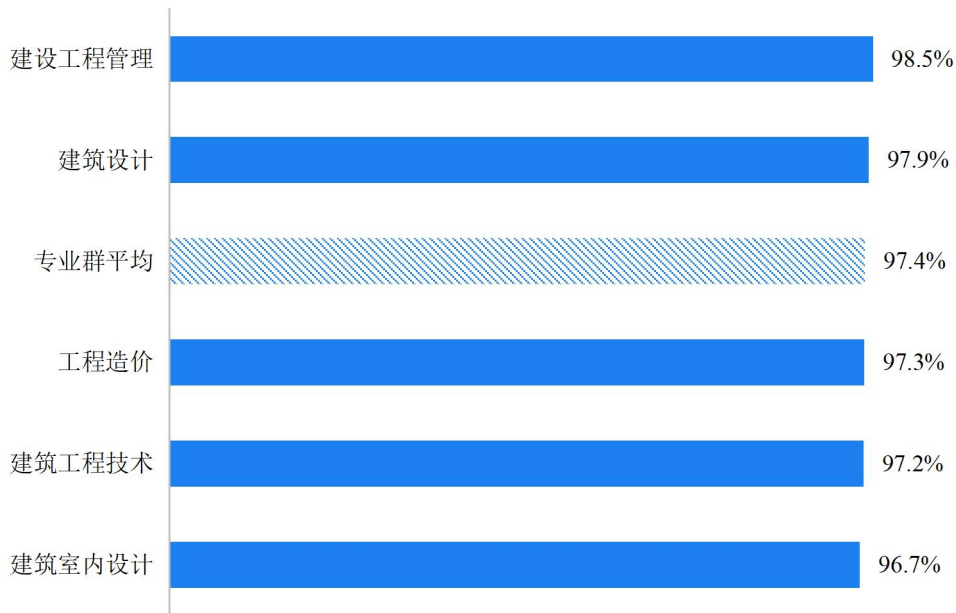


图 2-37 各专业在校生评专业课程考核方式的有效性

2.2023 届毕业生评课程考核方式的有效性

2023 届毕业生评考核方式的有效性:调查专业群 2023 届毕业生对所学课程考核方式有效情况的评价。主要包括：非思政类公共课、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。计算方法： $(\text{“有效”} + \text{“比较有效”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

参与调研的建设工程管理专业群 2023 届毕业生中，均有 87.0%及以上的人认为所学专业各类课程的考核方式有效。

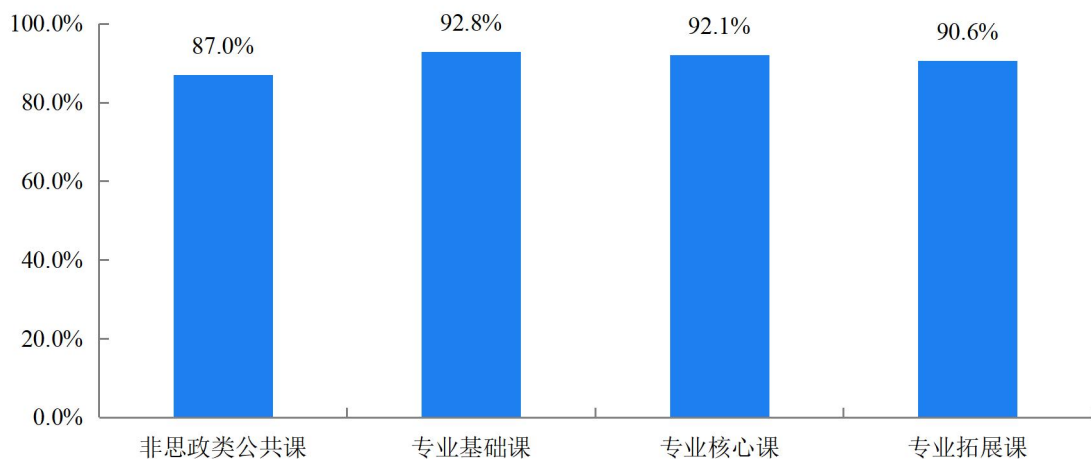


图 2-38 毕业生评课程考核方式有效性评价

调查结果显示，工程造价专业 2023 届毕业生对所学专业基础课考核方式的有效性评价较高为 100.0%；工程造价专业 2023 届毕业生对所学专业核心课考核方式的有效性评价较高，

为 97.7%；建筑设计（建筑设计与 BIM 方向）专业 2023 届毕业生对所学专业拓展课考核方式的有效性评价较高，为 92.7%。

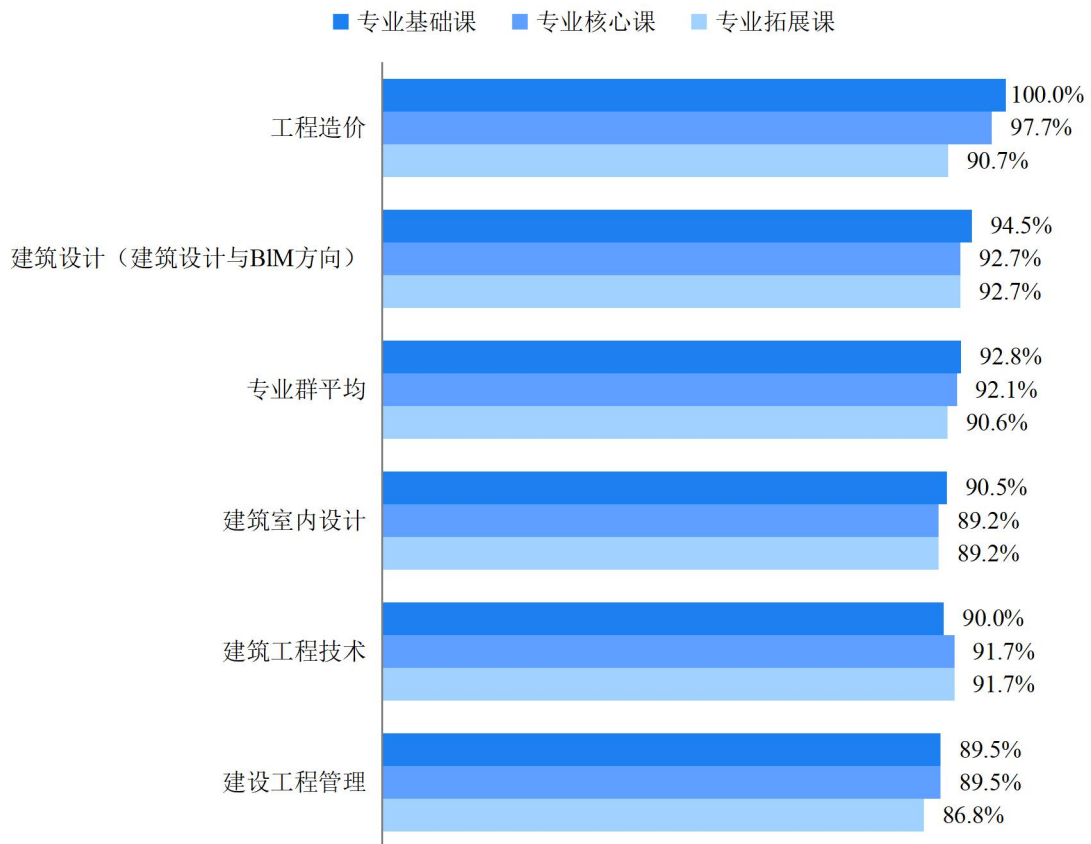


图 2-39 各专业 2023 届毕业生评专业课考核方式的有效性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（四）课程教学的整体满意度

1. 在校生评课程教学的整体满意度

在校生评课程教学的整体满意度：调查专业群在校生对所学专业各类课程教学的整体满意情况。主要包括：思政课、非思政类公共课和专业课。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 99.0% 及以上的专业群在校生对思政课、非思政类公共课和专业课教学整体上感到满意。

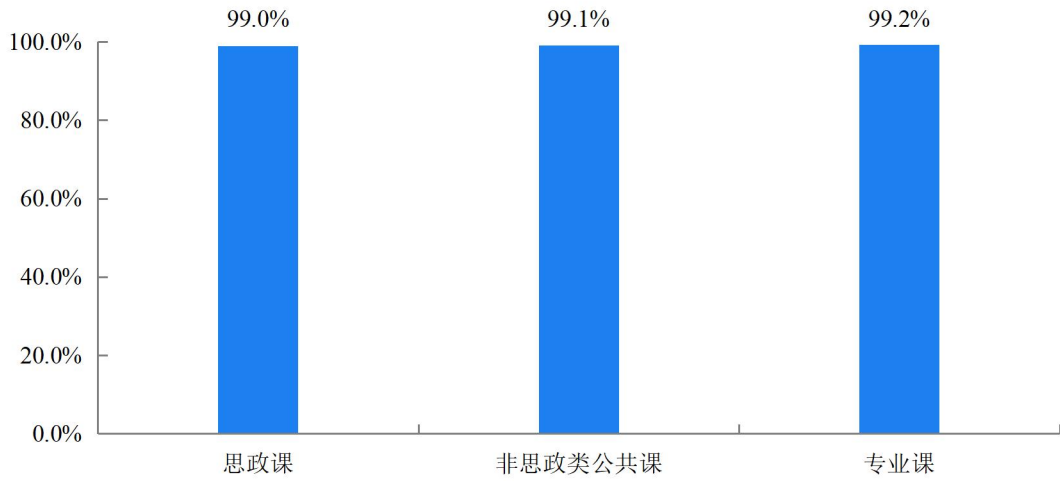


图 2-40 在校生对公共课教学的整体满意度

此外，各专业在校生对所学专业课教学整体感到满意的人数占比较高，均在 98.3%及以上。



图 2-41 在校生评专业课教学的整体满意度

2.2023 届毕业生评课程教学的整体满意度

2023 届毕业生评课程教学的整体满意度：调查专业群 2023 届毕业生对所学专业各类课程教学的整体满意情况。主要包括：思政课、非思政类公共课、专业基础课、专业核心课和专业拓展课。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，均有 95.7% 及以上的专业群 2023 届毕业生对所学专业各类课程教学整体感到满意。

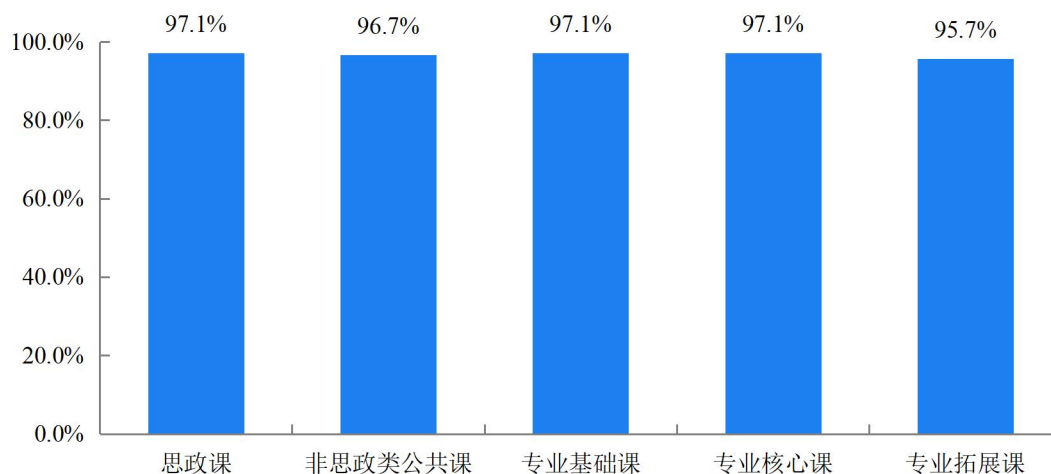


图 2-42 2023 届毕业生对专业群课程教学的整体满意度

各专业 2023 届毕业生对专业基础课、专业核心课和专业拓展课教学满意度的评价详见下图。

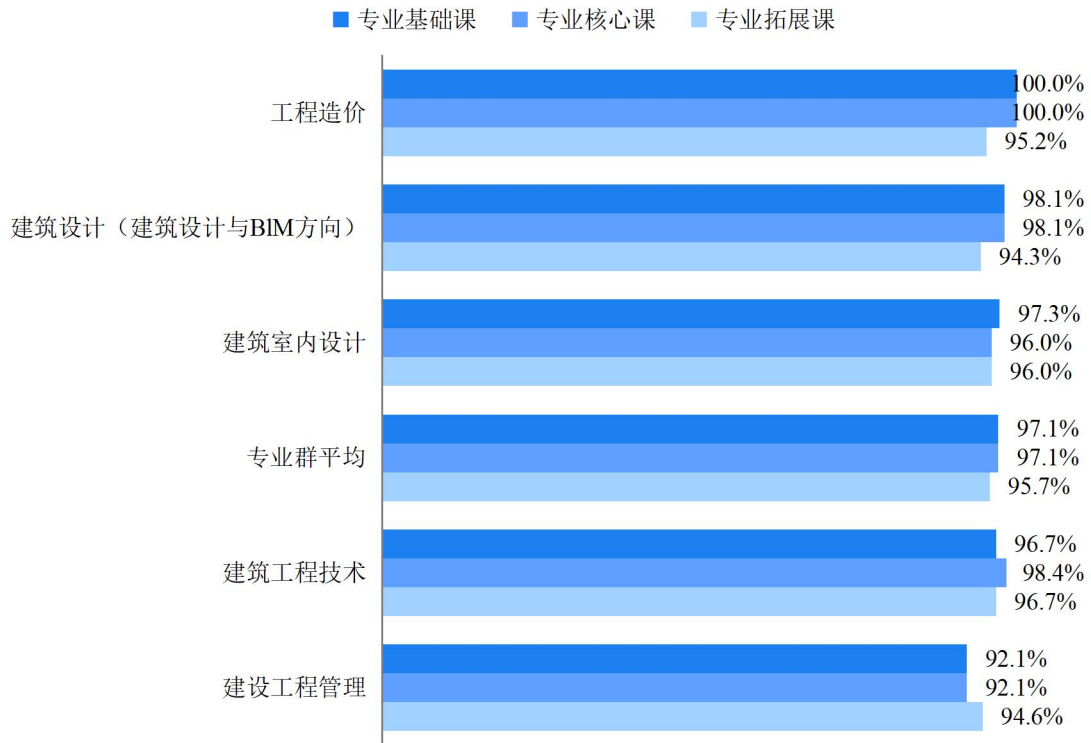


图 2-43 各专业 2023 届毕业生对专业群专业课教学的整体满意度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

三、教学资源评价

（一）课程教学资源的充分性

课程教学资源的充分性：调查专业群专业课教师对所教专业教学资源充分程度的评价。
计算方法：（“很充分”+“充分”+“比较充分”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调查的建设工程管理专业群专业课教师中，有 100.0%的人认为所教专业的课程教学资源充分。

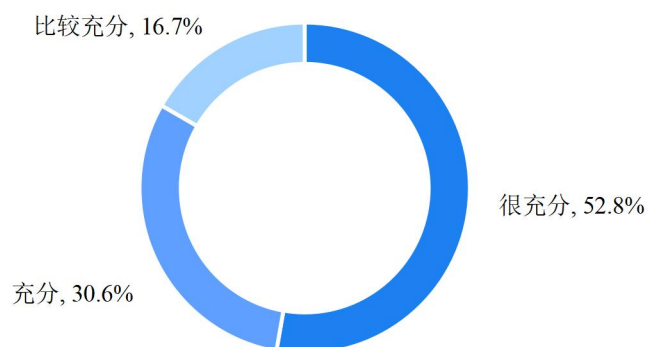


图 2-44 课程教学资源的充分性评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）课程教学资源的有效性

课程教学资源的有效性：调查专业群专业课教师关于所教专业课程教学资源对其日常教学支撑情况的评价。计算方法：（“有效”+“比较有效”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

有 100.0%参与调研的建设工程管理专业群专业课教师认为所教专业的课程教学资源有效地支撑了教学。

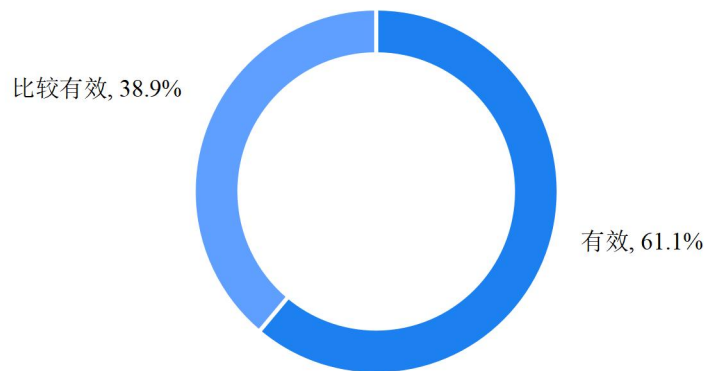


图 2-45 课程教学资源的有效性评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）课程教学资源的开放共享程度

课程教学资源的开放共享程度：调查专业群专业课教师对所教专业课程教学资源开放共享程度进行打分。最高 5 分（表示程度很高），最低 1 分（表示程度很低）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的建设工程管理专业群专业课教师对课程教学资源开放共享程度的评分均值为 4.60 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

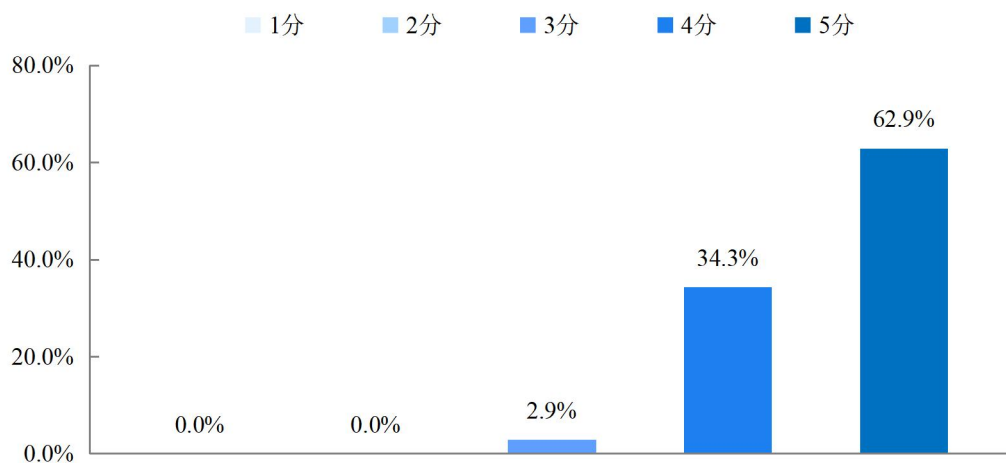


图 2-46 课程教学资源的开放共享程度评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第三章 教材与教法改革

打造高水平专业群，要求探索教师分工协作的模块化教学模式，深化教材与教法改革，推动课堂革命。

一、教材建设

（一）对教材适应行业发展的评价

对教材适应行业发展的评价：调查专业应届毕业生、专业课教师关于所用教材是否反映了相关行业领域的发展现状及趋势的评价。计算方法：选择“是”的人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的建设工程管理专业群 2023 届毕业生和专业课教师中，认为所在专业的课程教材反映了当前行业领域的发展现状及趋势的占比分别为 68.9%和 100.0%。

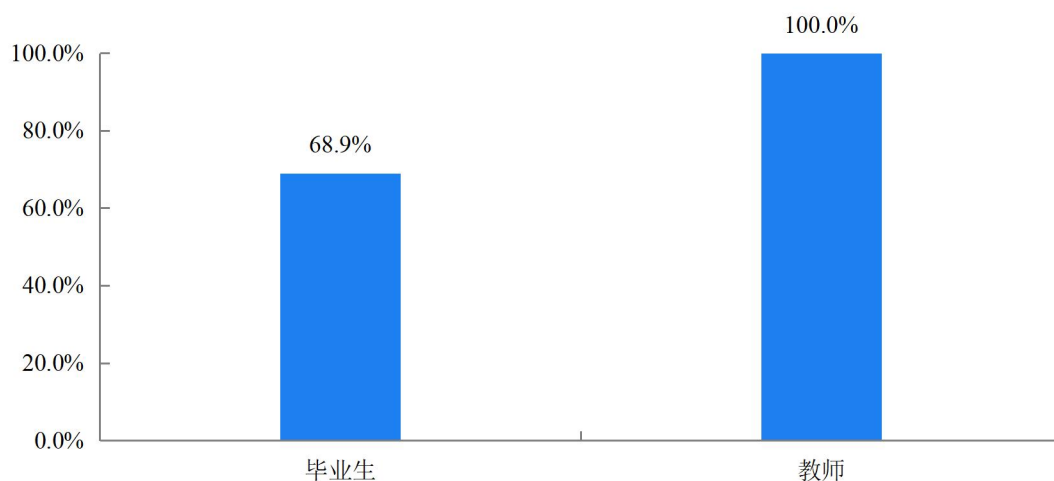


图 3-13 对教材适应行业发展的评价

（二）对教材适应学生认知及专业水平的评价

教材适应学生认知及专业水平的评价：调查专业群应届毕业生、

专业课教师关于所学/所教专业所使用教材对学生认知及专业水平适应情况的评价。计算方法：“（“很适合” + “适合”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调查结果显示，有 88.6% 的专业群 2023 届毕业生认为所学专业的课程教材适合其认知及专业水平；有 100.0% 的专业群专业课教师认为所教专业的课程教材适合学生的认知及专业水平。

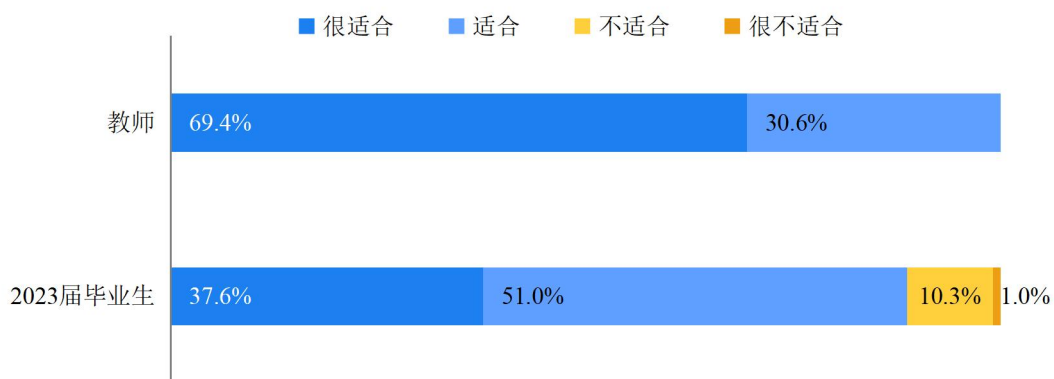


图 3-14 教材适应学生认知及专业水平的评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）校企合作开发教材的使用情况及满意度

校企合作开发教材的使用情况：调查专业群专业课教师对所教课程采用校企合作开发教材情况的评价，计算方法为：选择“全部课程已采用”和“部分课程采用”的人数占比之和。

校企合作开发教材的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和专业课教师对所使用的校企合作开发教材满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

1. 在校生评校企合作开发教材的满意度

建设工程管理专业群在校生对校企合作开发教材的满意度为 98.5%。

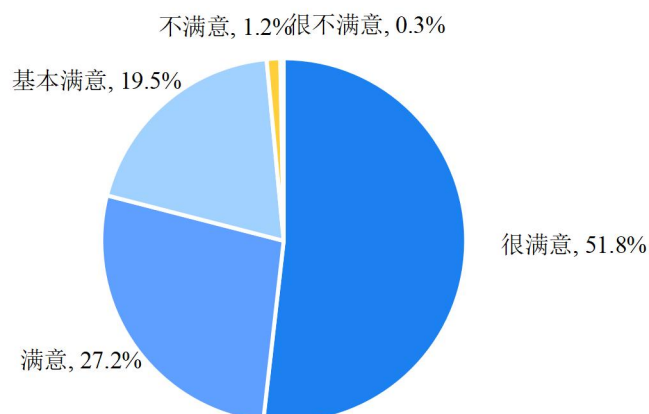


图 3-15 在校生对校企合作开发教材满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 应届毕业生评校企合作开发教材的满意度

建设工程管理专业群 2023 届毕业生对校企合作开发教材的满意度为 95.2%。

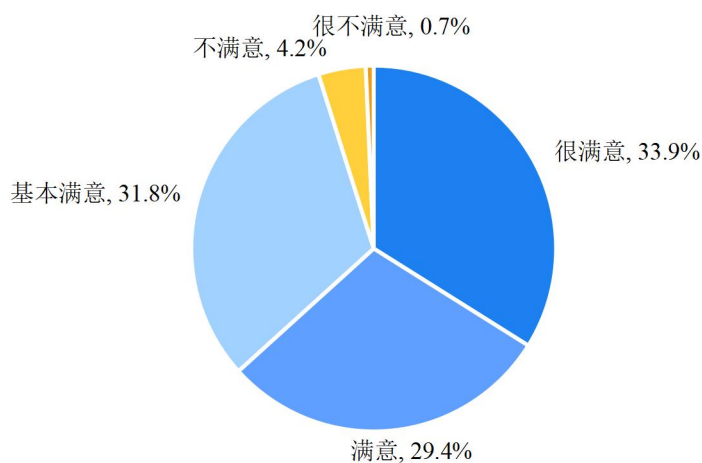


图 3-16 应届毕业生对校企合作开发教材满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3. 教师评校企合作开发教材的使用情况

有 86.1% 的专业群专业课教师表示，其所教全部或部分课程使用了校企合作开发教材，且对所使用校企合作开发教材的满意度为 100.0%。

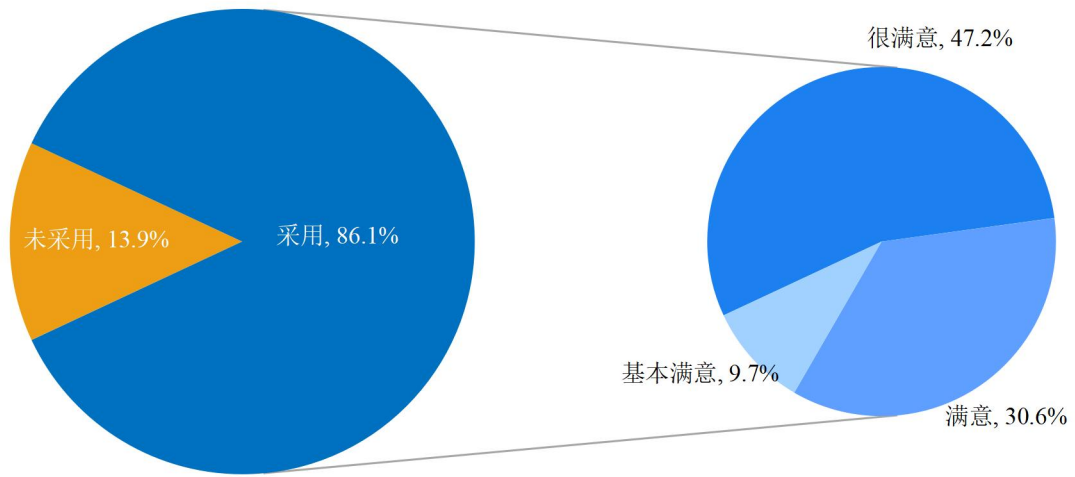


图 3-17 教师评校企合作开发教材的使用情况及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）教材开发

1.新型教材开发的参与情况

新型教材开发的参与情况：调查专业群专业课教师自国家双高建设以来，主导或者参与新型教材开发的情况。具体包括：活页式教材、工作手册式教材。计算方法为：选择“主导开发”和“参与开发”的人数占比之和。

调研结果显示，自 2019 年国家双高建设以来，有 19.4%的专业群专业课教师主导或者参与了活页式教材的开发；有 25.0%的专业课教师主导或者参与了工作手册式教材的开发。

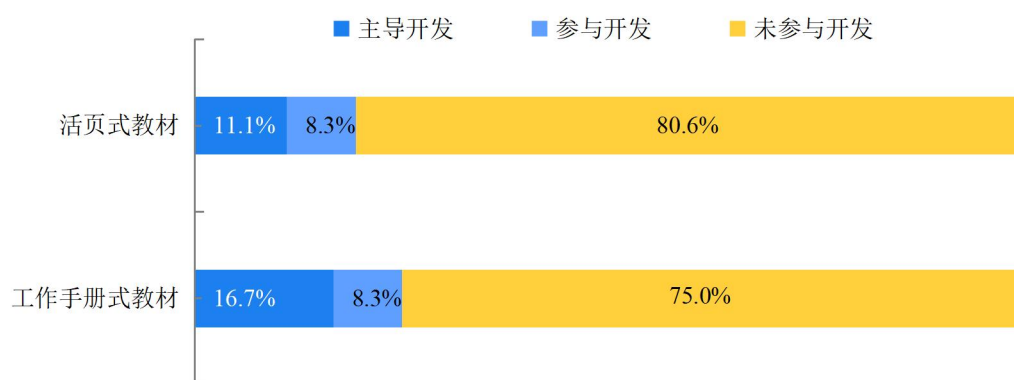


图 3-18 新型教材开发的参与情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）所用教材的满意度

学生作为专业群教材的直接使用者，其反馈建议为专业群教材改革提供了宝贵参考建议。

1.在校生对所用教材的满意度

在校生对所用教材的满意度：调查专业群在校生对所用教材的整体满意情况。计算方法：
（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 98.8% 的专业群在校生表示对所学专业使用教材整体感到满意。具体来看，专业群内各专业在校生对所学专业教材的满意度较高，均在 98.3% 以上。



图 3-19 在校生对所用教材的整体满意度

2. 应届毕业生对所用教材的满意度

应届毕业生对所用教材的满意度：调查专业群应届毕业生对所用教材的整体满意情况。
计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 94.8% 的专业群 2023 届毕业生表示对所学专业使用教材整体感到满意。

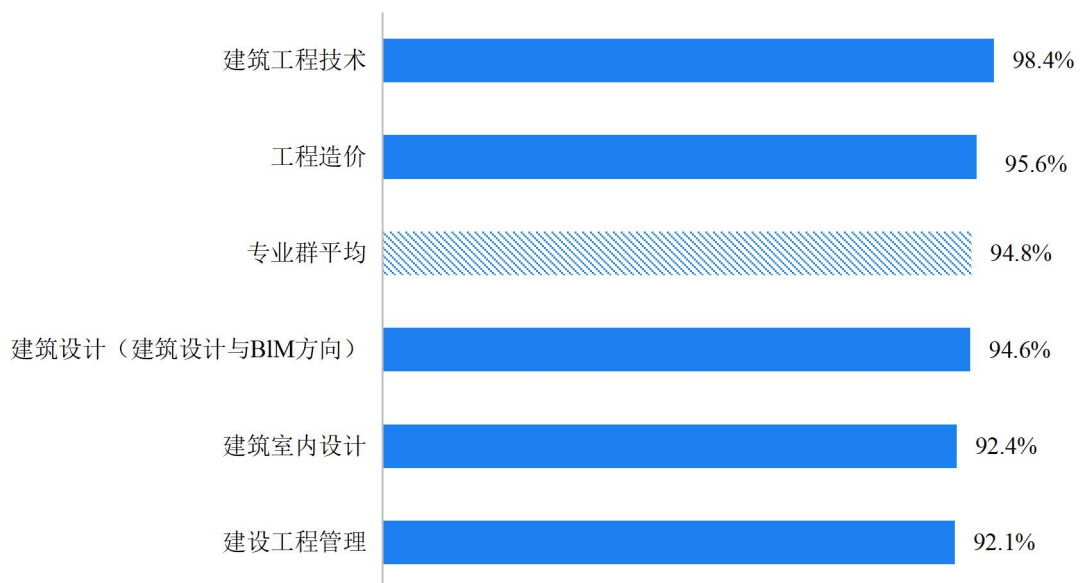


图 3-20 应届毕业生对所用教材的整体满意度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

3.专业群教师对专业课教材的满意度

专业群教师对专业课教材的满意度：调查专业群专业课教师对所教课程使用教材的整体满意情况。计算方法为：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群专业课教师对所教课程使用教材的满意度很高，为 100.0%。

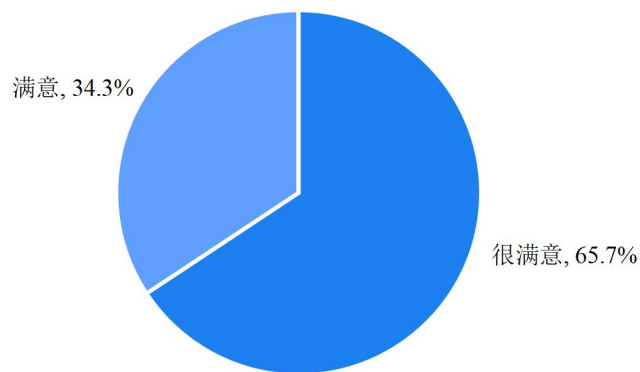


图 3-21 专业群教师对所用教材的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、教法改革

（一）教学方法的使用情况

教学方法的使用情况：专业群专业课教师反馈其教学方法的使用情况，具体包括：讲授法、项目教学法、案例教学法、讨论教学法、任务驱动教学法、情景模拟教学法、问题驱动教学法、引导提示教学法、行动导向教学法和其他。计算选择各项的人数占比。此题为多选题。

调研结果显示，建设工程管理专业群专业课教师认为，在日常教学中，较多采取案例教学法（83.3%）、项目教学法（72.2%）、讲授法（66.7%）。

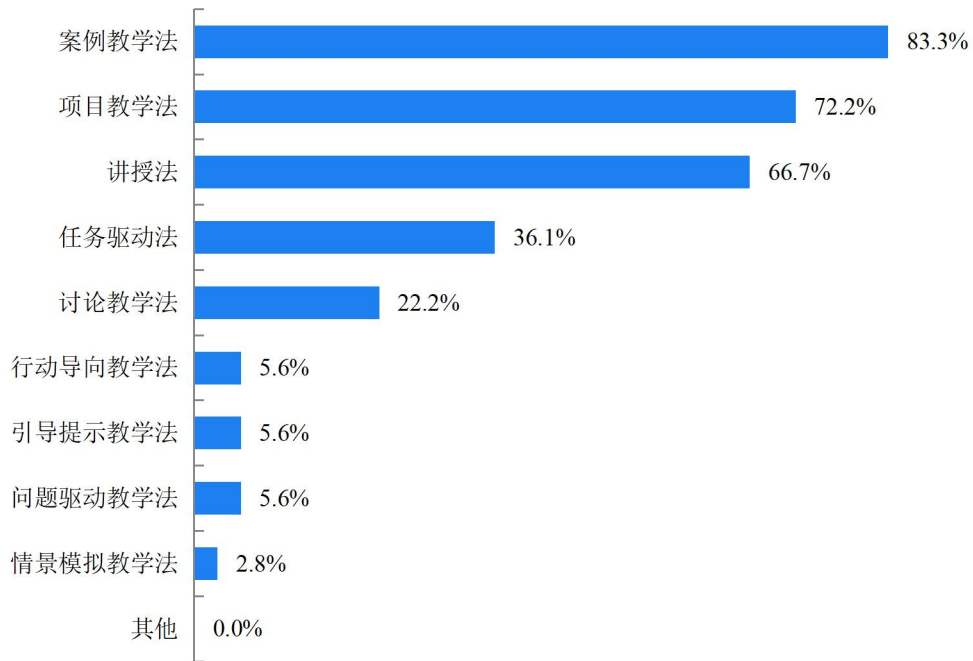


图 3-22 教学方法的使用情况（多选）

（二）对教师教学方法的满意度

教师教学方法的满意度：专业群专业课教师自评对所采用教学方法的整体满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0%专业群专业课教师对所采用的教学方法整体感到满意。

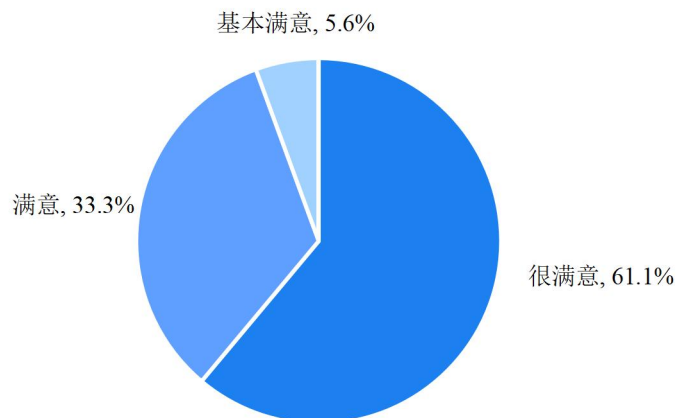


图 3-23 教师自评对所采用教学方法的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）教法改革措施的有效性

教法改革措施的有效性：调查专业群专业课教师关于教法改革措施有效性的评价。计算方法： $(\text{“有效”} + \text{“比较有效”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

有 97.2% 参与调研的建设工程管理专业群专业课教师认为其在教学方法改革方面所采取措施较为有效。具体评分分布详见下图。

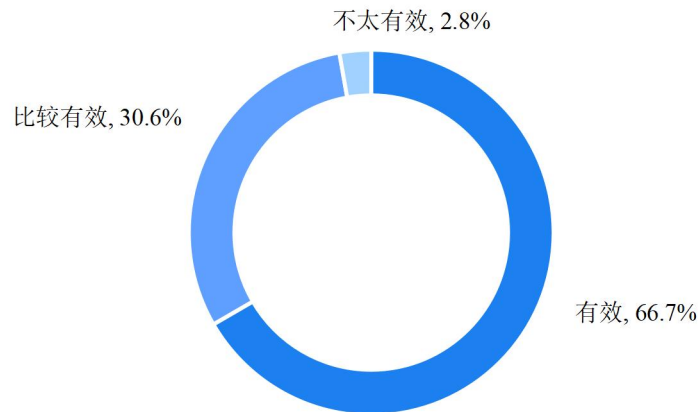


图 3-24 教法改革措施的有效性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第四章 教师教学创新团队

教师队伍是教育的第一资源，教师队伍建设是教育的基础工作。“双高计划”把教师教学创新团队作为重要内容，并且教育部于2019年6月发布了《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》，意在打造满足职业教育教学和培训实际需要的高水平、结构化的教师教学创新团队。

一、教师教学创新团队整体评价

（一）师资结构合理性评价

师资结构合理性评价：专业群大三年级在校生、应届毕业生和专业课教师对师资结构合理性的评价。计算方法为： $(\text{“合理”} + \text{“比较合理”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1. 在校生评师资结构的合理性

调研结果显示，专业群大三年级学生中，有96.3%的人认为所学专业的师资结构合理。分专业来看，各专业大三年级学生的认为所学专业师资结构合理的人数占比均较高（93.2%及以上）。



图 4-16 在校生评师资结构的合理性

2.应届毕业生评师资结构的合理性

调研结果显示，有 86.8% 的专业群 2023 届毕业生认为所学专业的师资结构合理。分专业来看，各专业 2023 届毕业生认为所学专业师资结构合理的人数占比均较高（82.4%及以上）

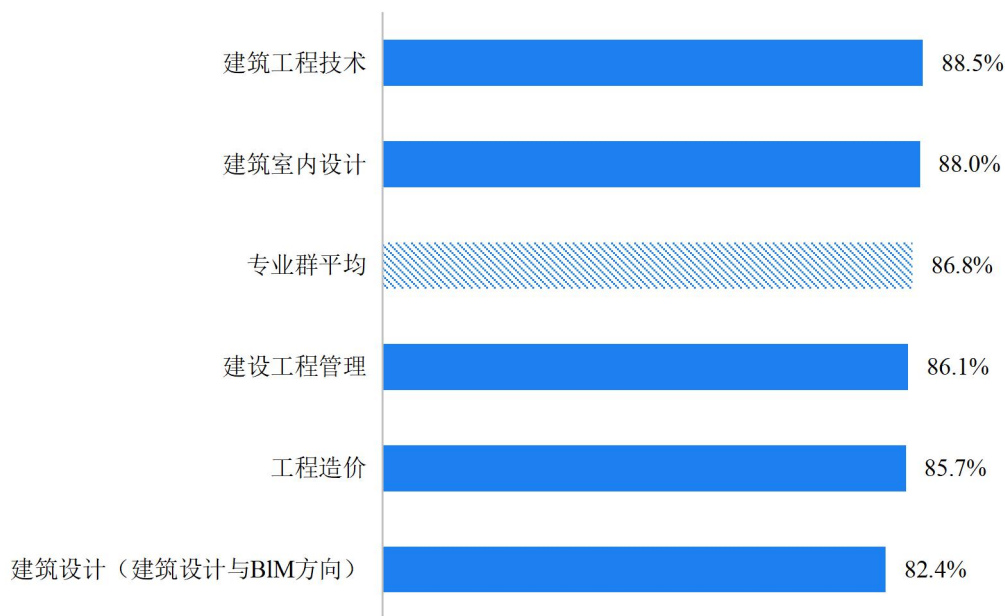


图 4-17 应届毕业生评师资结构的合理性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

3.教师评师资结构的合理性

调研结果显示，97.2% 的专业群专业课教师认为所在教研室的师资结构合理。

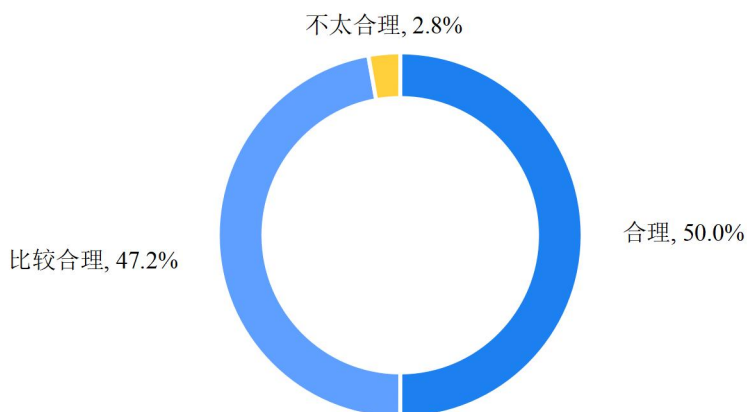


图 4-18 教师评师资结构的合理性

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）师德师风的评价

学生对师德师风的评价：调查专业群在校生、应届毕业生对教师师德师风各方面的满意情况，具体包括：热爱教育、关心学生、治学严谨、言传身教、与时俱进、科学施教和客观公正。计算方法为：“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生对师德师风的评价

调查结果显示，专业群在校生对专业群教师师德师风各方面的满意度较高，均在 98.5% 及以上。

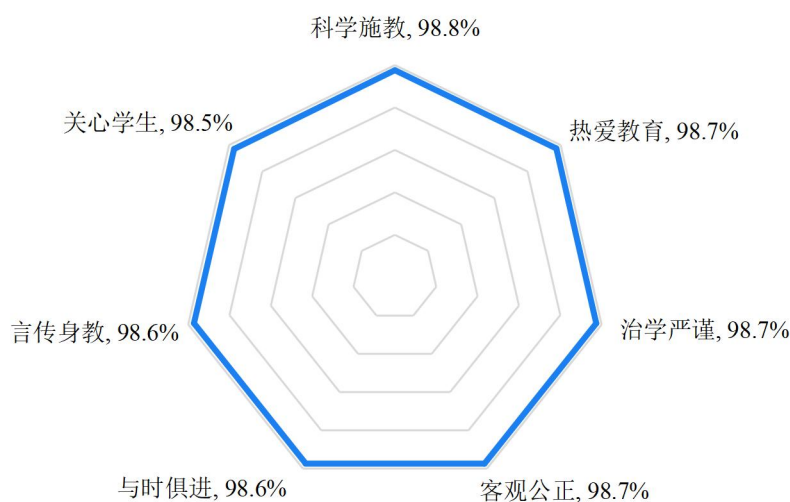


图 4-19 在校生对师德师风的评价

2.应届毕业生对师德师风的评价

调查结果显示，专业群 2023 届毕业生对专业群教师师德师风各方面的满意度较高，均在 94.6%及以上。

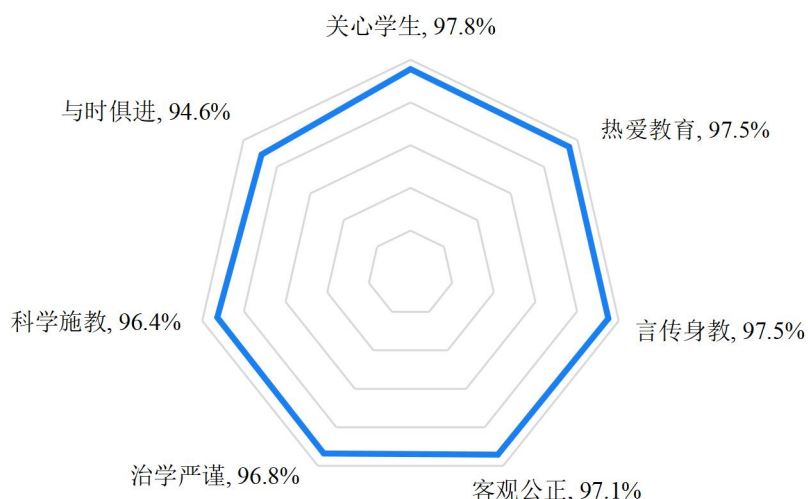


图 4-20 应届毕业生对师德师风的评价

3.教师对师德师风的评价

教师对师德师风的评价：专业群专业课教师对自己与师德师风各方面的符合程度进行打分，最高 5 分（表示非常符合），最低 1 分（表示非常不符合）。计算方法：该题的总得分/选择该题的人数。

调研结果显示，专业群专业课教师对自身师德师风各方面的评分均在 4.78 分及以上（满分 5 分）。

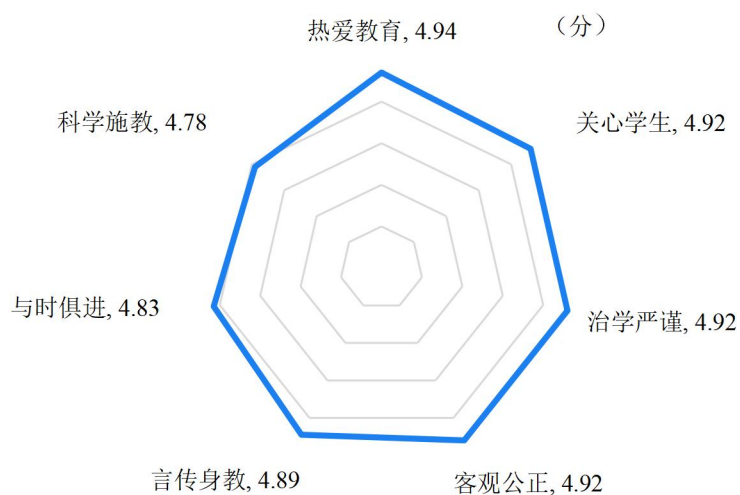


图 4-21 教师对师德师风的自评

（三）教师能力水平评价

学生评教师各项能力水平：专业群在校生、应届毕业生群体对所学专业教师的各项能力水平进行打分，包括：专业水平、教学能力、专业实践能力和信息技术应用能力，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低），并计算各项能力评分均值。

教师评教师各项能力水平：专业群教师对自身各项能力水平进行打分，包括：专业水平、教学能力、科研能力、专业实践能力和信息技术应用能力，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低），并计算各项能力评分均值。

1.在校生评专业群教师各项能力水平

参与调研的建设工程管理专业群在校生对教师各项能力水平的评分如下图所示。整体来看，专业群在校生对专业群教师各项能力水平的评分较高，均在 4.48 分（满分 5 分）及以上。

分专业看，各专业在校生对所学专业教师专业实践能力、教学能力和信息技术应用能力水平的评分均较高（4.44 分及以上）。

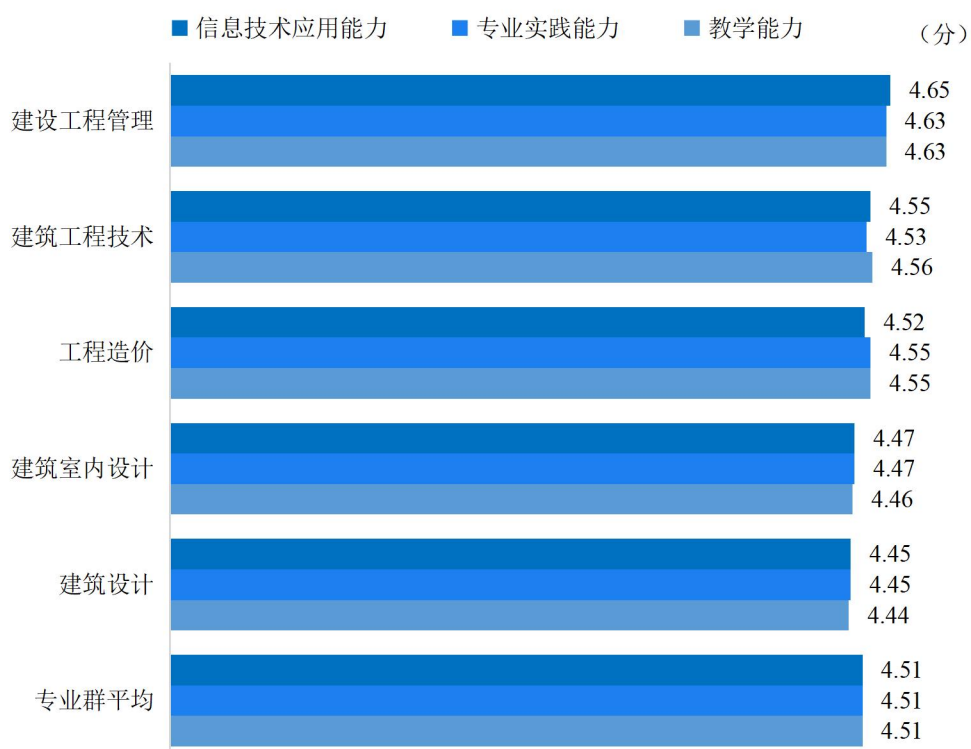


图 4-22 在校生评教师各项能力水平

2. 应届毕业生评专业群教师各项能力水平

参与调研的建设工程管理专业群 2023 届毕业生对教师各项能力水平的评分如下图所示。整体而言，专业群 2023 届毕业生对教师各项能力水平的评分较高，均在 4.25 分及以上（满分 5 分）。

分专业看，各专业 2023 届毕业生对所学专业教师各项能力水平的评价较高，均在 4.15 分及以上。

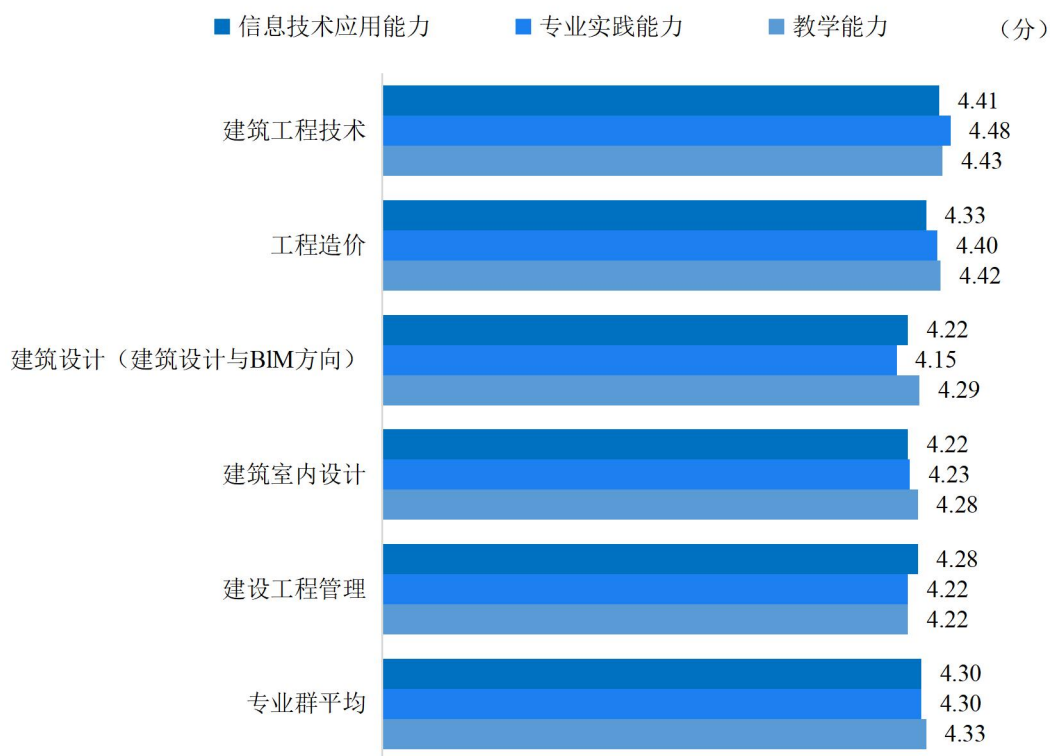


图 4-23 应届毕业生评教师各项能力水平

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

3. 教师评其各项能力水平

参与调研的专业群教师对自身各项能力水平的评价如下图所示。其中，专业群教师对自身教学能力的评分最高（4.81 分），相对来说，对自身外语应用能力的评分较低，为 4.18 分（满分 5 分）。

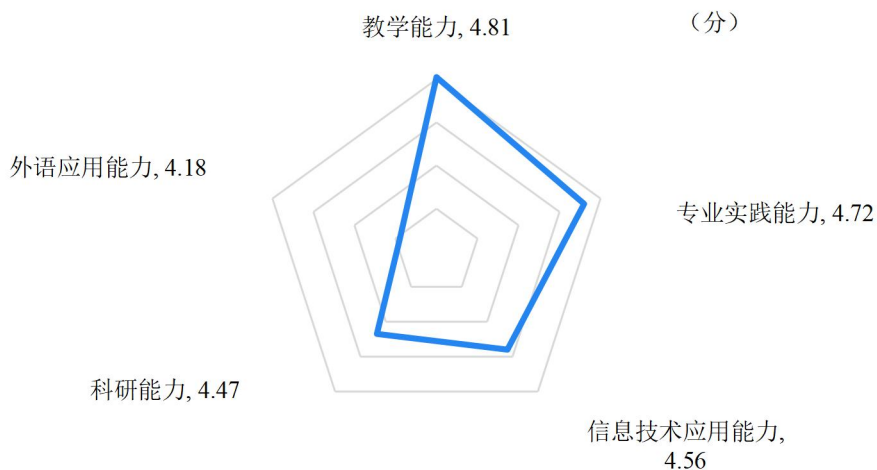


图 4-24 教师评自身各项能力的水平

二、教师发展与教学创新支持

(一) 师资培训的参与度与满意度

师资培训的参与度：调查专业群专业课教师参与学校组织的师资培训的情况。计算方法为：选择“参与过，次数较多”和“参与过，次数较少”的人数占比之和。

师资培训的满意度：针对参与过学校师资培训的教师群体，调查其对学校师资培训的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 100.0% 专业群专业课教师表示参与过学校组织的师资培训，其中，有 100.0% 表示参与次数较多。并且，参与过培训的教师群体均表示对学校组织的师资培训感到满意。

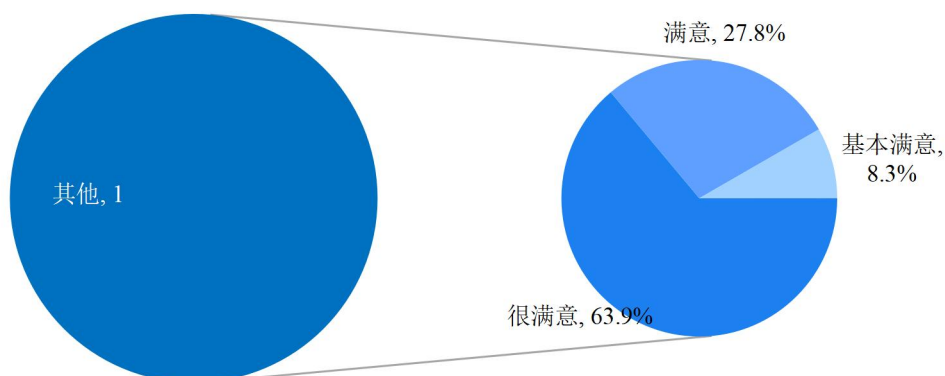


图 4-25 师资培训的参与度与满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）教师企业挂职参与度与满意度

教师在企业挂职情况：调查专业群专业课教师自双高建设以来，是否曾在企业挂职。计算方法为：选择“是”的人数占比。

在企业挂职的帮助度：参与企业挂职的教师群体，对企业挂职经历的满意情况。计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调查结果显示，有 58.3% 的专业课教师有在企业挂职的经历，并且其对企业挂职经历的满意度很高（100.0%）。

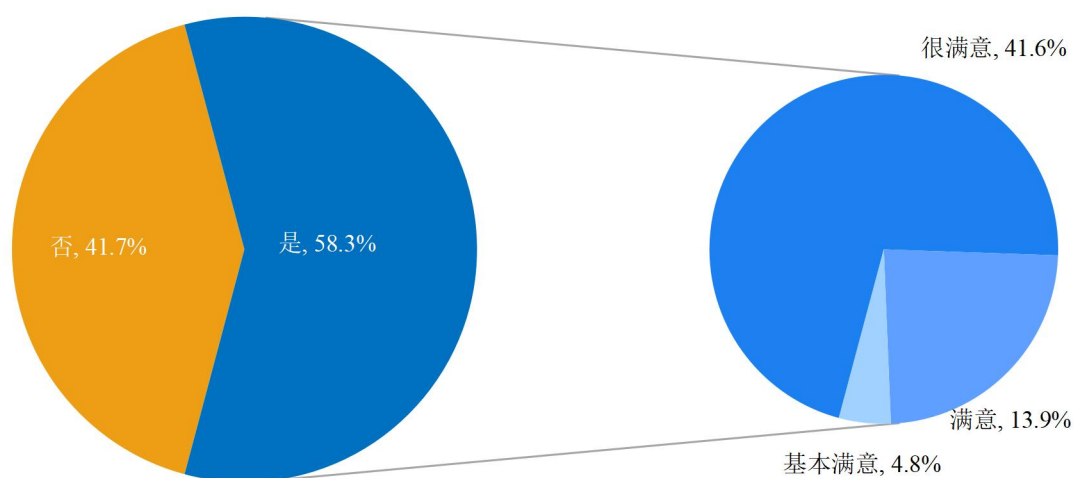


图 4-26 教师在企业挂职情况及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）职业发展目标定位的清晰度

职业发展目标定位清晰度：调查专业群专业课教师对自己职业发展目标定位的清晰程度，计算方法为：选择“很清晰”、“清晰”和“比较清晰”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0% 的专业群专业课教师表示，清晰自己职业发展目标的定位。

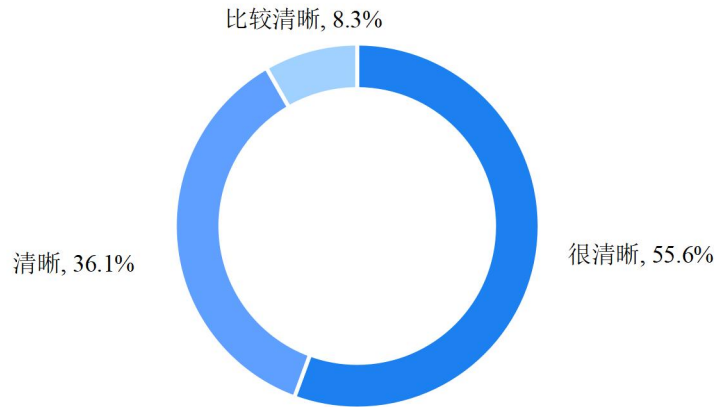


图 4-27 职业发展目标定位的清晰度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）职业发展历程满意度

职业发展历程满意度：调查专业群专业课教师对自己职业发展历程的满意情况，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，有 100.0%专业群专业课教师对其职业发展历程感到满意。

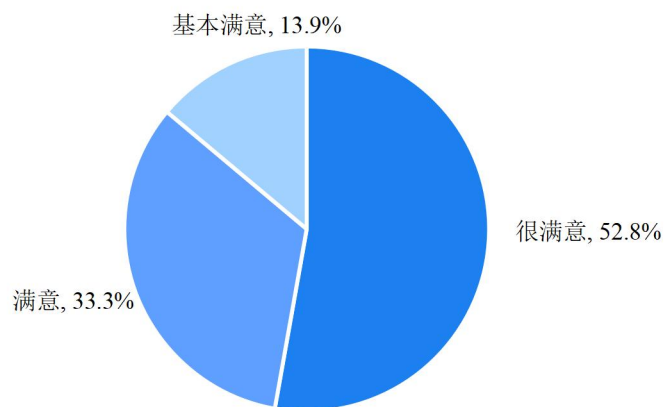


图 4-28 教师的职业发展历程满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）教师教学创新

1.教师教学创新频次

教师教学创新频次：调查专业群专业课教师，在日常教学中尝试创新的频次。选项包括：经常、偶尔、极少和从不，并计算各选项的人数占比。

调研结果显示，有 55.6%专业群专业课教师表示在其日常教学中，经常尝试教学创新。

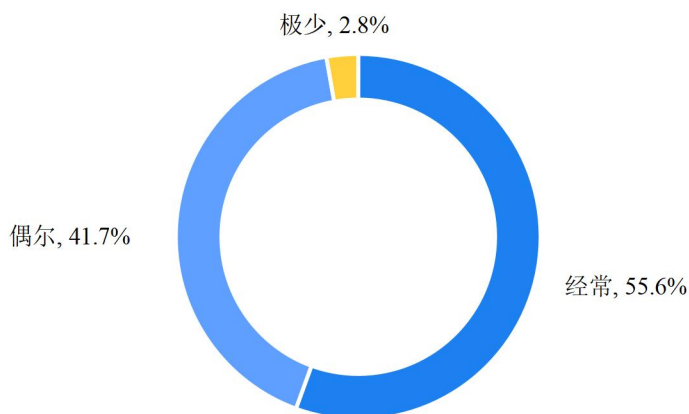


图 4-29 教学创新的频次

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.教师教学创新支持的满意度

教师教学创新支持的满意度：调查专业群专业课教师对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持的满意情况。计算方法：“很满意”+“满意”+“基本满意”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

参与调研的专业群专业课教师中，有 100.0%的人表示对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持整体满意。

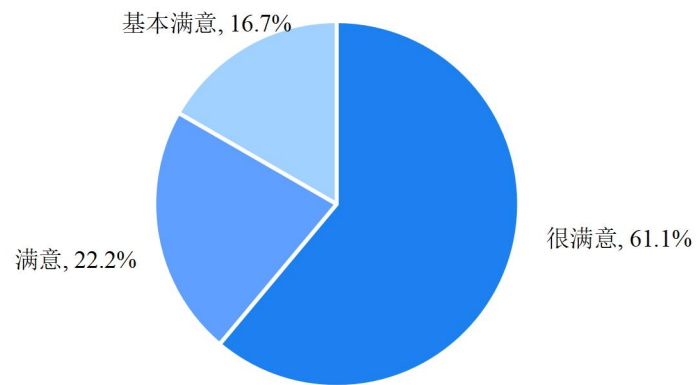


图 4-30 教师对教师教学创新支持的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第五章 实践教学基地

建设开放共享的实践教学基地是高水平专业群建设的重点任务之一。具体来讲，一是以专业群为整体设计实践教学体系，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素融入实践教学项目；实践教学基地建设要与实践教学项目设计相适应、相配套。二是专业群实践教学基地要统筹规划、校企合作、共建共享，包括专业群公共技能型、专业技能型、综合技能型、创新型和生产性实训基地等。三是加强专业群实践教学基地的系统管理与开放共享，引入云计算、大数据、物联网、人工智能等新一代信息技术，提升实习实训基地管理的智能化水平，提高实践教学基地的共享度、使用效率和实践教学的质量。

一、实践教学总体评价

（一）实践教学的总体满意度评价

实践教学的总体满意度：调查专业群大二、大三在校生、应届毕业生和专业课教师对所学/所教专业实践教学的总体满意情况。计算方法：“很满意”+“满意”+“基本满意”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生评实践教学的总体满意度

调研结果显示，99.1%的专业群在校生对所学专业实践教学总体感到满意。整体来看，各专业在校生对所学专业实践教学的总体满意度较高，均在98.3%及以上。



图 5-14 各专业在校生评实践教学的总体满意度

2. 应届毕业生评实践教学的总体满意度

调研结果显示，94.8%的专业群 2023 届毕业生对所学专业实践教学总体感到满意。整体来看，各专业应届毕业生对所学专业实践教学的总体满意度较高，均在 89.5%及以上。

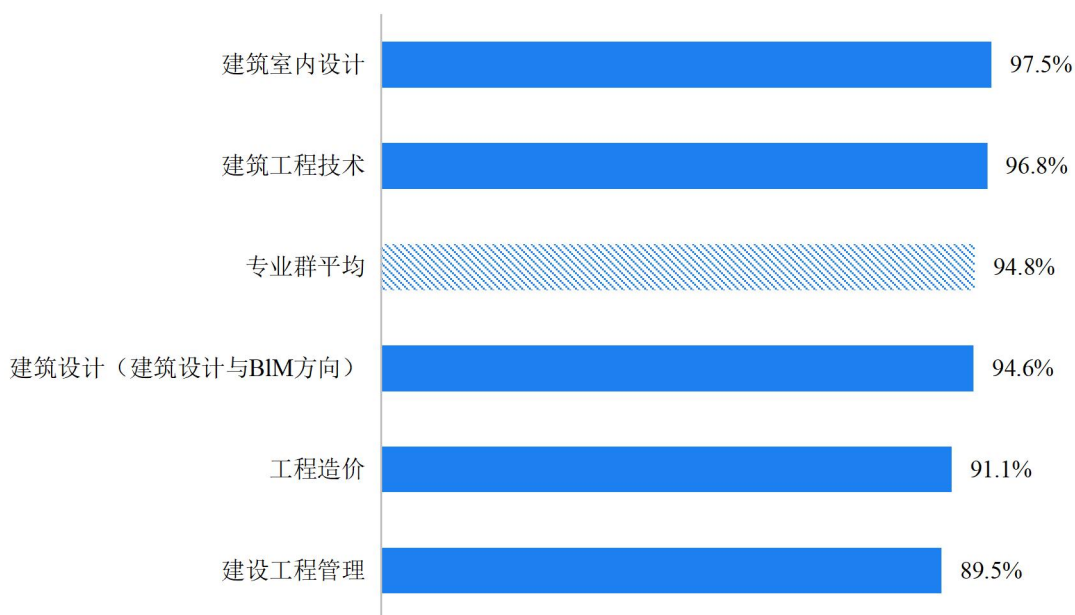


图 5-15 各专业应届毕业生评实践教学的总体满意度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

3. 教师评实践教学的总体满意度

调研结果显示，100.0%的专业群专业课教师对所教专业实践教学总体感到满意。

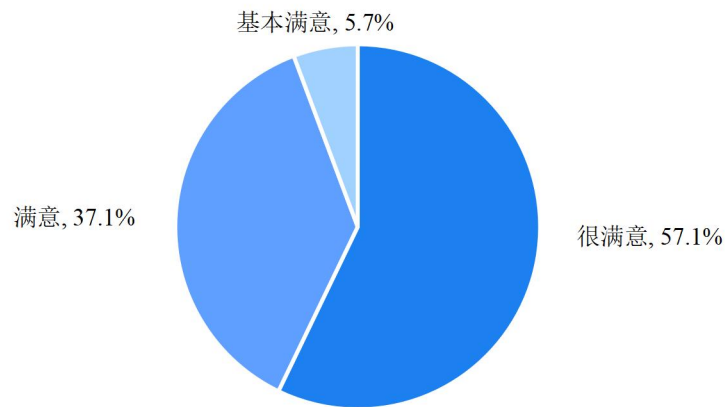


图 5-16 教师评实践教学的总体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）实践教学内容实用性评价

实践教学内容实用性评价：调查专业群大二、大三在校生、应届毕业生对实践教学内容是否满足其相关学习/工作需求的评价。计算方法：“很满足”+“满足”+“比较满足”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1. 在校生评实践教学内容的实用性

有 98.7%参与调研的专业群在校生表示，实践教学内容能够满足相关学习的需要。整体来看，各专业在校生对所学专业实践教学实用性的评价较高，均在 97.7%及以上。



图 5-17 各专业在校生评实践教学内容的实用性

2. 应届毕业生评实践教学内容的实用性

91.3%参与调研的专业群 2023 届毕业生表示，实践教学内容能够满足相关工作的需要。

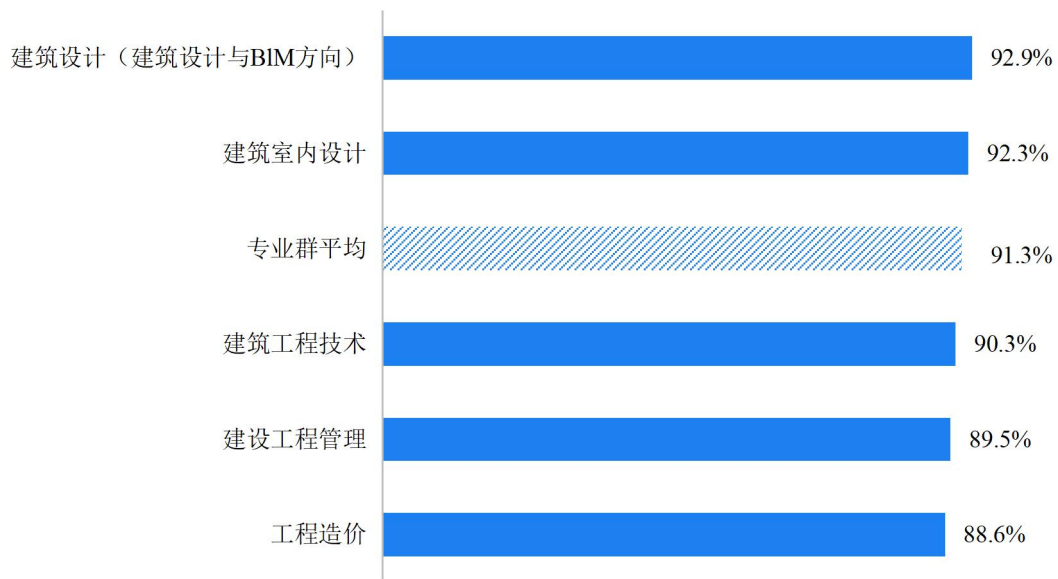


图 5-18 各专业应届毕业生评实践教学内容的实用性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（八）实践教学充分性评价

实践教学充分性评价：调查专业群在校生、应届毕业生对学校是否提供了足够多的实践机会的评价。计算方法：选择“是”的人数/

(此题的答题总人数-“无法评价”人数) *100%。

1.在校生评实践教学的充分性

有 91.5%与调研的专业群在校生表示，学校提供了足够多的实践机会。各专业在校生认为学校提供了足够多的实践机会的人数占比均较高（87.3%及以上）。



图 5-19 各专业在校生评实践教学的充分性

2.应届毕业生评实践教学的充分性

有 72.0%的专业群 2023 届毕业生表示，学校提供了足够多的实践机会。

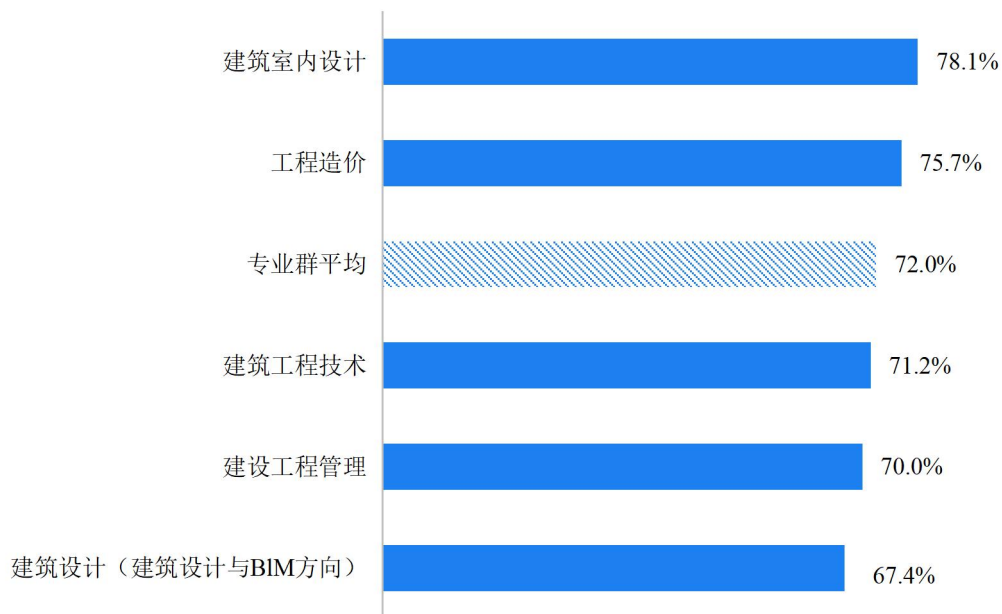


图 5-20 各专业应届毕业生评实践教学的充分性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（九）实践教学组织管理有效性评价

实践教学组织管理有效性评价：调查专业群在校生和应届毕业生对学校实践教学组织管理有效性的评价。计算方法：“有效”+“比较有效”选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

1.在校生评实践教学组织管理的有效性

有 95.2%的专业群在校生表示，学校实践教学组织的管理有效。整体来看，专业群内各专业在校生对学校实践教学组织管理有效性的评价较高，均在 92.8%及以上。



图 5-21 各专业在校生评实践教学组织管理的有效性

2.应届毕业生评实践教学组织管理的有效性

有 81.3%的专业群 2023 届毕业生表示，学校实践教学组织的管理有效。整体来看，专业群内各专业 2023 届毕业生对学校实践教学组织管理有效性的评价较高，均在 72.5%及以上。

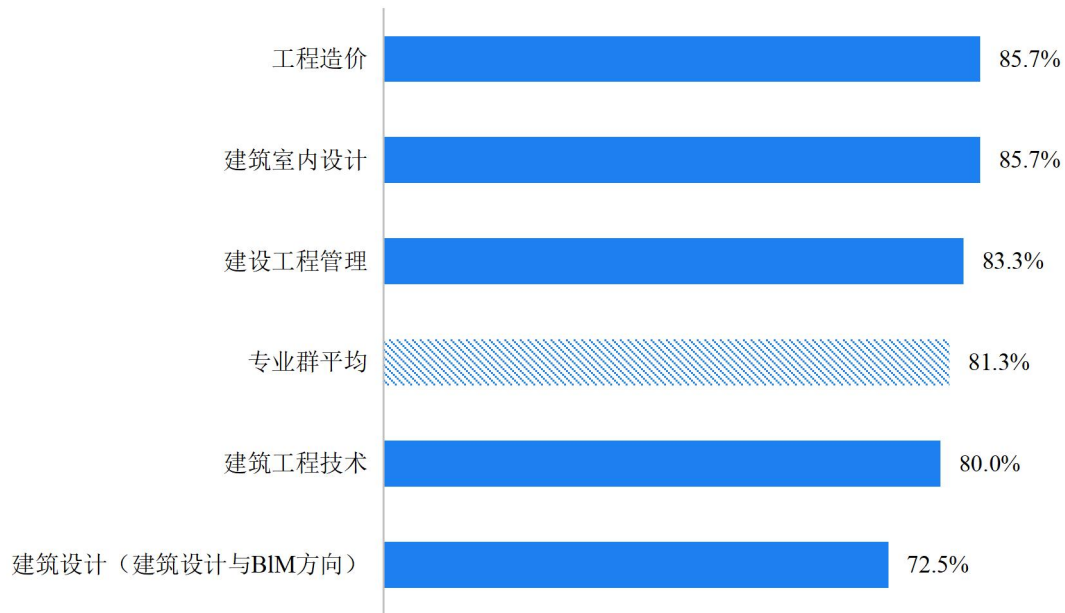


图 5-22 各专业应届毕业生评实践教学组织管理的有效性

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

二、实践教学基地评价

（一）实践教学基地对学习的满足度

学校实践教学基地对学习的满足度：调查专业群在校生和应届毕业生对学校实践教学基地能否满足其实践学习需求的评价。计算方法： $(\text{“很满足”} + \text{“满足”} + \text{“比较满足”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

1. 在校生评实践教学基地对学习的满足度

调研结果显示，有 98.7% 的专业群在校生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。整体来看，群内各专业在校生认为学校实践教学基地能满足其实践学习需求的人数占比较高，均在 98.3% 及以上。

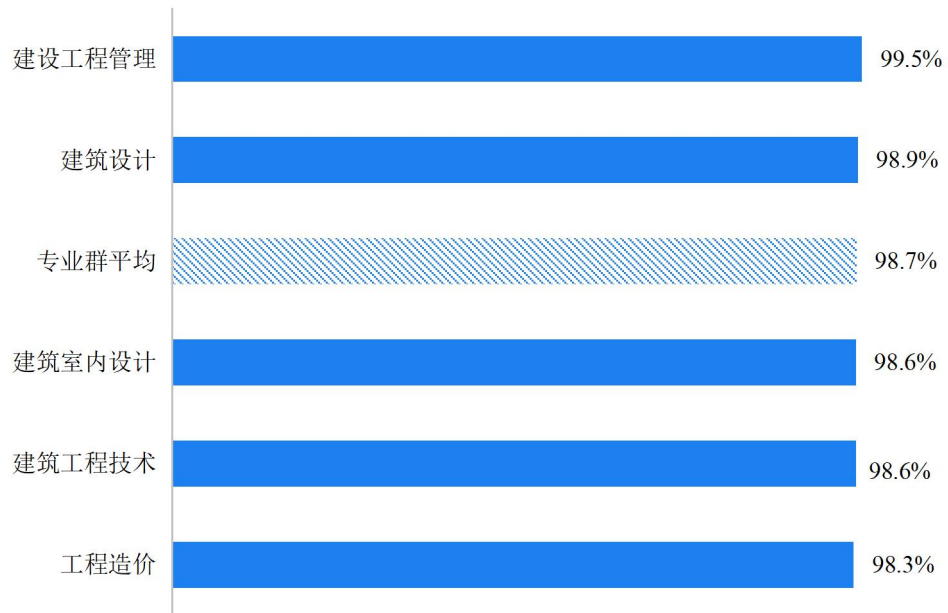


图 5-23 各专业在校生评实践教学基地对学习的满足度

2. 应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度

调研结果显示，有 90.3% 的专业群 2023 届毕业生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。各专业 2023 届毕业生均有较多人认为学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。

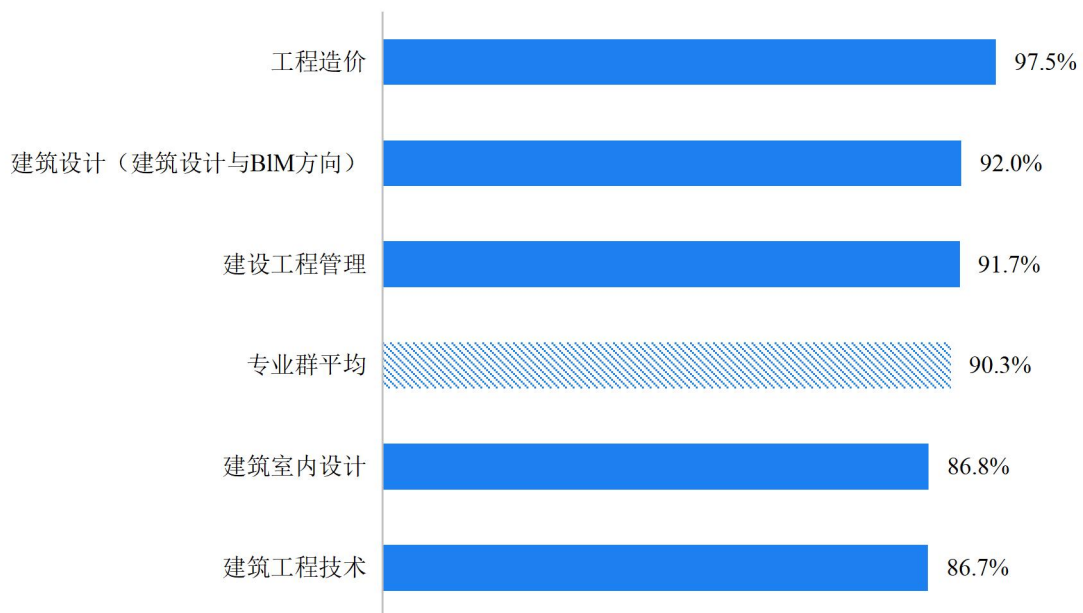


图 5-24 各专业应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度

注：建筑设计（景观设计方向）专业样本不足，不作分析与展示。

（二）实践教学基地对教学的满足度

实践教学基地对教学需求的满足度：调查学校实践基地对专业群专业课教师开展教学需求的满足情况。计算方法：（“很满足”+“满足”+“比较满足”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，97.2%专业群专业课教师认为学校实践教学基地能够满足其开展实践教学的需要。

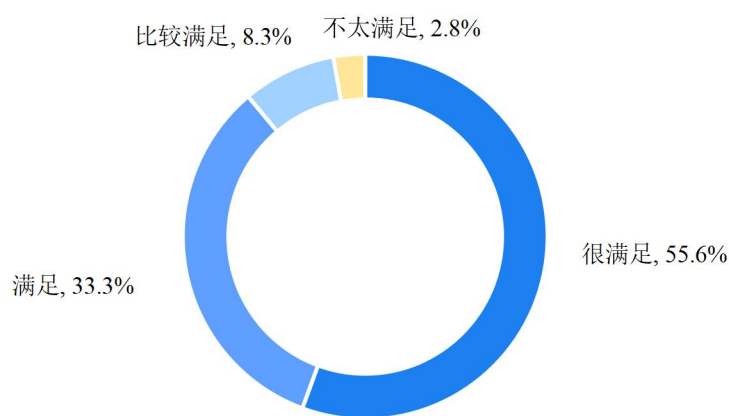


图 5-25 实践教学基地对教学的满足度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对实践教学基地管理及服务的满意度

对实践教学基地管理及服务的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和专业课教师对学校实践教学基地管理及服务满意度的评价。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，参与调研的专业群在校生、2023 届毕业生和专业课教师对学校实践教学基地管理及服务的满意度评价均在 94.5%及以上。

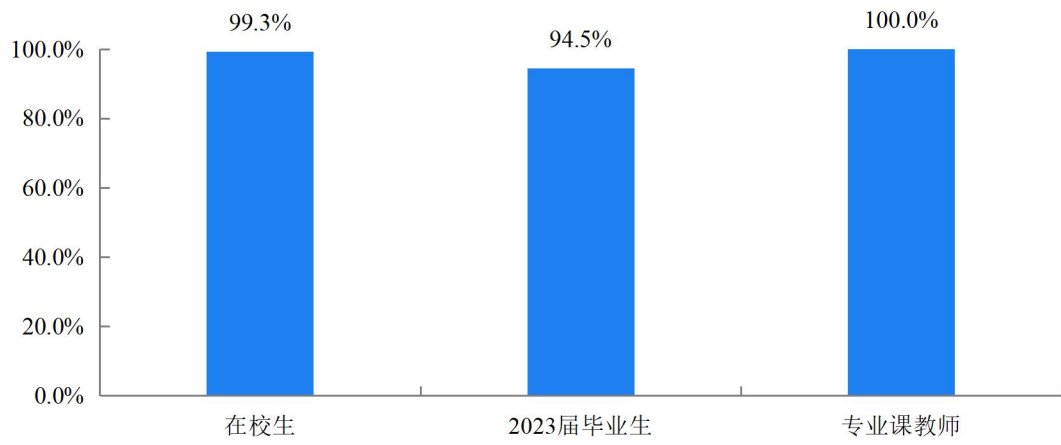


图 5-26 对实践教学基地管理及服务的满意度

第六章 技术技能平台

高水平专业群建设，要求进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设兼具产品研发、工艺开发、技术推广、大师培育功能

的技术技能平台，服务重点行业和支柱产业发展。

一、技术技能平台对专业群人才培养的帮助情况

技术技能平台对人才培养的帮助情况：专业群专业课教师对学校技术技能服务平台对人才培养的帮助情况进行打分。最高 5 分（表示帮助很大），最低 1 分（表示帮助很小）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

调研结果显示，专业群专业课教师认为学校技术技能服务平台对人才培养的帮助较大，评分为 4.53 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

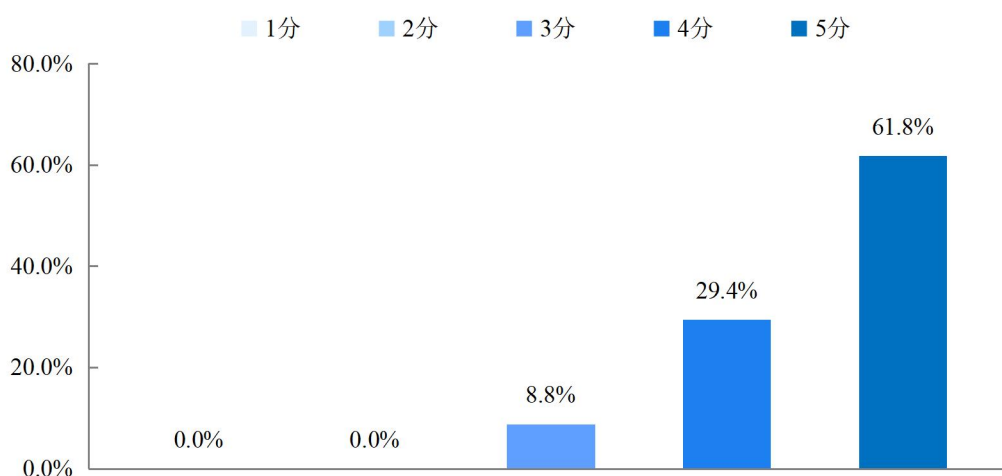


图 6-6 技术技能平台对人才培养的帮助情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、平台合作效果评价

1.技术技能平台各项服务的满意度

对技术技能平台服务的满意度：调查与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台各项服务的满意情况，具体包括：人才培养、员工培训、产品研发、工艺开发、技术推广、智库咨询和成果转化。计算方法为：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，合作企业对学校技术技能平台各项服务的满意度均为 100.0%。

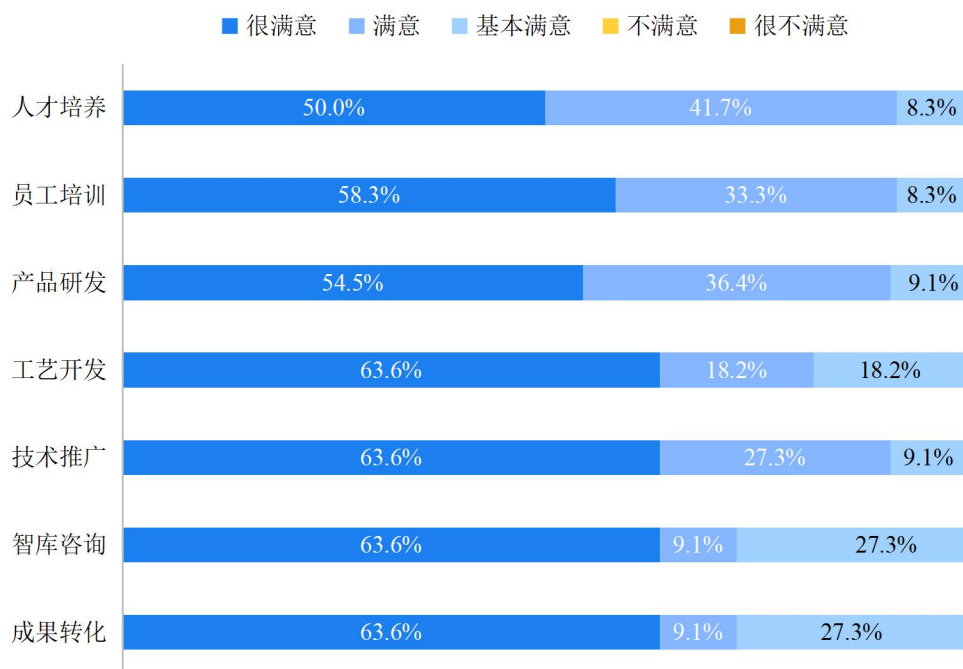


图 6-7 合作企业对技术技能平台服务的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.对学校技术技能平台的总体满意度

对学校技术技能平台的总体满意度：调查与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果表明,与专业群已建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的总体满意度很高,为 100.0%。

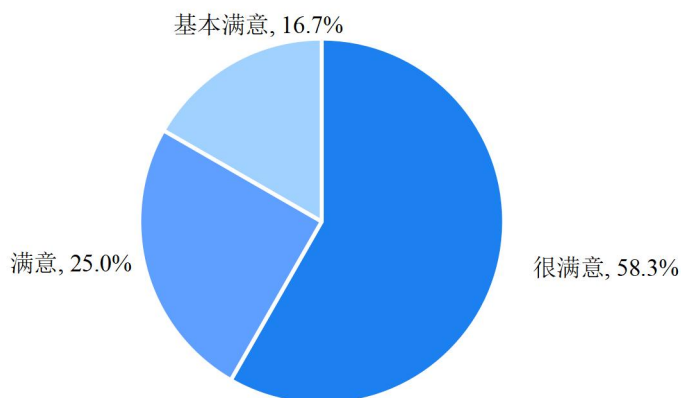


图 6-8 合作技术技能平台的总体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3.对校企合作育人效果的满意度

对校企合作育人效果的满意度：调查与专业群建立校企合作的用人单位对校企合作育人效果的满意情况。计算方法：“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 100.0%的用人单位表示对校企合作育人效果感到满意。

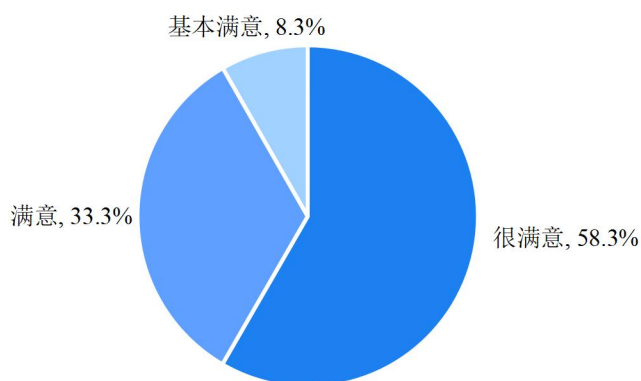


图 6-9 用人单位对校企合作育人效果的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

4.对校企合作的整体满意度

对校企合作的总体满意度:调查已和专业群建立校企合作的用人单位对校企合作的总体满意情况。计算方法: (“很满意” + “满意” + “基本满意”) 选择人数 / (此题的答题总人数 - “无法评价” 人数) * 100%。

调查结果显示, 100.0%和专业群建立校企合作的用人单位均表示, 对校企合作总体感到满意。

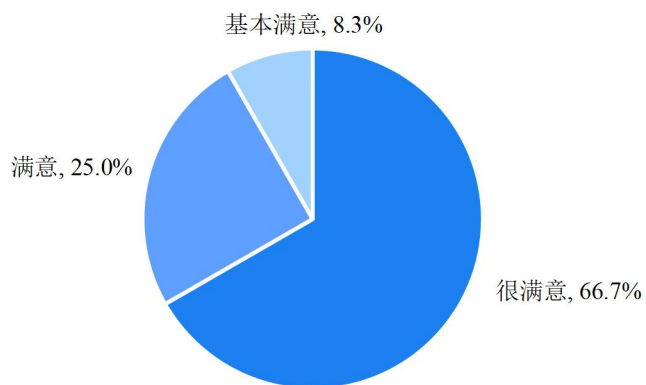


图 6-10 对校企合作的整体满意度

注: 由于四舍五入, 图表中比例之和可能不等于 100%; 几个选项直接加和的值, 与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第七章 社会服务

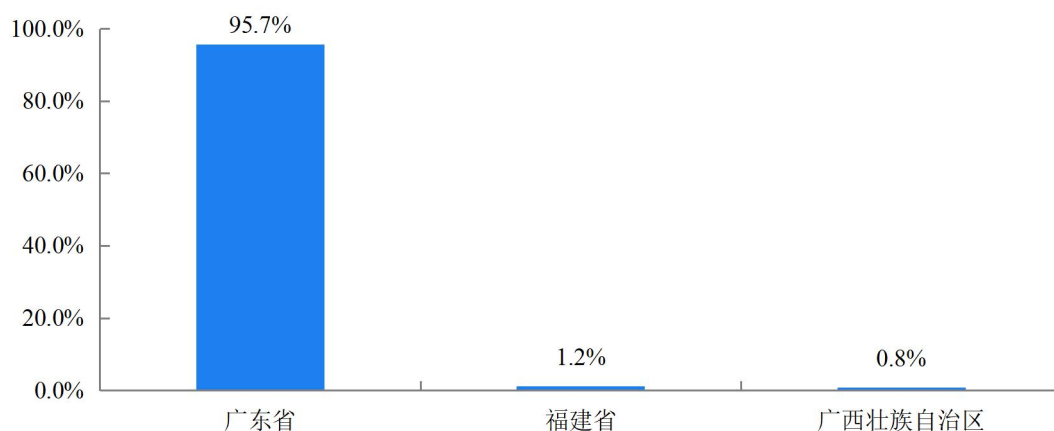
提升服务能力是双高建设的重要任务。社会服务是高等职业教育的重要职责。为经济社会发展提供强有力的智力支持和人才保障，助力经济社会高质量发展，已成为高职院校的应然之态，也是衡量“双高计划”建设成效的重要标准。社会服务包括服务国家重大发展战略以及服务“走出去”国际化需求。¹¹

一、服务区域发展

（一）专业群应届毕业生在本省内就业占比

毕业生在广东地区就业占比：针对毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”以及“国（境）内自主创业”的人员调查就业地。计算方法为： $(\text{就业地为广东的人数} / \text{就业地该题的全部答题人数}) * 100\%$ 。

调查结果显示，建设工程管理专业群 2023 届应届毕业生主要就业地区为广东省（95.7%）、福建省（1.2%）和广西壮族自治区（0.8%）。



¹¹ 董刚，2019，把握“双高计划”建设的三个关键

图 7-19 专业群应届毕业生主要就业地区

(二) 专业群应届毕业生主要就业城市及占比

专业群 2023 届应届毕业生主要就业城市为广州市（21.6%）和深圳市（15.7%）。

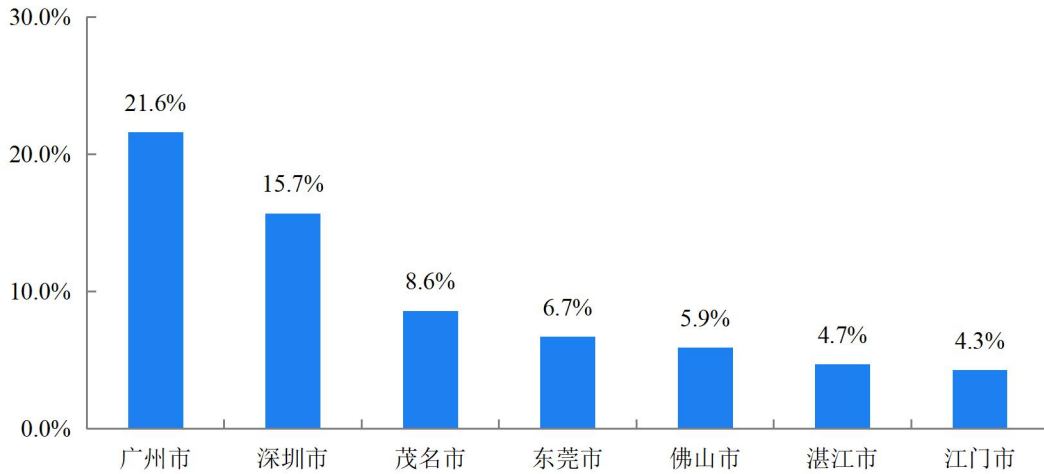


图 7-20 专业群应届毕业生主要就业城市

(三) 专业群应届毕业生本省工作与专业相关度

毕业生在本省工作与专业相关度：针对在专业群在本地区就业的群体，包括毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”以及“国（境）内自主创业”，统计其目前工作与所学专业的相关情况。毕业生在本地区对口就业占比=（“很相关”+“相关”+“比较相关”选择人数/专业群毕业生在本地区就业人数）*100%。

建设工程管理专业群 2023 届应届毕业生在广东就业群体的工作与专业相关度为 50.8%。

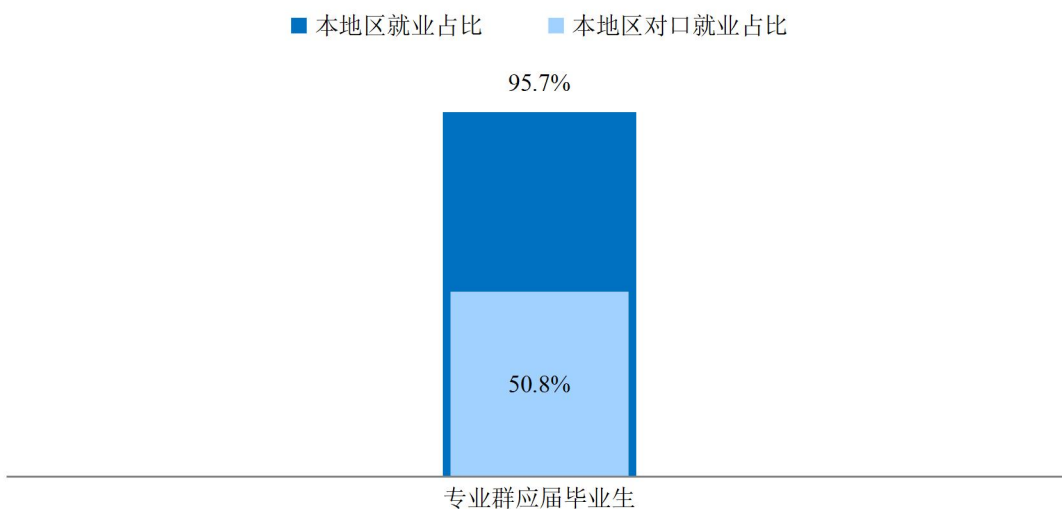


图 7-21 毕业生在广东省的对口就业比例

(四) 专业群教师为区域内中小微企业提供专业技术服务情况

专业群教师为区域内中小微企业提供专业技术服务情况：调查专业群任课教师自 2019 年双高建设以来为区域内中小微企业提供专业技术服务的情况，选项包括“是”、“否”、“不确定”。计算方法为： $(\text{选择“是”的人数}/\text{该题的答题人数}) * 100\%$ 。

专业群专业课教师群体自 2019 年双高建设以来为广东地区中小微企业提供过专业技术服务的人数占比为 69.4%。

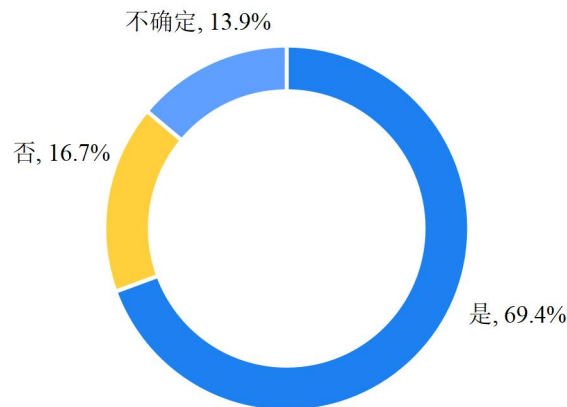


图 7-22 专业群教师为本地区中小微企业提供专业技术服务的占比

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、服务行业产业发展

（一）专业群应届毕业生主要就业行业及占比

毕业生主要就业行业分布：针对专业群毕业生中毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的人员调查就业行业，某行业占比= $(\text{选择该行业的人数}/\text{该题的答题人数}) * 100\%$ 。

专业群 2023 届毕业生目前就业的主要行业为建筑业（44.6%）、制造业（10.0%）、信息传输、软件和信息技术服务业（6.0%）和批发和零售业（6.0%）。

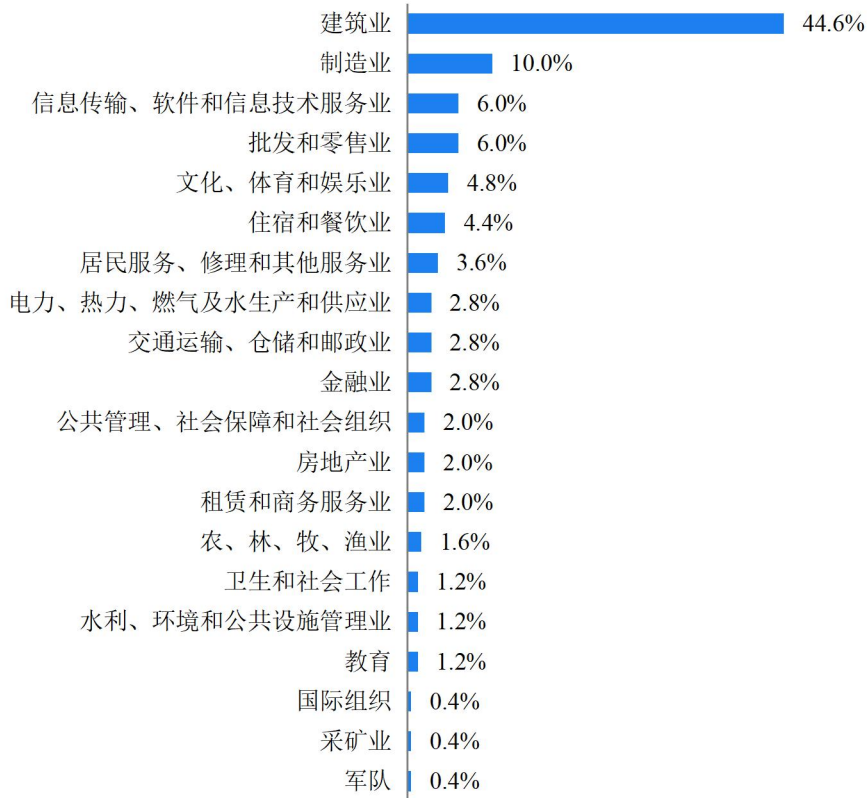


图 7-23 毕业生主要就业行业分布

(二) 专业群应届毕业生主要就业行业对口就业占比

专业群应届毕业生主要就业行业对口就业占比：调查专业群应届毕业生主要就业行业，并了解在该行业内就业毕业生其工作与所学专业的相关度。计算方法为： $(\text{“很相关”} + \text{“相关”} + \text{“比较相关”选择人数} / \text{专业群毕业生在该行业就业人数}) * 100\%$ 。

专业群 2023 届毕业生最主要就业行业为建筑业和制造业，在该行业对口就业的毕业生占比分别为 92.8%和 12.0%。

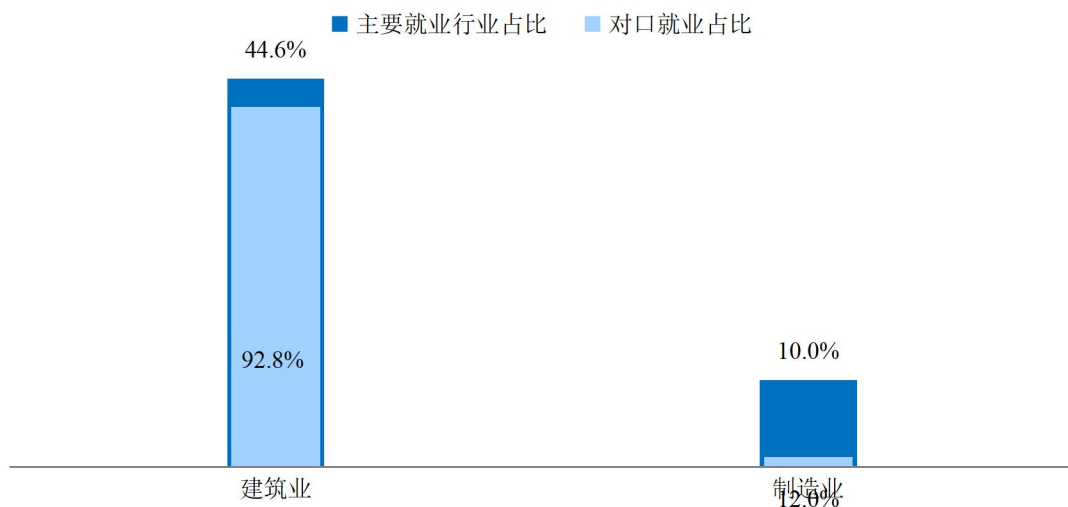


图 7-24 毕业生主要就业行业对口就业占比

（三）专业群应届毕业生主要就业职业分布

毕业生主要就业职业分布：针对毕业去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”以及“出国或出境工作”的人员调查就业职业，某职业类占比=(选择该职业类的人数/该题的答题人数)*100%。

建设工程管理专业群 2023 应届毕业生目前就业主要职业分别为：建筑建材类（37.7%）、人力/行政/营销类（10.7%）、艺术/体育类（7.8%）。

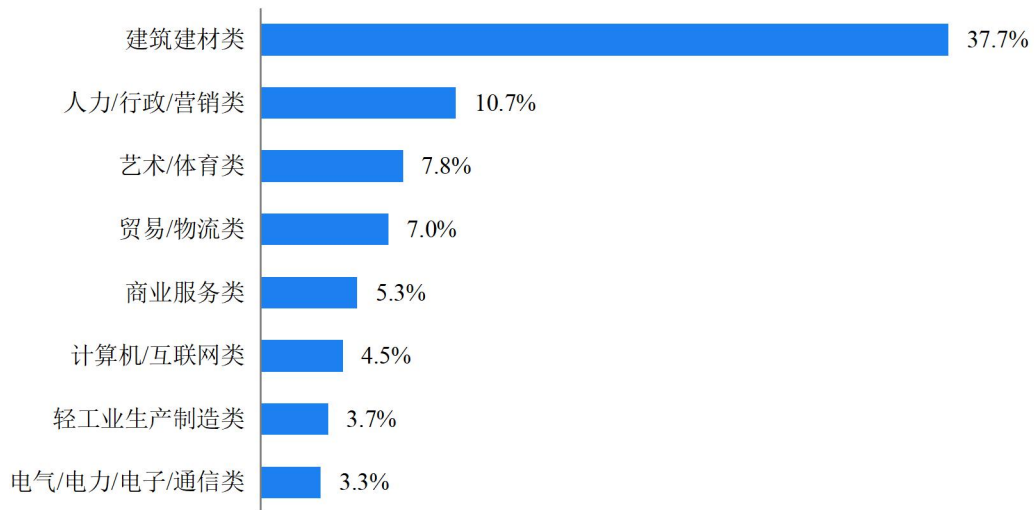


图 7-25 毕业生主要从事的职业类

注：上述职业分类，主要参考中华人民共和国职业分类大典（2015 修订版）、及职业库（如学职平台、翼生涯等）和招聘网站的分类风格，形成了《新锦成的职业体系》。

（四）专业群应届毕业生主要用人单位类型及企业规模

1.毕业生主要就业单位类型

就业单位类型：调查毕业生去向为“国（境）内受雇全职工作”、“国（境）内灵活就业”、“国（境）内自主创业”的人目前就业单位的性质，主要包括：**1.国有企业（含国有控股），2.私企（含民营或个体），3.三资企业（含中外合资、中外合作、外商独资），4.学校、医院、社区、村委会、其他事业单位或非盈利组织，5.各级党政机关（街道、乡镇及以上），6.部队，7.其他。**计算各个选项的人数占比。

调研结果显示，专业群 2023 应届毕业生目前主要就业的单位类型为：私企（含民营或个体）和国有企业（含国有控股），占比分别为 73.6%和 9.1%。

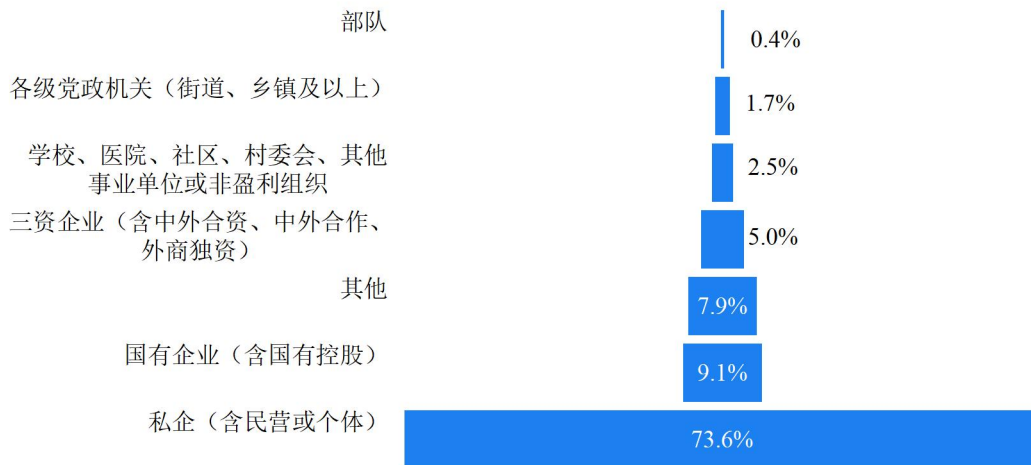


图 7-26 毕业生主要就业单位类型

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 毕业生在中小微企业的就业分布

毕业生在中小微企业的就业分布：针对就业单位为“私企（含民营或个体）”、“三资企业（含中外合资、中外合作、外商独资）”和“国有企业（含国有控股）”的毕业生，调查其就业企业的规模。毕业生就业企业规模的题目选项包括：1. “49 人及以下”，2. “50-299 人”，3. “300-999 人”，4. “1000-9999 人”，5. “10000 人及以上”。计算方法为： $\left[\frac{\text{选择“49 人及以下”的人数} + \text{选择“50-299 人”的人数}}{\text{该题的答题人数}} \right] * 100\%$ 。

在企业工作的建设工程管理专业群 2023 届毕业生中，有 77.8% 的人在 300 人以下的中小微企业就业。

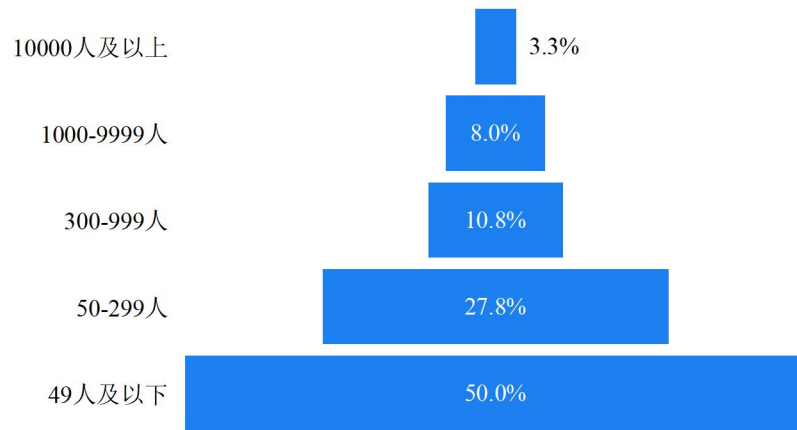


图 7-27 毕业生主要就业企业规模

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、社会服务

（一）专业群教师社会服务培训的参与度及其效果评价

社会服务培训的参与度：调查专业群教师自 2019 年双高建设以来，参加学校组织的面向社会的培训服务的情况。计算方法：计算选择“参与过”的人数占比。

社会服务培训的效果评价：参加了学校组织的面向社会的培训服务的专业群教师，对服务培训的效果进行打分。最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算该题的平均分。

有 47.2% 参与调研的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的面向社会开展的服务培训，且认为专业群开展的社会服务培训效果很好（4.82 分）。

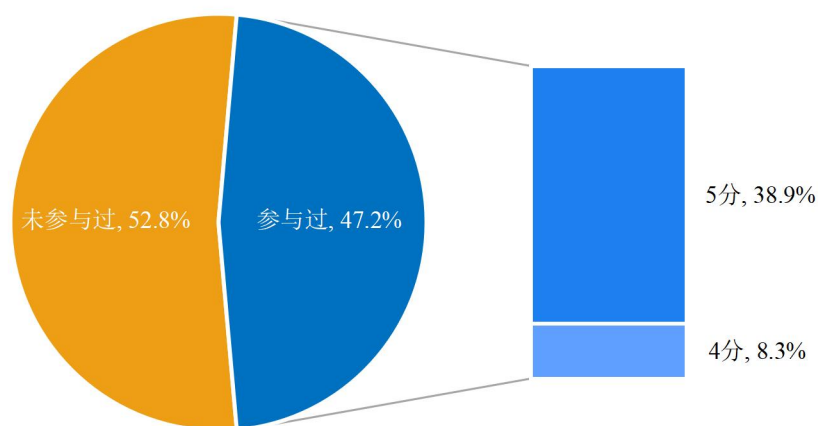


图 7-28 社会服务培训的参与度及效果评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群教师提供社会培训对自身工作能力提升的帮助度

提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助度：针对自 2019 年双高建设以来参加过学校组织的面向社会的培训服务的专业群专业课教师群体，了解其认为提供社会培训对其自身工作能力提升的帮助程度。最高 5 分（表示帮助很大），最低 1 分（表示帮助很小）。计算该题的平均分。

调研结果显示，参与过学校组织的社会培训服务的专业群教师，认为其对自身工作能力提升的帮助较大，评分均值为 4.82 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

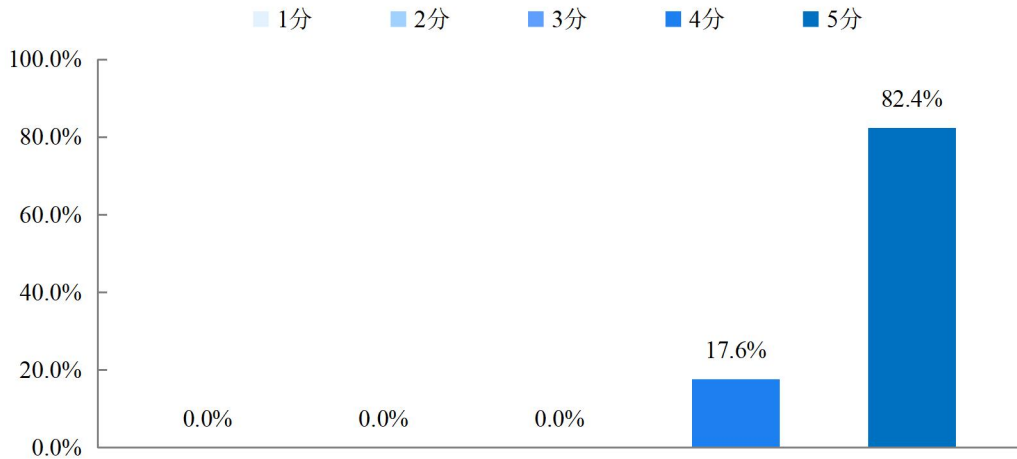


图 7-29 提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助程度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

四、服务乡村振兴

（一）专业群教师乡村振兴工作参与占比及效果评价

乡村振兴工作的参与占比：调查专业群教师自 2019 年国家双高建设以来，参加学校组织的乡村振兴工作的情况。计算方法：计算选择“参与过”的人数占比。

乡村振兴工作的效果评价：参加了学校开展的乡村振兴工作的专业群教师，对专业群开展的乡村振兴工作效果进行打分。最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算该题的平均分。

69.4%的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的乡村振兴工作，且认为其效果很好（4.68 分）。

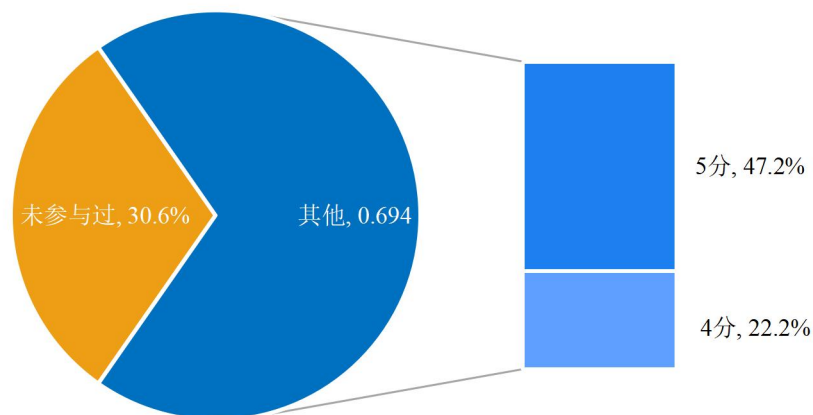


图 7-30 乡村振兴工作的参与度及效果评价

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）专业群应届毕业生贫困生就业情况¹²

针对专业群应届毕业生中被学校认定为贫困生的群体，调查其毕业去向落实率与去向分布、工作与专业相关度、薪酬、就业现状满意度等指标，并与非贫困生群体进行对比，反映贫困生帮扶工作对专业群贫困生的影响。

1. 贫困生群体毕业去向

专业群应届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，目前的毕业去向落实率为 87.5%，低于专业群非贫困生群体的毕业去向落实率 87.8%。

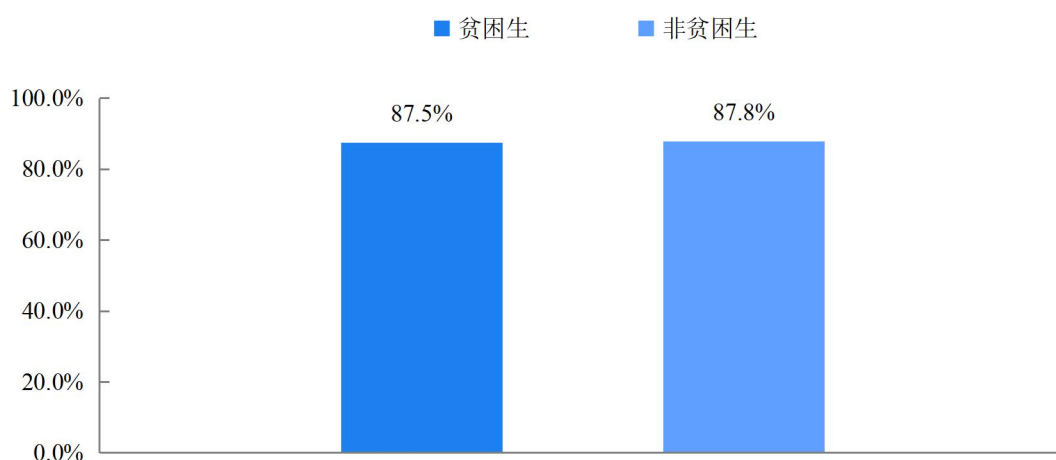
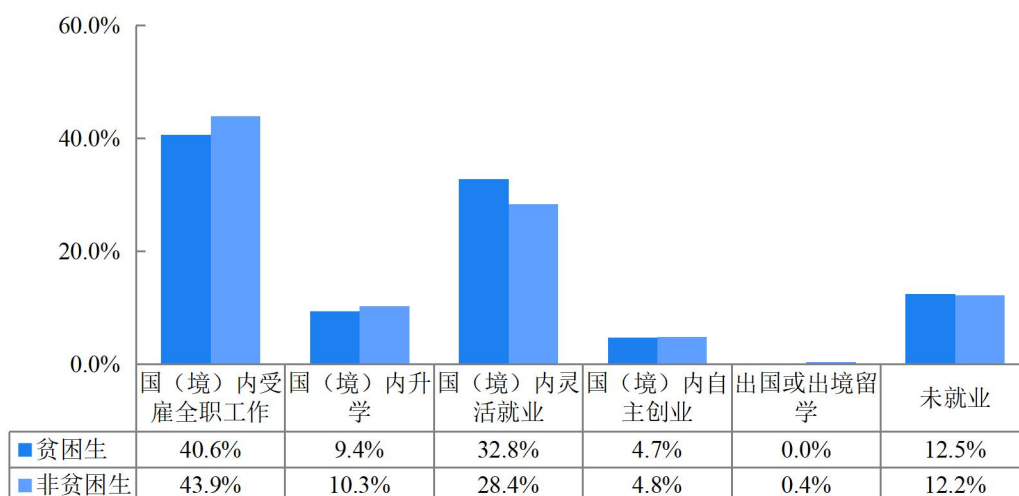


图 7-31 应届毕业生中贫困生群体的毕业去向落实率

专业群毕业生中的贫困生群体具体的毕业去向分布详见下图。其中，有半数贫困生群体的去向是国（境）内受雇全职工作；33.3%的毕业生选择国（境）内升学。



¹² 专业群贫困生样本不足 15 人，分析结果仅供参考。

图 7-32 贫困生群体毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 贫困生群体工作与专业相关度

专业群应届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，工作与专业相关度为 56.0%，高于专业群 2023 届毕业生中非贫困生群体（49.3%）。

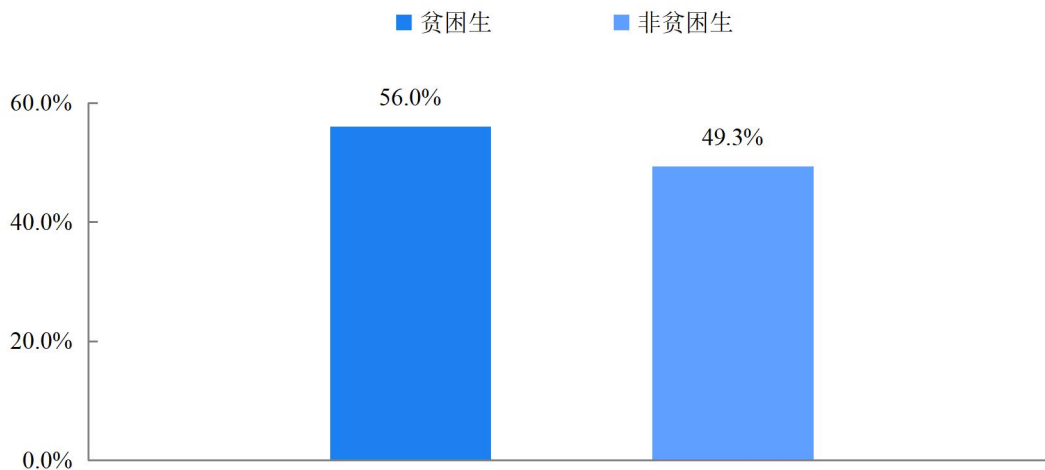


图 7-33 贫困生群体工作与专业相关度

3. 贫困生群体薪酬

专业群 2023 届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，目前的平均月收入为 5143 元，明显高于专业群 2023 届毕业生非贫困生群体（4906 元）平均水平持平。

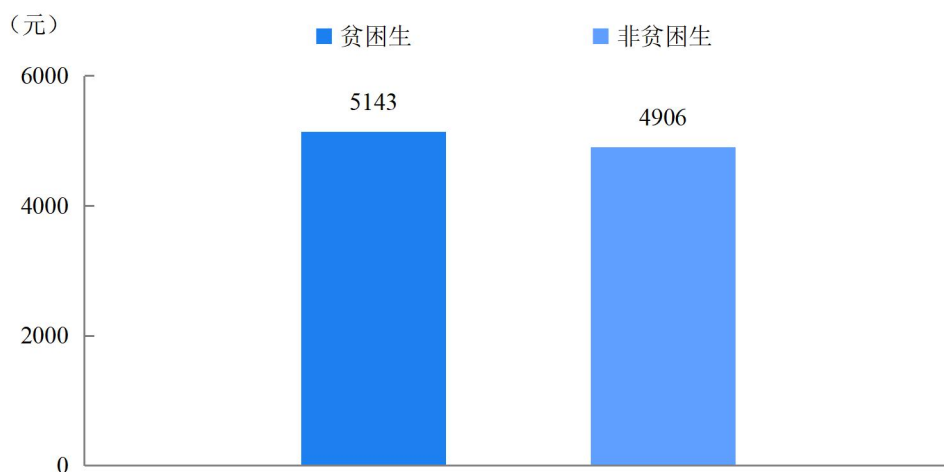


图 7-34 贫困生群体的工作月均收入

4. 贫困生就业现状满意度

专业群就业的 2023 届毕业生中曾经被学校认定为贫困生的群体，对毕业现状满意度为 80.9%，高于专业群 2023 届毕业生中的非贫困生群体（78.9%）。

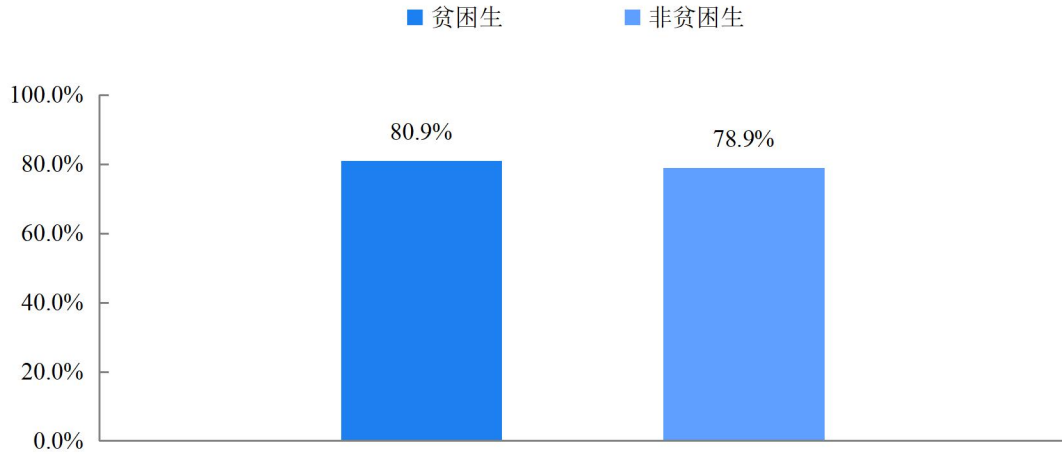


图 7-35 贫困生群体就业现状满意度

（三）专业群贫困生对学校帮扶工作的评价

贫困生对学校帮扶工作的总体满意度：调查专业群应届毕业生中被学校认定为贫困生的群体对学校贫困生帮扶工作的满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

建设工程管理专业群贫困生群体对学校帮扶工作的满意度为 98.3%。

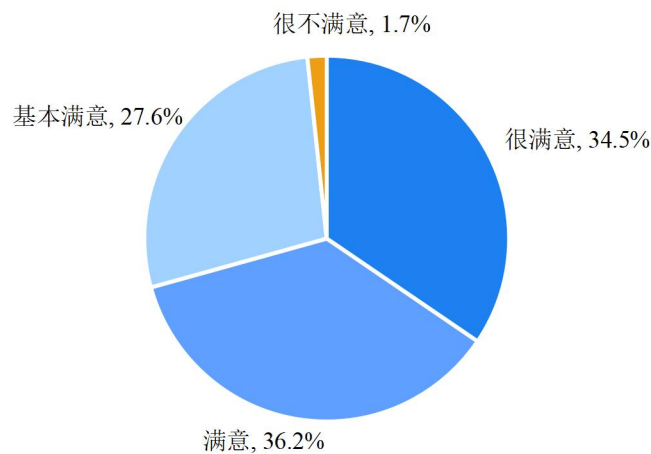


图 7-36 贫困生对学校帮扶工作的总体满意度

注：1.由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第八章 国际交流与合作

“国际可交流”是双高建设的重要目标。将高职人才培养放到国际化的视野中，高水平专业群建设要有质量、有标准、有特色。从人才培养质量角度，高水平技术技能人才应具备一定的国际化素养，方能满足经济全球化和“一带一路”建设的需求。因此，双师队伍建设也要求教师具有国际化意识和国际化能力。在标准方面，我国高职学校和专业应主动接轨国际先进职业教育体系，对接“世界一流”职业教育标准，这是参与制定职业教育国际标准的基本前提。同时，我国高职学校和专业应致力于建设和输出“中国职教标准”，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，这是打造中国职业教育国际品牌的必要条件。特色方面，国际化是我国高职学校和专业适应经济全球化、教育国际发展形势的现实需求，根本目的是为我国经济、社会发展培养国际化技术技能人才，提升国际竞争力。在打牢“扎根中国”底色的前提下，高职学校和专业应扩大跨文化、跨民族、跨国界的交流融合，积极参与“一带一路”建设和国际产能合作，促进中外人文交流，打造鲁班工坊、丝路学院等中国职业教育国际品牌。¹³

一、专业群国际化水平评价

（一）专业群的国际化程度

国际化程度评价：专业群在校生、应届毕业生、教职工和用人单

¹³ 杨欣斌，2019，为国际职教发展贡献“中国方案”

位分别对专业群的国际化程度进行打分，最高 5 分（表示程度非常高），最低 1 分（表示程度非常低）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生、2023 届毕业生、专业课教师、用人单位对专业群国际化程度的评分分别是 4.33 分、3.87 分、4.06 分和 4.41 分（满分 5 分）。

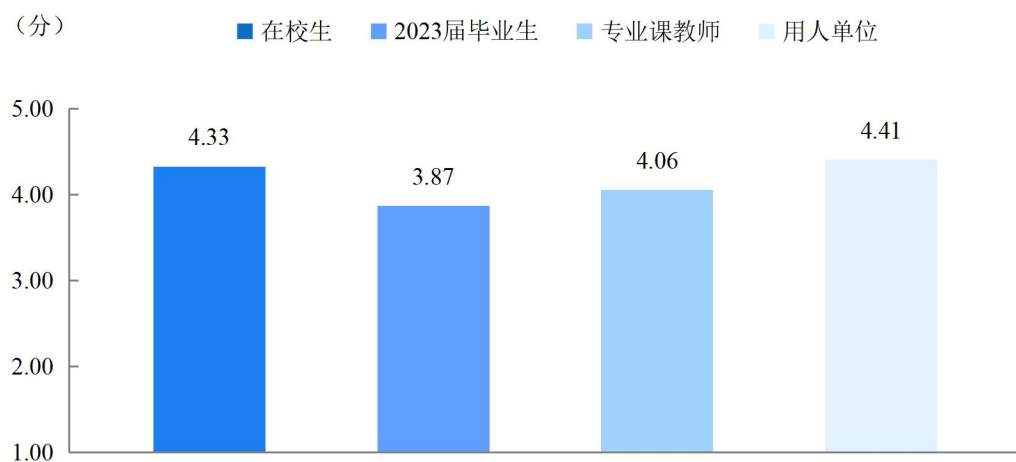


图 8-7 专业群国际化程度评分

（二）专业群的国际化水平

国际化水平评价：专业群应届毕业生、专业课教师和用人单位对专业群的国际化水平进行打分，最高 5 分（表示水平非常高），最低 1 分（表示水平非常低）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

建设工程管理专业群 2023 届毕业生、专业课教师和用人单位对专业群国际化水平的评分分别是 3.94 分、4.00 分和 4.34 分（满分 5 分）。

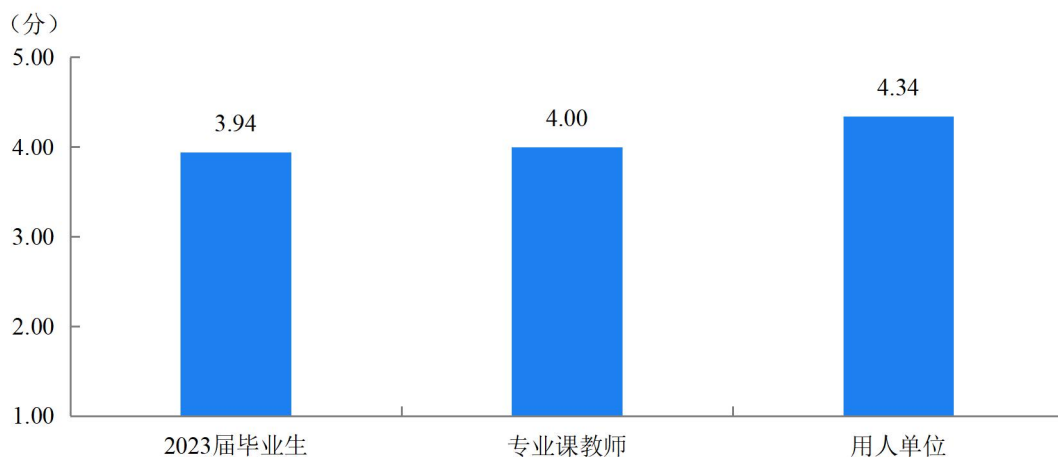


图 8-8 专业群国际化水平评价

二、国际交流与合作

(一) 国际交流与合作参与度和满意度评价

国际交流与合作参与度：调查专业群在校生、应届毕业生和教师参与学校开展的国际交流与合作的情况，计算方法为：选择“参与过，次数较多”和“参与过，次数较少”的占比之和。

国际交流与合作的满意度：调查专业群在校生、应届毕业生和教师对学校开展的国际交流与合作的满意情况，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的占比之和。

1. 在校生评国际合作与交流的参与度及满意度

有 61.1% 的专业群在校生表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度很高（99.8%）。

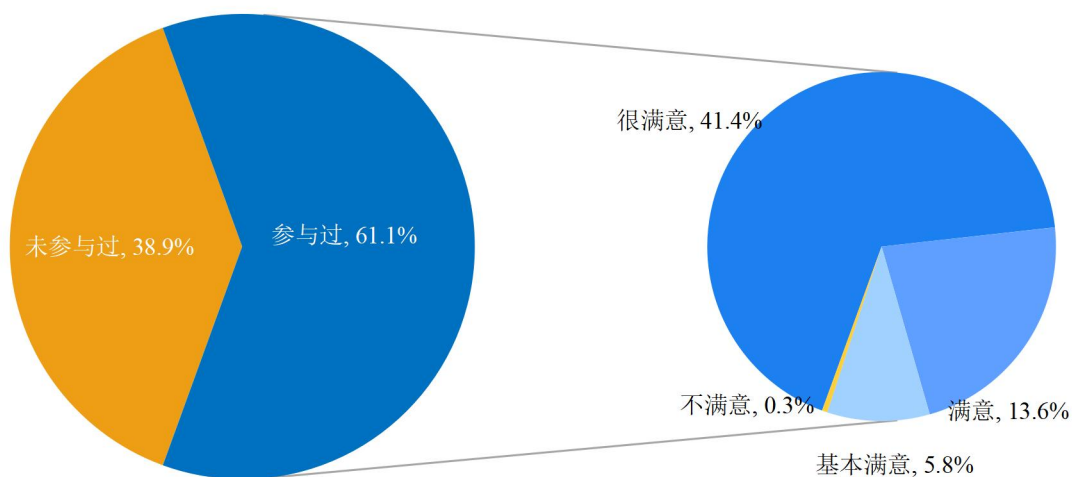


图 8-9 在校生评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2. 应届毕业生评国际合作与交流的参与度与满意度

有 43.9% 的专业群应届毕业生表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度很高（98.4%）。

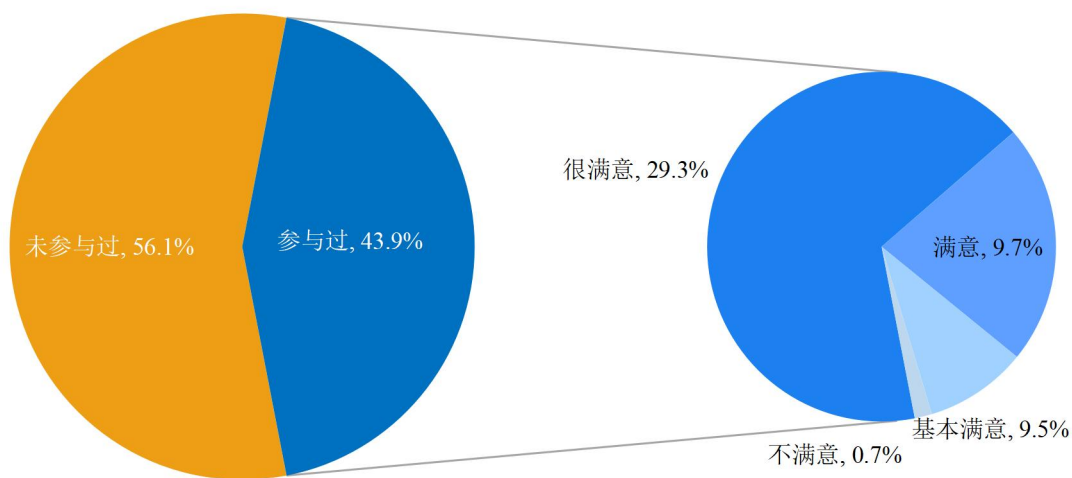


图 8-10 应届毕业生评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

3. 专业群教师评国际合作与交流的参与度与满意度

有 41.7% 的专业群教师表示参与过学校开展的国际交流与合作活动，且对其满意度较高（93.3%）。

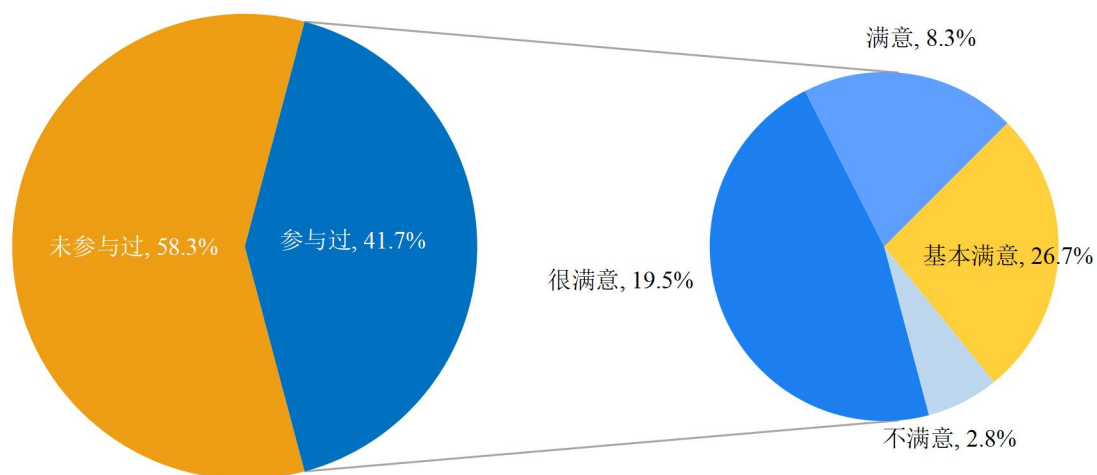


图 8-11 专业群教师评国际交流与合作参与度及满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对专业群国际交流与合作改进需求的反馈

对专业群国际交流与合作工作的改进建议：调查专业群在校生、应届毕业生和教师参与过国际交流与合作工作群体，对专业群国际交流与合作工作的改进建议。主要包括：增加机会、丰富形式、加强实用性、加强理论性、注重前沿性、提高深度和其他。计算每个选项的占比。此题为多选题。

参与调研的专业群在校生、应届毕业生和专业群教师对专业群国际交流与合作工作的改进建议均主要集中在增加机会、丰富形式和加强实用性。

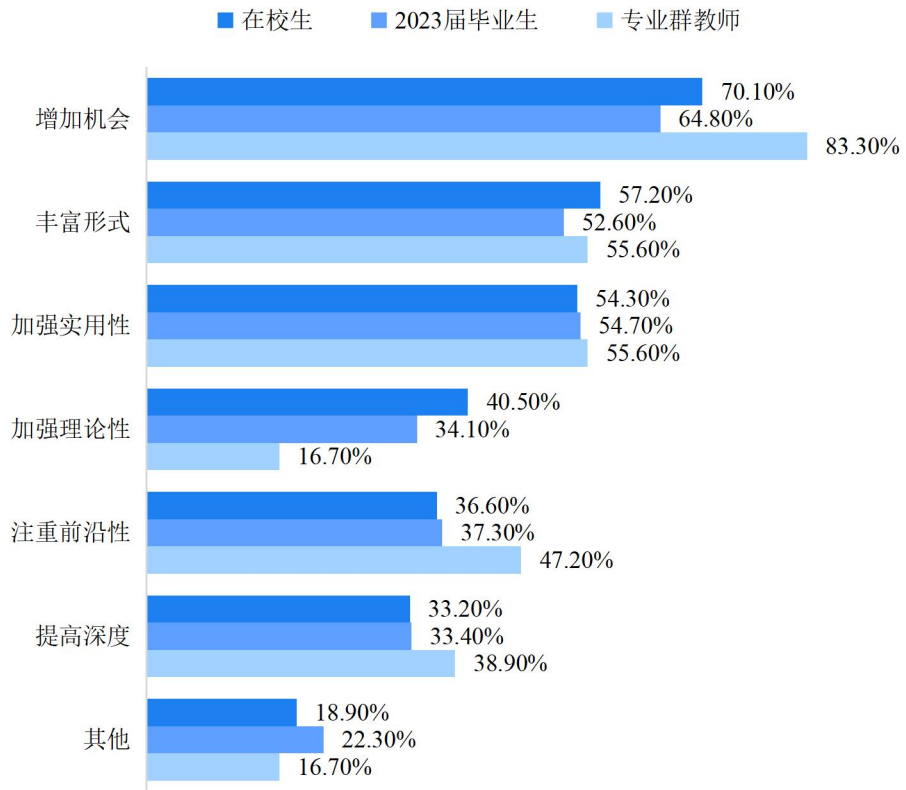


图 8-12 对专业群国际交流与合作工作的改进建议

第九章 可持续发展保障机制

双高建设要求建立健全多方协同的专业群可持续发展保障机制。高职教育可持续发展基本特征是实现高职教育整体性优化发展，质量是高职教育可持续发展的核心要素。¹⁴

一、可持续发展保障机制反馈

(一) 对产教融合校企协同育人机制完善情况评分

对产教融合校企协同育人机制完善情况评分：专业群教师对专业群产教融合校企协同育人机制的完善情况进行打分。最高 5 分（表示非常完善），最低 1 分（表示非常不完善）。计算方法：该题的总得分 /（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的专业群教师，认为专业群产教融合校企协同育人机制较完善，评分均值为 4.40 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

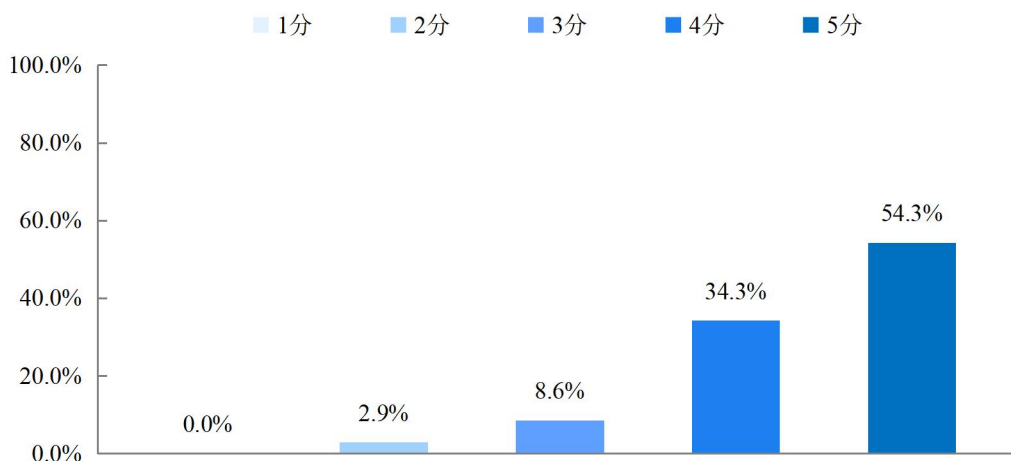


图 9-5 产教融合校企协同育人机制完善情况的反馈

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

¹⁴ 王振杰，2019，高水平高职院校发展质量再提升：理念、借鉴、举措

（二）专业群动态调整机制的了解情况及有效性

专业群动态调整机制的了解情况：调查专业群教师对专业群动态调整机制的了解情况。计算方法：选择“了解”和“基本了解”的人数占比之和。

专业群动态调整机制的有效性：调查了解专业群动态调整机制的专业群教师，对专业群动态调整机制有效性的评价。计算方法：选择“有效”和“基本有效”的人数占比之和。

有 94.4% 建设工程管理专业群专业课教师表示了解专业群动态调整机制，且认为其有效性较高（97.1%）。

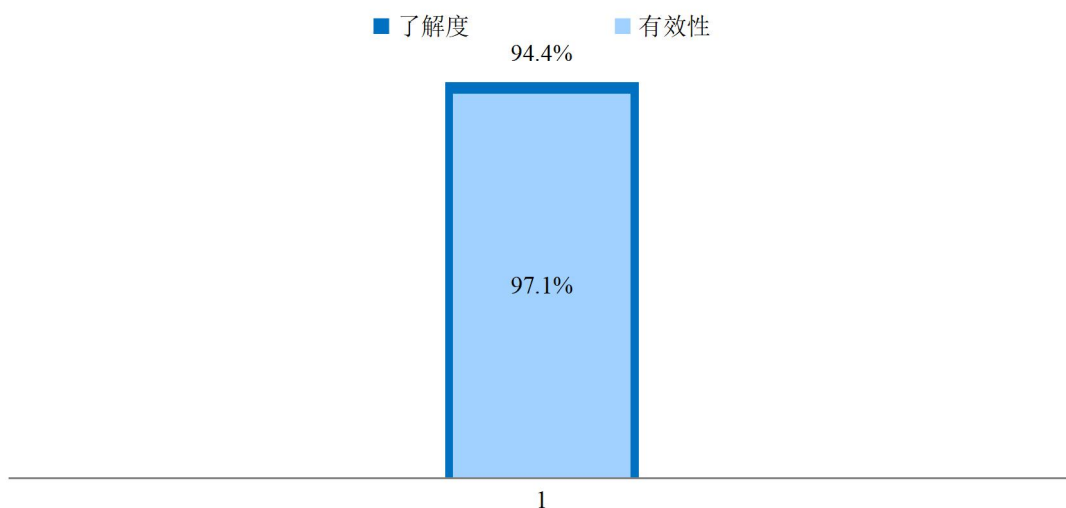


图 9-6 专业群动态调整机制的了解度及有效性

（三）专业群诊断与改进工作的参与情况及满意度

专业群诊断与改进工作的参与情况：调查专业群教师参与专业群诊断与改进工作的情况。计算选择“参与过”的人数占比。

专业群诊断与改进工作的满意度：调查专业群教师中，参与了专业群诊断与改进工作群体，对专业群诊断与改进相关工作的满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

有 63.9% 建设工程管理专业群专业课教师参与了专业群诊断与改进工作，且均表示对该项工作感到满意。

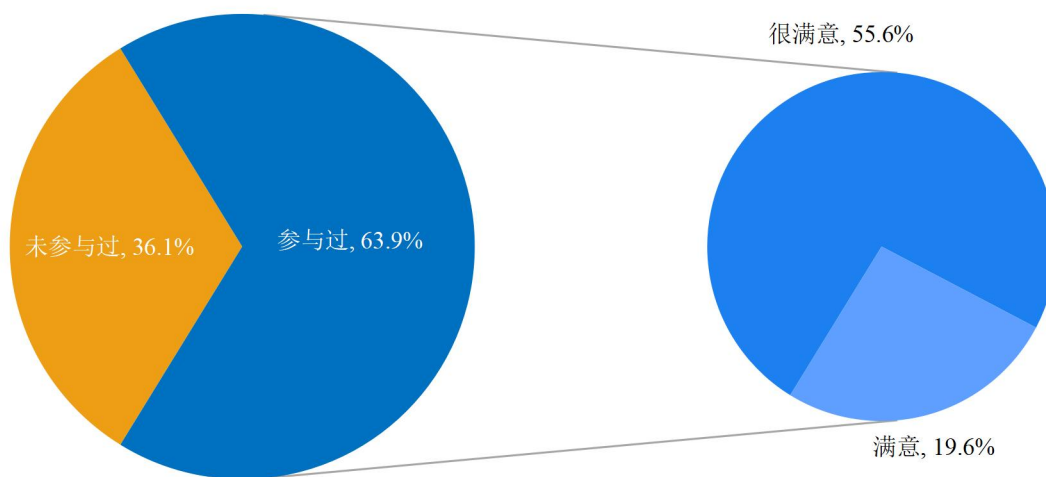


图 9-7 专业群诊断与改进工作的参与情况

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）专业群可持续发展保障机制完善情况的反馈

专业群可持续发展保障机制完善情况的反馈：专业群教师对专业群可持续发展保障机制的完善情况进行打分。最高 5 分（表示非常完善），最低 1 分（表示非常不完善）。计算方法：该题的总得分/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）。

参与调研的专业群教师，对专业群可持续发展保障机制完善情况整体评价的均分为 4.61 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

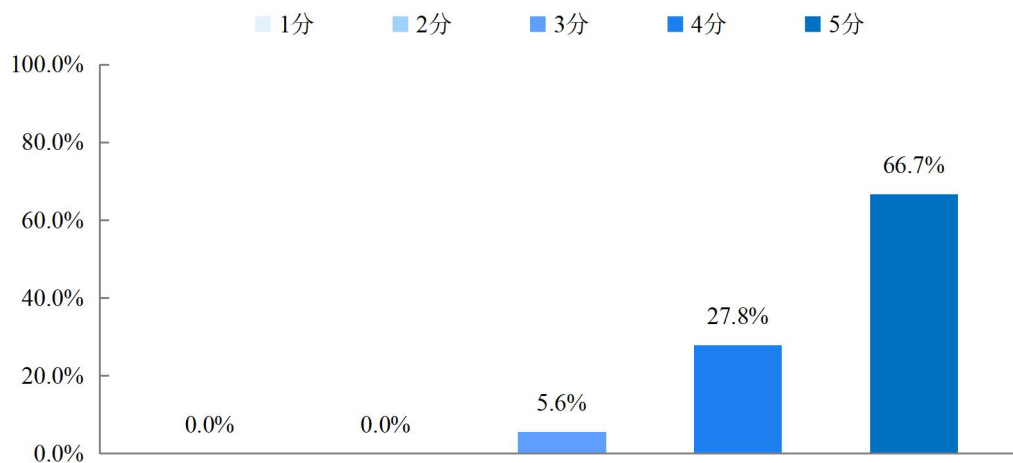


图 9-8 可持续发展保障机制完善情况的反馈

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、外部第三方跟踪评价实施情况

茂名职业技术学院委托第三方机构新锦成公司针对主要利益相关群体开展跟踪评价工作，包括在校生、教师、应届毕业生、用人单位和家长等。具体调研情况详见第四部分“技术报告”有关内容。

第三部分 社会认可度与服务对象满意度

本部分主要包括两章内容，包括社会认可度和服务对象满意度等。

第十章 社会认可度

服务对象满意度是“双高计划”绩效自评工作中“社会认可度”的主要方面。

与此同时，新锦成研究团队深入设计了社会认可度的其他方面。本部分主要包括专业群层面服务对象满意度以外的社会认可度评价指标，供建设单位酌情参考使用。

一、学生及家长认可度

（一）专业群在校生对学校的推荐度

在校生对学校的推荐度：调查在校生愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的在校生中，明确表示“愿意”向他人推荐报考本校的人数占比较高，为 72.7%。

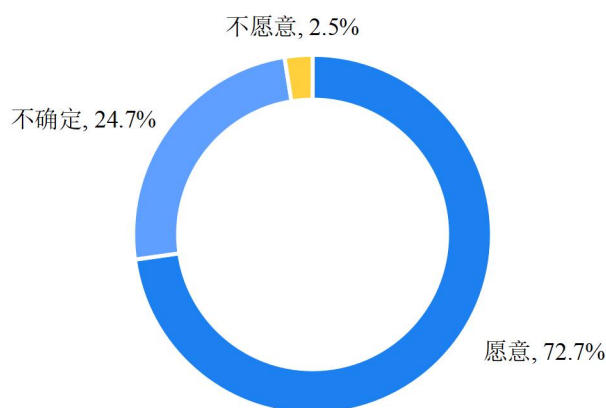


图 10-9 在校生对学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的

值也可能有微小差异。

（二）专业群在校生对所学专业的推荐度

在校生对所学专业的推荐度：调查在校生愿意推荐他人就读所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的在校生中，明确表示“愿意”向他人推荐所学专业的人数占比较高，为 72.6%。

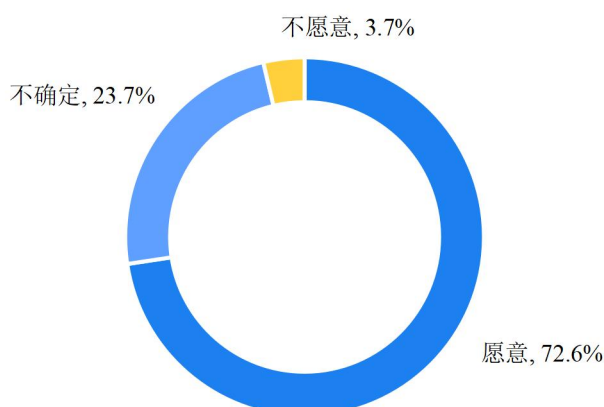


图 10-10 在校生对所学专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）专业群应届毕业生对母校的推荐度

应届毕业生对学校的推荐度：调查应届毕业生愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的应届毕业生中，明确表示“愿意”向他人推荐本校的人数占比较高，为 63.8%。

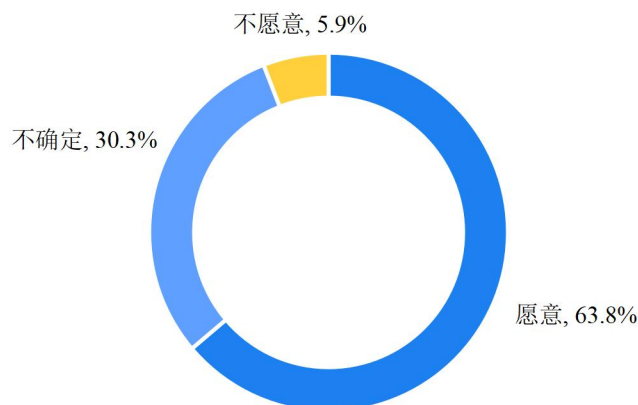


图 10-11 毕业生对学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（十）专业群应届毕业生对所学专业的推荐度

应届毕业生对所学专业的推荐度：调查应届毕业生愿意推荐他人就读所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的应届毕业生中，明确表示“愿意”向他人推荐所学专业的人数占比比较高，为 63.4%。

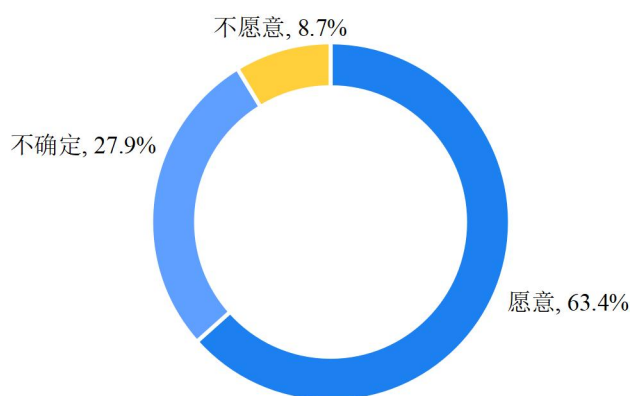


图 10-12 毕业生对所学专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（十一）专业群家长对子女就读学校的推荐度

家长对子女就读学校的推荐度：调查专业群家长愿意推荐他人就读本校的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的专业群家长中，明确表示“愿意”向他人推荐本校的人数占比较高，为 72.7%。

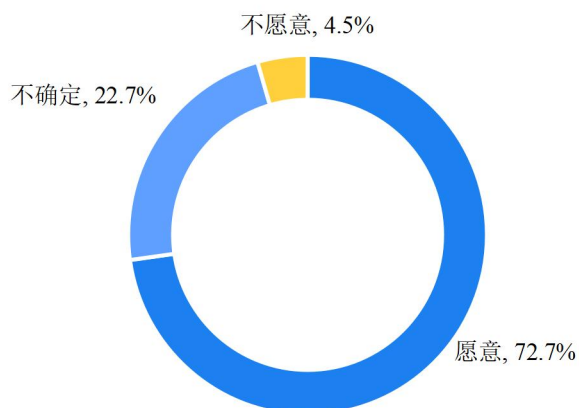


图 10-13 家长对子女就读学校的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（十二）专业群家长对子女就读专业的推荐度

家长对子女就读专业的推荐度：调查专业群家长愿意推荐他人就读子女所学专业的意愿。计算方法为：选择“愿意”的人数占比。

参与本次问卷调查的专业群家长中，明确表示“愿意”向他人推荐子女所学专业的人数占比较高，为 76.2%。

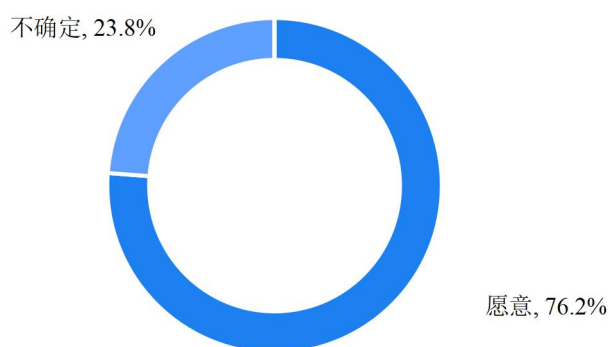


图 10-14 家长对子女就读专业的推荐度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、业内认可度

（一）用人单位优先考虑本专业群毕业生情况

用人单位优先考虑毕业生情况：调查聘用本专业群毕业生的用人单位在未来招聘中是否会优先考虑本专业群的毕业生。计算方法为：选择“是”的人数占比。

参与本次问卷调查的用人单位中，有 83.9%的用人单位明确表示会优先考虑本专业群的毕业生。

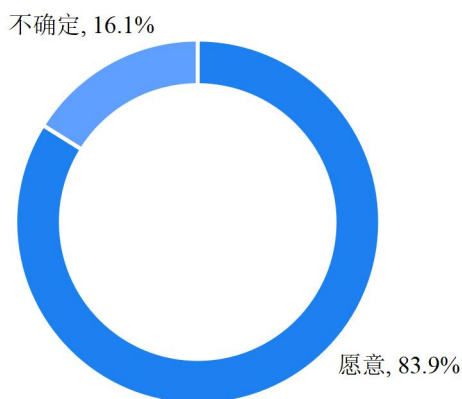


图 10-15 用人单位优先考虑度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）专业群在业内影响力

专业群在业内影响力：专业群用人单位、教师和应届毕业生对学校在业内的影响力进行打分，最高 5 分（表示影响力很大），最低 1 分（表示影响力很小）。计算方法：该题的总得分 /（选择该题的人数 - 选择“无法评价”的人数）。

调查结果显示，专业群用人单位、教师和应届毕业生均认为专业群在业内的影响力较大，打分分值均在 3.89 分及以上（满分 5 分）。

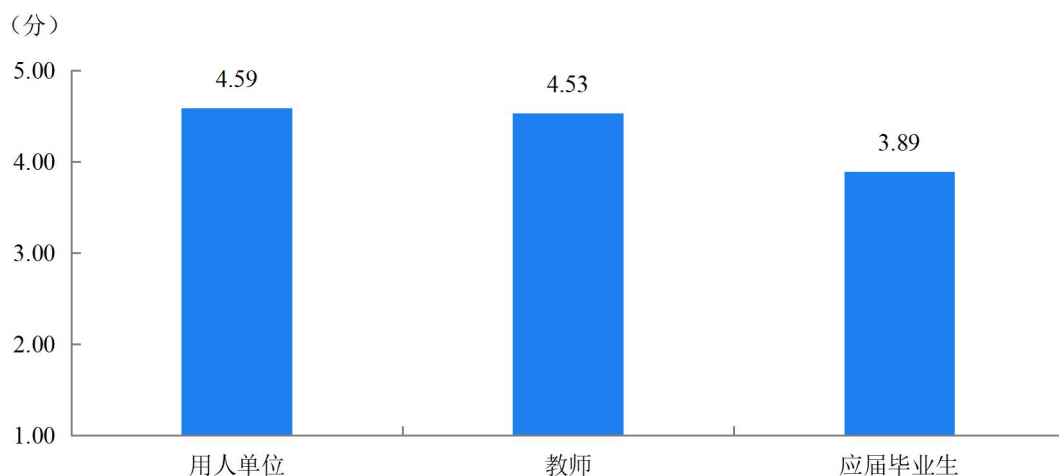


图 10-16 专业群在业内影响力

第十一章 专业群层面满意度分析

在国家和各地区双高计划,均要求学校层面和专业群层面分别从在校生满意度、毕业生满意度、教职工满意度、用人单位满意度、家长满意度等角度进行调查了解服务对象的满意度。

本部分主要针对在校生、毕业生、教职工、用人单位和家长等,调查和整理了五个群体专业群层面的主要满意度指标。

一、专业群在校生满意度

(一) 对学校的整体满意度

专业群在校生对学校的整体满意度: 调查专业群在校生对学校的整体满意情况。计算方法: 选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示,专业群在校生对学校的整体满意度很高,为98.1%。

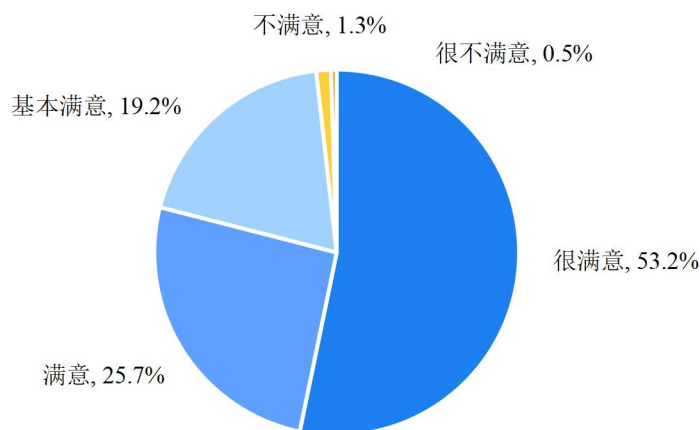


图 11-26 专业群在校生对学校的整体满意度

注: 由于四舍五入, 图表中比例之和可能不等于 100%; 几个选项直接加和的值, 与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

(二) 对学校人才培养的满意度

人才培养,是在校生群体接受学校提供的核心服务内容。因此,新锦成将该项指标作为反映在校生群体服务对象满意度的最重要指标。

专业群在校生对学校人才培养的整体满意度：调查专业群在校生对学校人才培养的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对学校人才培养的整体满意度很高，为 98.5%。

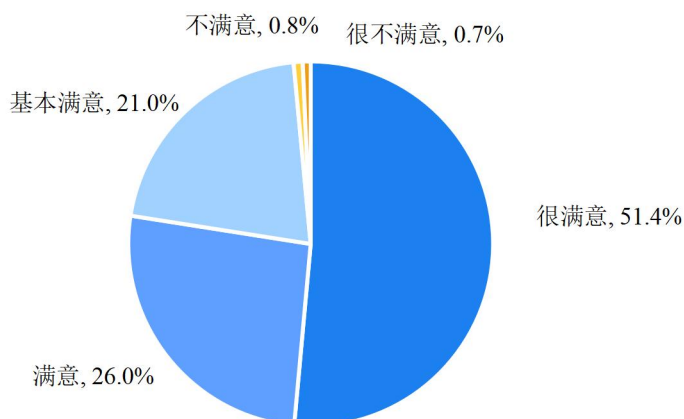


图 11-27 专业群在校生对学校人才培养的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对课堂育人和课外育人的满意度

专业群在校生对课堂育人和课外育人的满意度：调查专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对课堂育人和课外育人的满意度分别为 98.5%和 98.6%。

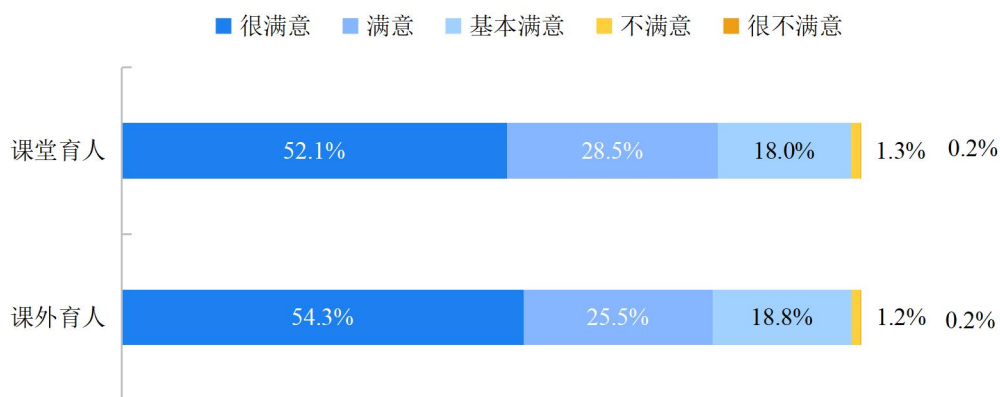


图 11-28 专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对各类课程教学的满意度

专业群在校生对各类课程教学的满意度：调查专业群在校生对思政课、非思政类公共课和专业课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对思政课、非思政类公共课和专业课教学的满意度分别为99.0%、99.1%和99.2%。

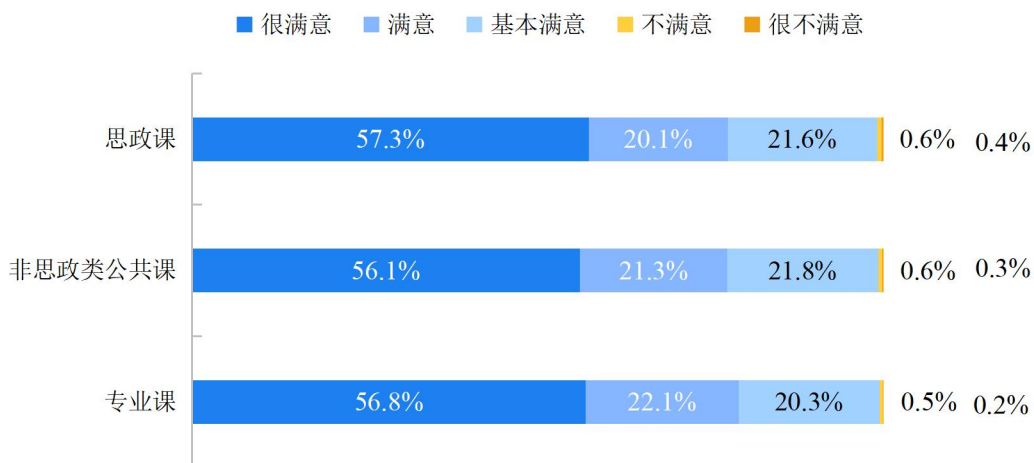


图 11-29 专业群在校生对各类课程教学的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对所学专业实践教学的满意度

专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度：调查专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度很高，为99.1%。

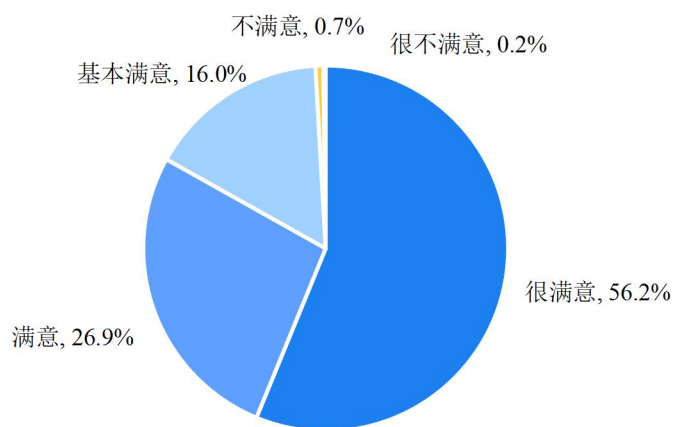


图 11-30 专业群在校生对所学专业实践教学的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对学校管理服务的整体满意度

专业群在校生对学校管理服务的整体满意度：调查专业群在校生对学校管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群在校生对学校管理服务的整体满意度很高，为 99.2%。

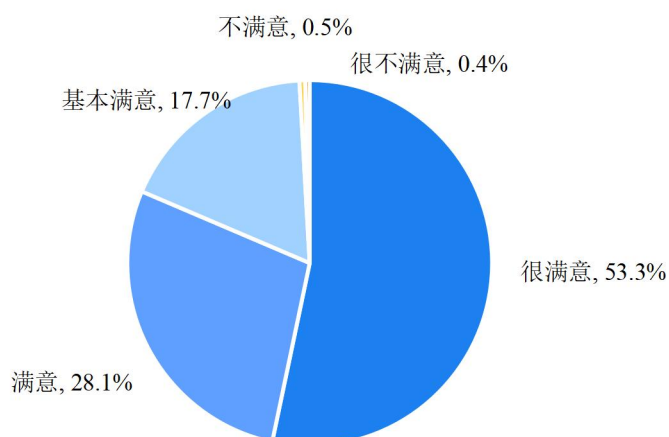


图 11-31 专业群在校生对学校管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（七）对学校各项管理服务的满意度

专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度：调查专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度均很高（97.7%及以上）。

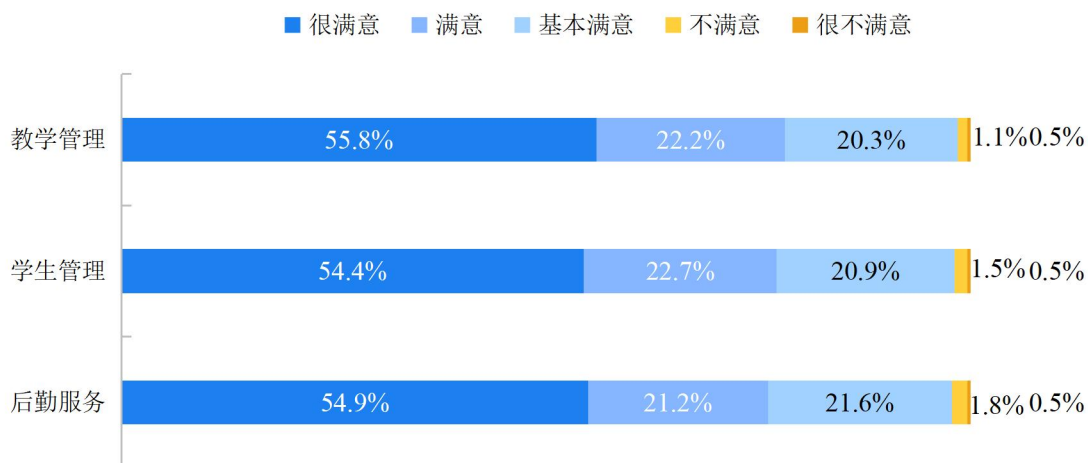


图 11-32 专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、专业群应届毕业生满意度

（一）对母校的整体满意度

专业群应届毕业生对母校的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校的整体满意度很高，为 96.5%。

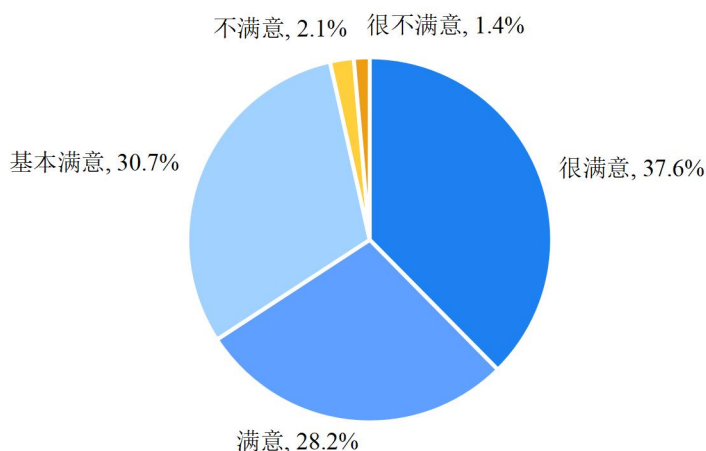


图 11-33 专业群应届毕业生对母校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对母校人才培养的满意度

人才培养，是毕业生群体接受学校提供的核心服务内容。因此，新锦成将该项指标作为反映毕业生群体服务对象满意度的最重要指标。

专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度：调查专业群应届毕业生对母校人才培养的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校人才培养的整体满意度很高，为 97.2%。

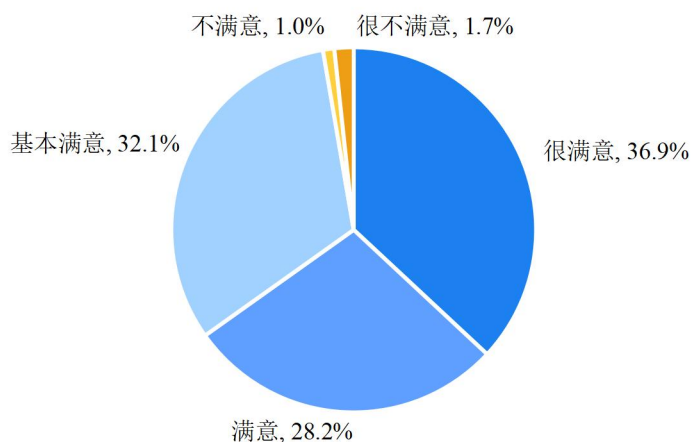


图 11-34 专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对所学专业课教学的满意度

专业群应届毕业生对专业课教学的满意度：调查专业群应届毕业生对专业课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对专业课教学的满意度为 97.6%。

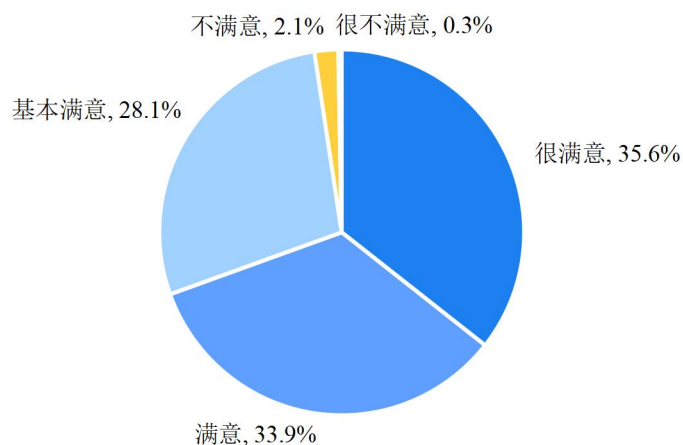


图 11-35 专业群应届毕业生对专业课教学的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对所学专业实践教学的满意度

专业群应届毕业生对所学专业实践教学的满意度：调查专业群应届毕业生对实践课教学的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的

答题总人数-“无法评价”人数)*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对实践课教学的满意度为 94.8%。

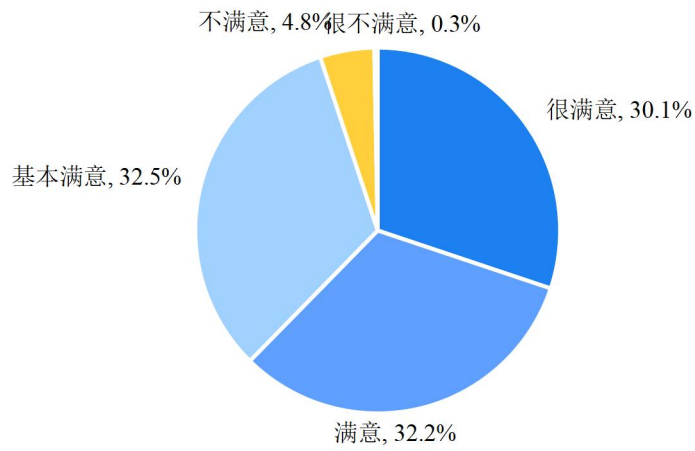


图 11-36 专业群应届毕业生对实践课教学的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对母校管理服务的总体满意度

专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度很高，为96.9%。

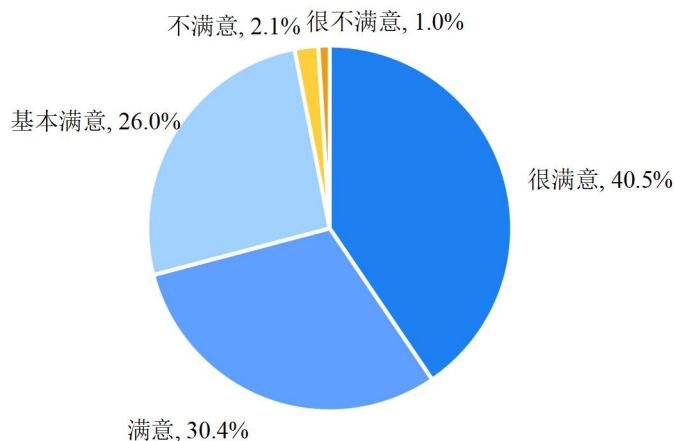


图 11-37 专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对母校各项管理服务的满意度

专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度：调查专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度均较高（91.7%及以上）。

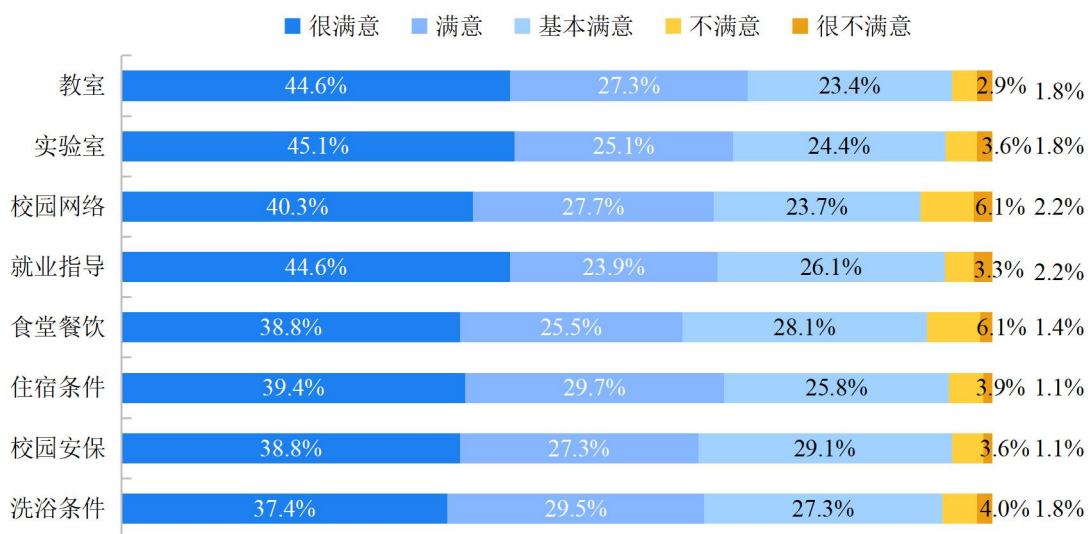


图 11-38 专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

三、专业群教职工满意度

（一）对学校的整体满意度

专业群教职工对学校的整体满意度：调查专业群教职工对学校的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对学校的整体满意度很高，为 100.0%。

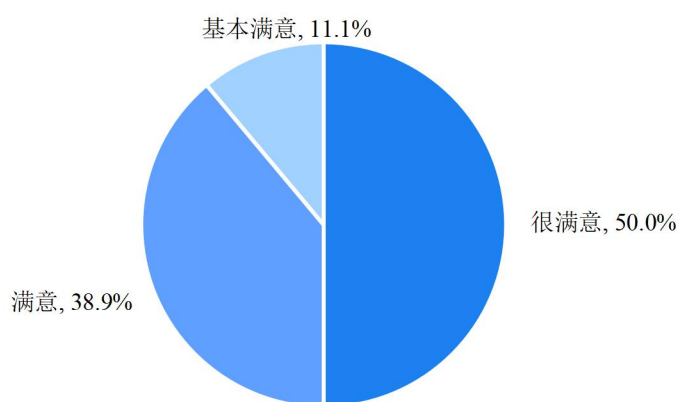


图 11-39 专业群教职工对学校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对专业群建设发展的满意度

教职工对专业群建设发展的整体满意度：调查专业群教职工对专业群建设发展的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”和“满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对专业群建设发展的整体满意度很高，为 100.0%。

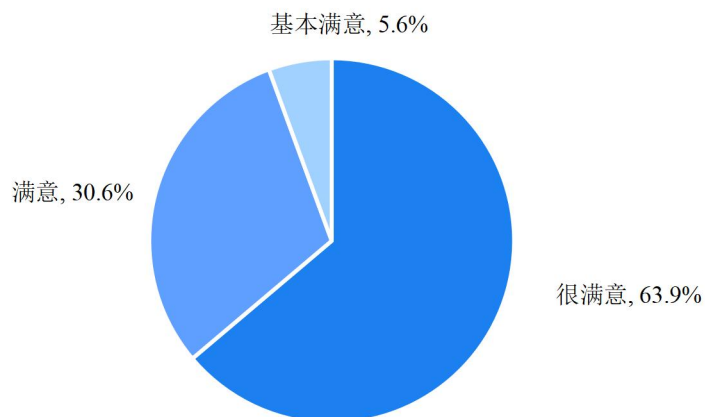


图 11-40 教职工对专业群建设发展的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对专业群管理服务的满意度

学校或专业群提供各项管理服务，以利于学校或专业群人才培养这一根本性任务以及教职工群体的发展。因此，新锦成将“教师对专业群管理服务的整体满意度”作为反映专业群教师群体服务对象满意度的最重要指标。

教职工对专业群管理服务的整体满意度：调查专业群教职工对专业群管理服务的整体满意情况。计算方法：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

调研结果显示，专业群教职工对专业群管理服务的整体满意度很高，为 100.0%。

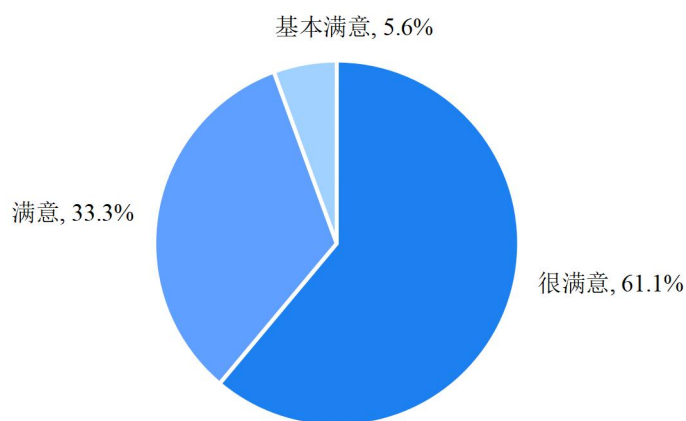


图 11-41 教职工对专业群管理服务的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

四、专业群用人单位满意度

（一）对专业群毕业生的整体满意度

学校为国家和社会培养人才，用人单位对其毕业生群体的整体反馈，可以间接反映学校为用人单位提供服务的质量。因此，新锦成将“用人单位对专业群毕业生的整体满意度”作为最终衡量用人单位服务对象满意度的指标。

用人单位对专业群毕业生的整体满意度：用人单位对专业群毕业生的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，用人单位对专业群应届毕业生的整体满意度很高，为 100.0%。

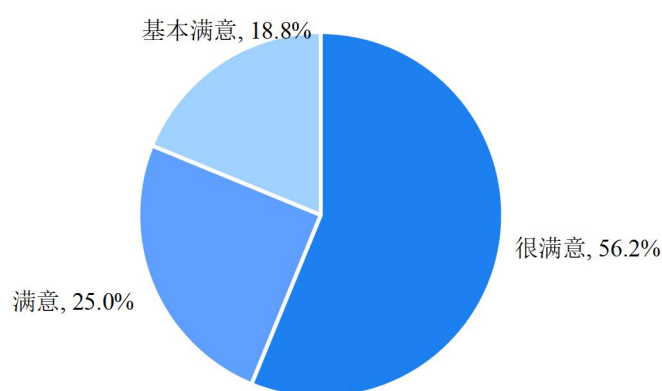


图 11-42 用人单位对专业群毕业生的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对专业群毕业生专业能力的满意度

用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度：用人单位对专业群毕业生专业能力的满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，用人单位对专业群应届毕业生专业能力的整体满意度很高，为 100.0%。

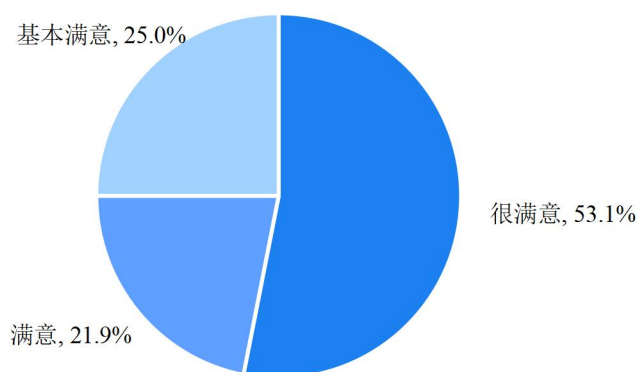


图 11-43 用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对学校招聘服务的满意度

用人单位对学校招聘服务的满意度：用人单位对学校招聘服务的满意情况。计算方法：
（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，用人单位对学校招聘服务的满意度很高，为 100.0%。

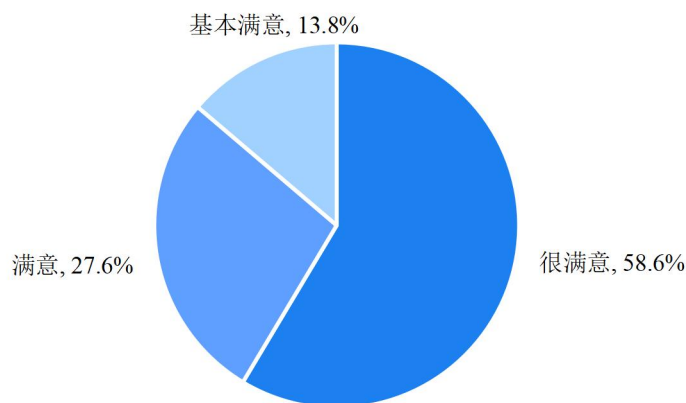


图 11-44 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

五、专业群家长满意度

（一）对学校的整体满意度

专业群家长对学校的整体满意度：调查专业群家长对学校的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群家长对学校的整体满意度很高，为 100.0%。

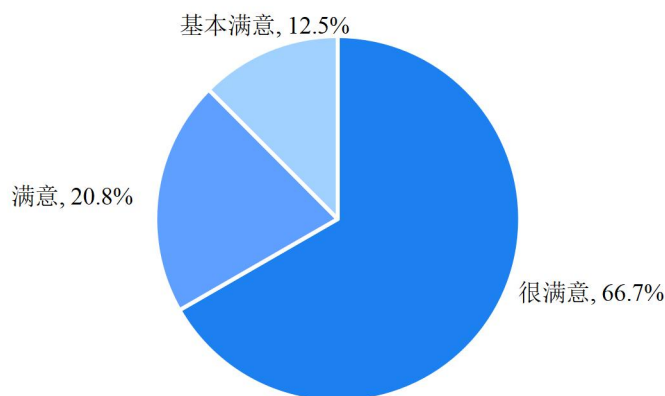


图 11-45 专业群家长对学校的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）对子女所受教育的总体满意度

家长将子女送到高职院校接受职业教育。因此，新锦成将“家长对子女受教育的整体满意度”作为专业群家长群体服务对象满意度的核心指标。

专业群家长对子女所受教育的整体满意度：调查专业群家长对子女所受教育的整体满意情况。计算方法： $(\text{“很满意”} + \text{“满意”} + \text{“基本满意”}) \text{选择人数} / (\text{此题的答题总人数} - \text{“无法评价”人数}) * 100\%$ 。

调研结果显示，专业群家长对子女所受教育的整体满意度很高，为 100.0%。

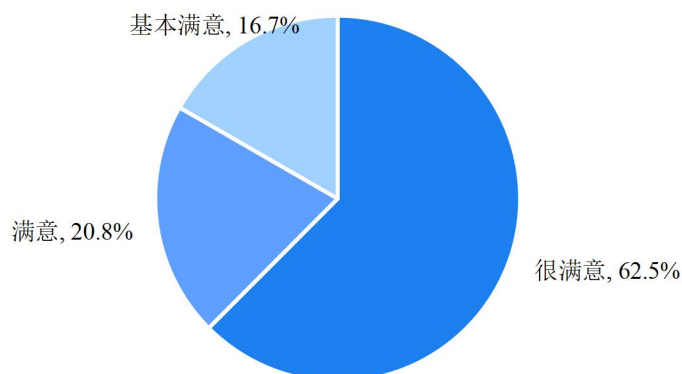


图 11-46 专业群家长对子女所受教育的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）对子女知识、能力、素养提升的满意度

专业群家长对子女能力提升的整体满意度：调查专业群家长对子女知识、能力、素养提升的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，有 95.7%的专业群学生家长对子女在大学期间知识方面的提升感到满意；有 95.7%专业群学生家长对子女在大学期间能力方面的提升感到满意；有 95.7%专业群学生家长对子女在大学期间素养方面的提升感到满意。

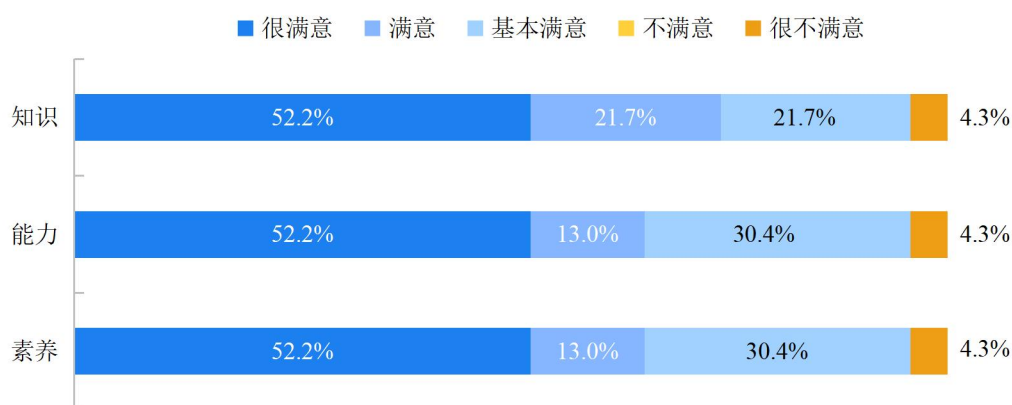


图 11-47 专业群家长对子女能力提升的整体满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（四）对子女就业前景的满意度

专业群家长对子女就业前景的整体满意度：调查专业群家长对子女就业前景的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群家长对子女就业前景的整体满意度很高，为 95.5%。

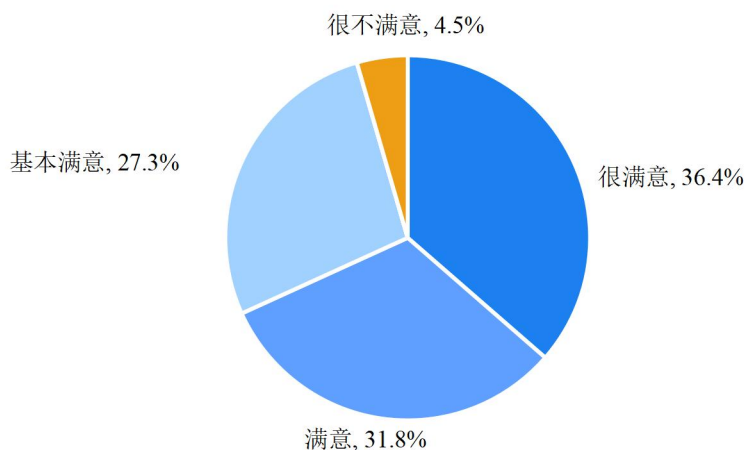


图 11-48 专业群家长对子女就业前景的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）对子女目前工作的满意度

专业群家长对子女目前工作的整体满意度：调查专业群 2023 届毕业生家长对子女目前工作的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群 2023 届毕业生家长对子女目前工作的整体满意度很高，为 95.2%。

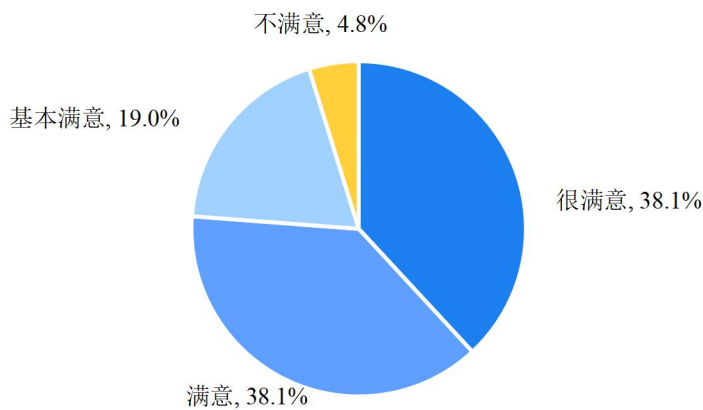


图 11-49 专业群家长对子女目前工作的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（六）对子女目前收入的满意度

专业群家长对子女目前收入的整体满意度：调查专业群 2023 届毕业生家长对子女目前收入的整体满意情况。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果显示，专业群 2023 届毕业生家长对子女目前收入的整体满意度很高，为 95.2%。

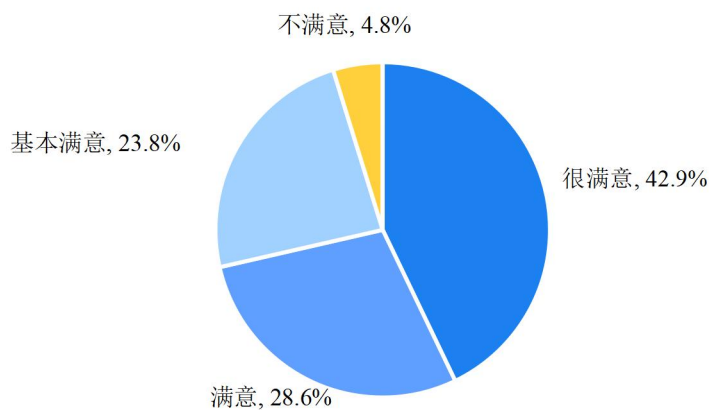


图 11-50 专业群家长对子女目前收入的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

第四部分 技术报告

一、项目背景

2019年4月，教育部、财政部发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”）。“双高计划”的总目标是：围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设50所左右高水平高职学校和150个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，支撑国家重点产业、区域支柱产业发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。“双高计划”实行总量控制、动态管理，年度评价、期满考核，有进有出、优胜劣汰。教育部、财政部将适时开展项目绩效评价，评价结果作为下一周期遴选的重要依据。“双高计划”明确提出“发挥第三方评价作用，定期跟踪评价”。

2020年12月，教育部、财政部印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》，要求“双高计划”建设学校进行年度、中期及实施期结束后自评，“对绩效自评发现的绩效目标落实中存在的问题，应及时纠正、调整，确保绩效目标如期完成”。学校应依据《双高学校建设数据采集表》和《高水平专业（群）建设数据采集表》的指标框架，结合学校“双高计划”建设方案，进一步细化该校指标，并在中期及实施期结束后，向省级主管部门提交《双高学校绩效自评报告》。

茂名职业技术学院入选广东省省域高水平高职学校建设单位，重

点打造石油化工技术专业群、建筑工程管理专业群和电子商务专业群。因此，学校需要按照绩效管理要求，进行双高学校建设和高水平专业群建设质量的评估工作，故委托全国知名的第三方公司北京新锦成（报告中简称“新锦成”）开展专业群建设跟踪评价：一方面，通过客观、公正、独立的第三方视角，收集和反馈学校双高建设的质量和成效，在肯定建设成效的同时，发现问题以利于后续改进；另一方面，部分调研数据可以用于学校迎接教育主管部门双高计划绩效考核的数据举证。

二、数据来源

报告中的数据主要来源于第三方机构新锦成公司为该校建设工程管理专业群建设质量开展的问卷调查数据，包含在校生、2023 应届毕业生、教师、用人单位和家长等 5 个群体问卷调查。

本项目主要采用电子问卷形式。在问卷设计基础上，结合前期通过学校对接部门收集的调研群体基础信息以及在问卷中设置相应的问题，向不同调研群体及不同类型的答题人推送不同的问卷和问题。

电子问卷主要通过新锦成自研的电子问卷系统，向茂名职业技术学院建设工程管理专业群的在校生、毕业生、教师、用人单位、家长推送电子邮件、短信或二维码答题链接等，邀请填写问卷。过程中，调研系统将自动保存答题记录，并最终完成答卷回收。

问卷调查截止后，新锦成数据统计分析团队对回收的数据进行了清洗，保证数据合理、真实、有效。然后按照设计好的报告大纲、电子问卷和项目负责人的要求进行数据分析。本项目的数据分析工作主要使用主流的工具 Python 完成。

三、报告说明

新锦成团队独立完成了报告撰写工作。《茂名职业技术学院建设工程管理专业群建设质量第三方跟踪评价报告（2023）》包括总述、高水平专业群建设、社会认可度与服务对象满意度和技术报告四部分，其中高水平专业群建设部分包括人才培养模式创新、课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队、实践教学基地、技术技能平台、社会服务、国际交流与合作、可持续发展保障机制分析共九章。

在报告正文中，应届毕业生是指 2023 届毕业生；教师是指专业群专业课教师；用人单位是指专业群毕业生的主要用人单位；家长包含专业群在校生家长和毕业生家长。

报告中出现的专业名称，均以教育部最新公布的 2021 版职业教育专业目录为准。

四、样本情况

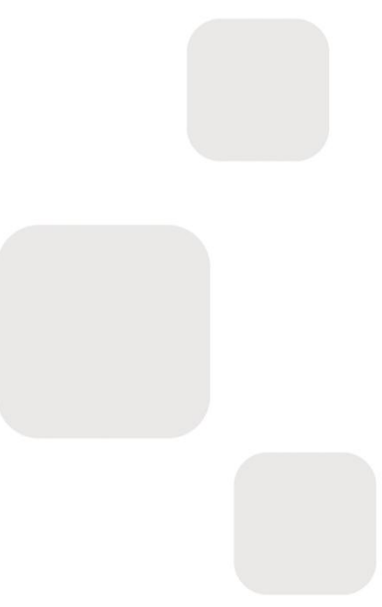
问卷调查的起止时间为 2024 年 10 月 6 日至 11 月 29 日。各调研群体的样本回收情况如下表所示：

附表 2 建设工程管理专业群调研问卷回收情况

调研问卷	调研对象	调研数	回收数	回收率
应届毕业生问卷调查	专业群 2023 届毕业生	1096	335	30.6%
在校生问卷调查	专业群 2022-2023 级在校生	1882	1667	88.6%
教师问卷调查	专业群专业课教师	-	36	-
用人单位问卷调查	专业群毕业生主要就业单位	-	33	-
家长调研	专业群毕业生和在校生家长	-	24	-

注：1.专业群专业课教师是通过问卷题目跳转，因此仅呈现回收样本。

2.用人单位及家长采取匿名调研，因此仅呈现回收样本数。



茂名职业技术学院学术委员会（战略发展咨询委员会）章程 （2025年修订）

（茂职院〔2025〕50号，2025年5月12日）

第一章 总则

第一条 茂名职业技术学院学术委员会（战略发展咨询委员会）（以下简称“委员会”）在学院党委领导下开展学术性评议与决策活动，是全院最高的学术评议与决策机构。学术委员会成员同时也是学院战略发展咨询委员会成员，兼有学院战略发展咨询职责。

第二条 委员会遵循党的各项教育方针政策，遵循高职教育规律，贯彻求实创新精神，充分发挥“教授治学”在学院发展中的决策与咨询作用，推进学院决策科学化、民主化，建立行政权力与学术权威互补的办学机制。

第三条 委员会动员广大教师和科技工作者，为学院发展献计献策，推动科学研究与学术活动的开展，促进教育、科技事业快速发展，提高人才培养质量，全面推进和谐校园及校园文化建设，创建省内领先的高等职业院校。

第二章 机构组成

第四条 委员会设主任委员1人，副主任委员2人，秘书长1人，委员会总人数17人。

第五条 委员会办公室设在教务部，负责处理日常工作。

第六条 委员会下设教学工作委员会、学术道德委员会等，并授权各委员会直接向学院或职能部门提供咨询意见。

第三章 委员会委员任职条件

第七条 委员会委员任职条件：

（一）具有校内在编副高以上职称，能够任满一届，男性年龄56岁及以下，女性年龄51岁及以下。

（二）遵纪守法，政治素质好，能够对学院发展提出战略性意见。

（三）热心学术工作和学术活动，坚持原则，为人正直，办事公道，责任心强。

(四) 有较高的学术水平，治学严谨，学风正派，具有较丰富的教学、科研经验。

(五) 委员组成具有部门和专业（学科）代表性，且熟悉本部门工作，能够充分反映各专业群及相关方面意见。

(六) 省级教学名师、主持省级以上精品课程负责人、省级以上示范（重点）建设专业负责人、原委员会中认真履行职责者并具以上条件的，可优先推荐。

第四章 委员会委员推选程序

第八条 委员会主任委员、副主任委员由院长办公会提名，报党委会审批。根据《关于进一步加强对高等学校若干重大问题监督管理的意见》（粤组字〔2010〕8号）文件规定，学校主要领导人一般不兼任学校学术委员会主任委员。

第九条 分管教学的副院长为提名委员。

第十条 其他委员由各二级院（系）党政联合推荐人选。

第十一条 讨论推选委员会委员时遵循下列原则：

（一）综合考虑学科及专业结构平衡等因素。

（二）校级领导和党政机关干部委员人数不超过总人数的 1/3，二级院（系）和教学一线的人员不低于 2/3。

（三）委员会委员在教学工作委员会或学术道德委员会中最多只能兼任一个职务，累计不得超过两个职务。

第十二条 委员会委员报学院院长办公会审议、党委会审定，由院长聘任，并颁发聘书。

第五章 工作职责

第十三条 审议学院的发展规划、办学定位、办学理念与办学方针，对学院的教育发展战略、专业建设布局和科学研究工作等重大问题提出建议或指导性意见。

第十四条 评审推荐省级以上科研成果、教学成果、精品开放课程、教学团队、教学名师、珠江学者、实训基地等项目；根据科技成果水平，确立推荐成果奖励等次；受理我院知识产权纠纷的学术评审事项。

第十五条 审议省级以上重点建设学科与重点建设专业，审议学院战略发展的重大事项。

第十六条 完成院长委托的其它学术评议、咨询工作任务。

第六章 工作规程

第十七条 依据委员会工作职责，由学院院长确定委员会会议召开时间，并由职能部门提前附会议大纲通知委员会委员。

第十八条 委员会会议内容由学院院长办公会议提出或由委员会主任、副主任会议向学院建议，由院长办公会议确定。

第十九条 委员会委员若确有重要事情无法与会，须及时报主任委员。

第二十条 委员会须有 2/3 以上委员到会才能召开。

第二十一条 委员会议事决策实行少数服从多数的原则，议事时须有超过与会委员 2/3 以上的委员投票赞成的视为有效决议（或意见）。

第二十二条 委员会成员秉持公平公正原则，严格保守会议秘密，不得随意透露决议内容。

第七章 委员会委员管理

第二十三条 委员会委员按届期聘任，四年一届，可以连任，但不能超过两届。

第二十四条 委员会委员若因身体原因不能履行工作职责或调离我院不再担任相关工作等情况下，自行解除其资格，由主任委员提议，报学院院长办公会议、党委会审定，按相关程序等额递补委员。

第二十五条 对于不能按照委员会工作要求履行职责情节严重或者无故缺席会议累计三次以上的委员，由主任委员提议报学院院长办公会议、党委会审定，终止其任职。

第二十六条 对于有违法乱纪行为、泄露决议内容、不能秉持公平公正原则执行，且情节严重、影响恶劣的委员，由委员会提出，报学院院长办公会议、党委会审定，终止其任职，同时给予相应的处理。

第八章 附则

第二十七条 本章程自发布之日起实施，由学院院长办公会议负责解释。