
目录

一、成果依托项目立项文件.....	1
二、成果依托项目结题文件.....	4
三、成果依托项目结题报告.....	5

一、成果依托项目立项文件



粤教高函〔2013〕109号

广东省教育厅关于公布 2013 年度广东省 高等职业教育教学改革立项项目的通知

各高等职业院校，广东省教育研究院：

根据《关于做好 2013 年度省高等学校质量工程项目建设与申报工作的通知》（粤教高函〔2013〕6 号），经学校申报、形式审查、专家评审等程序，确定东莞职业技术学院涂用军《中高职衔接应用电子技术专业教学标准与课程标准研究与实践》等 252 个项目作为 2013 年度广东省高等职业教育教学改革项目进行立项，现予以公布，并就有关事项一并通知如下：

一、省教育厅将视情况对部分项目进行资助，项目经费使用按相关资金管理规定执行，具体事宜另行通知。

二、有关高职院校应按《关于公布 2012 年度广东省高等职业教育教学改革立项项目的通知》（粤教高函〔2012〕202 号）要求，为项目研究、改革与实践提供必要的支持，并加强对立项项目的日常管理。其中，学校教改项目管理部门应在 2013 年 9 月 30 日前，组织项目开题，并提交调整过的项目申请书（含资

金预算)和开题报告书。2013 年度立项项目自 2013 年 9 月开始计算,建设期为 2-3 年。

三、对政策支持不到位,校级资金不落实,项目管理不规范,未按时提交相关材料,未在规定期限内完成且又未作说明的,将撤销项目立项,其项目负责人三年内不得再申报新的项目,同时减少项目承担学校下一年度的申报名额。

联系人:张坚雄,联系电话:(020)37627715。附件 2 不印发,请在省教育厅网站(<http://www.gdhed.edu.cn>)查阅下载。

- 附件:1. 2013 年度广东省高等职业教育教学改革立项项目表
2. 省高等职业教育教学改革项目项目管理有关材料



公开方式:主动公开

抄送:广州市教育局、深圳市教育局。

序号	项目编号	单位名称	项目名称	项目负责人	项目类别
122	20130201074	广州科技贸易职业学院	广东省会展行业岗位技能标准体系开发研究	符莎莉	B类
123	20130201075	广州南洋理工职业学院	学生军政教导队—高职院校校园文化建设的新途径探索	龚寅华	B类
124	20130201076	广州涉外经济职业技术学院	高职院校顶岗实习与思想政治理论课实践教学研究	倪新兵	B类
125	20130201077	广州涉外经济职业技术学院	广东高职旅游人才国际化培养模式研究	张俐俐	B类
126	20130201078	广州体育职业技术学院	体育保健专业实践教学体系的改革与实践——基于“系所一体，合作育人”管理	周同	B类
127	20130201079	广州铁路职业技术学院	职教园区机电类专业实训基地共享机制的探索	蒋新革	B类
128	20130201080	广州铁路职业技术学院	高职院校专业教学资源库建设模式与运行机制研究	张文金	B类
129	20130201081	广州铁路职业技术学院	城市轨道交通车辆专业校企对接课程方案的实施与研究	李瑞荣	B类
130	20130201082	广州铁路职业技术学院	高职院校生产性实训基地运作机制与实践研究——经管专业金苹果公司为例	林红梅	B类
131	20130201083	广州现代信息工程职业技术学院	动漫设计与制作专业“海力厂中校”实践教学模式探索	岑志强	B类
132	20130201084	广州医科大学卫生职业技术学院	建立农村和社区卫生服务教学基地培养高职卫生人才的实践探索	夏金华	B类
133	20130201085	广州医科大学卫生职业技术学院	基于“工作过程”口腔医学人才培养模式教学改革效果研究	杨家瑞	B类
134	20130201086	河源职业技术学院	“课赛融通、学训一体”高职技能竞赛与课程建设互动模式的研究与实践	戴卫军	B类
135	20130201087	惠州卫生职业技术学院	技能竞赛与医学检验专业课程常规教学融通的研究	叶薇	B类
136	20130201088	江门职业技术学院	高职院校与地方政府协同推动区域产业升级的机制研究与实践——以江门市电镀行业为例	黄元盛	B类
137	20130201089	江门职业技术学院	依托校企联合“技术开发中心”的创新创业训练研究与实践	汤霖	B类
138	20130201090	揭阳职业技术学院	探索五年制学前教育专业的改革与实践	杜娟	B类
139	20130201091	茂名职业技术学院	高职市场营销专业与区域零售商开展协同创新实践研究	柯春媛	B类
140	20130201092	民办南华工商学院	基于工作过程系统化会计专业课程体系的构建与实施	蔡宏标	B类
141	20130201093	汕头职业技术学院	学前教师人才培养模式的探索与实践——基于建立教师专业发展学校平台	沈民奋	B类
142	20130201094	深圳信息职业技术学院	基于职业竞争力导向的全程多维多元优质课程评价体系研究	杨欣斌	B类

二、成果依托项目结题文件



三、成果依托项目结题报告

2013 广东省高职院校教育教学改革项目 《高职市场营销专业与区域零售商 开展协同创新实践研究》

结题报告

项 目 类 别	<u>B 类项目</u>
项 目 编 号	<u>20130201091</u>
项 目 负 责 人	<u>柯春媛 13926705663</u>
负责人所在单位	<u>茂名职业技术学院</u>

目 录

项目简介	3
一、前言	4
(一) 研究背景与意义	4
(二) 研究内容与思路	5
二、相关理论综述	6
(一) 关于“校企协同创新”相关理论	6
(二) 关于高职院校“产教融合”相关理论	11
三、以茂名职业技术学院市场营销专业为例,探讨与校企协同创新实践路径	13
(一) 校企协同创新实践实操	13
(二) 校企协同创新实践中探讨出“DAIPA 教学模式”应用	20
(三) 校企协同创新中的“产教深度融合”路径探析	20
(四) 校企协同创新中的“现代学徒制”应用	22
四、校企协同创新主要受影响的因素	26
(一) 对校企合作缺乏整体推进	34
(二) 微观的运行制度不够成熟和完善	34
(三) 由于动力不足,效果上普遍于浅层次的校企合作模式	35
(四) 运行形式限于建立“校内车间”和“校外实践基地”	36
(五) 学校与企业后续合作有限	37
(六) 校企认识不尽一致,思想不够开阔	37
(七) 企业参与高职教育的大环境不够理想	38
(八) 校企运作机制、文化存在较大差异	38
五、针对影响因素的对策	38
(一) 加强高职院校改革	38
(二) 促进企业积极参与高职教育发展	42
(三) 加强政府的宏观调控职能	45
(四) 校企协同创新必须建设科学有效的运行机制	48
(五) 校企协作中要处理好几个关系	49
(六) 建立符合具有区域性特色的高职校企合作教育模式	51
结 论	53
参考文献	57
合作企业对项目的评价	58

项 目 简 介

对于“协同创新”的理解,“协”是“协助、协作”,“同”是“共同”。校企“协同创新”,指的是“学校和企业共同的目标指引下,进行技术开发、理论应用、实践创新的活动”。我们立足高职院校市场营销专业,联合粤西地区最大的零售商——茂名明湖百货有限公司,以为“明湖百货有限公司”解决营销管理问题、“协同创新”企业营销管理项目为引导,以此探讨高职市场营销专业的教育教学改革,尤其重点探讨如何在校企合作中实现应用型人才的培养。通过校企协同创新的纽带,带动高职院校在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等各项事业的全面发展。

当前,正处于经济社会转型升级的重要阶段,经济要持续、健康、稳定发展,首先要提高自身建设力,而建设力的提高最终还是要落实到人才与科技上来。高职院校市场营销专业应用性强、紧贴经济社会需求,主要面向地方工商企业,探讨其与区域零售企业协同创新研究,对于推进地方高职院校教学教育改革,提升教学教育质量水平,提升联系区域办学水平,推动地方经济和社会的发展,有着非常重要的现实意义。

一、前言

(一) 研究背景与意义

1、项目背景:

校企“协同创新”,指的是“学校和企业共同的目标指引下,进行技术开发、理论应用、实践创新的活动”。我们立足高职院校市场营销专业,联合粤西地区最大的零售商——茂名明湖百货有限公司,以为“明湖百货有限公司”解决营销管理问题、“协同创新”企业营销管理项目为引导,以此探讨高职市场营销专业的教育教学改革,尤其重点探讨如何在校企合作中实现应用型人才的培养。通过校企协同创新的纽带,带动高职院校在人才培养、科学研究、社会服务传承创新等各项事业的全面发展。

2、项目意义:

第一,校企之间存在着广阔的合作空间。企业资金实力雄厚,能够为学校提供所需的科研经费;作为技术创新主体,企业对技术创新的意愿和需求越来越迫切,对于高校的科研人才和科研成果也日益关注;企业长期面向市场,经历市场考验,深谙哪些成果能够真正转化为实用技术、实现产业化并获取利润,能够协助大学科研成果实现产业化;企业能够为大学提供学生的实习和实训场所,让学生直接面对现实问题,锻炼强化解决问题的能力,补充课堂内外知识。

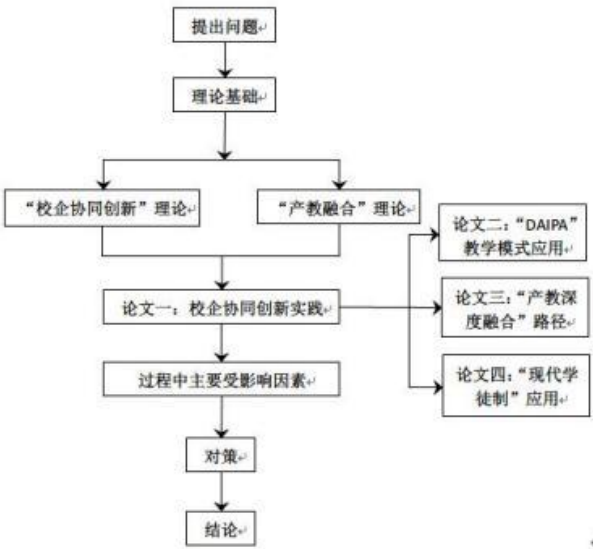
第二,高校则能够为企业在教学和科研方面的营养补给。高校在高层次人才、学科、基础研究、育人等方面有其优势,在当前企业的自主研发能力仍然薄弱,高校能够更好为企业进行人才培训和技术创新提供支持。高校与企业应相互配合,把产学研结合作为提高自主

创新能力的战略举措。

第三，以往这一问题上的研究方向主要集中在地方高校，而针对能够给地方经济发展带来更大动力的高职院校，尤其是对口的市场营销专业，在促进地方经济发展这一视角尚少论述。

第四，本课题的研究立足企业实际，以解决实践第一线的具体问题为目标，既有着实证研究价值，同时对促进行业发展，加促地方的经济、社会的发展有重要的现实价值。

（二）研究内容与思路



二、相关理论综述

（一）关于“校企协同创新”概述

1、什么是校企协同创新

对于“协同创新”的理解，“协”是“协助、协作”，“同”是“共同”。校企“协同创新”，指的是“学校和企业共同的目标指引下，进行技术开发、理论应用、实践创新的活动”。相比较“校企合作”，这是一种更紧密、更全方位的合作形式。

2、校企合作研究理论

由于各国政治经济文化和工业化进程不同，职业教育发展水平各异，职业教育经过长期的锤炼，呈现出各自的特殊性，形成了各具特色的培养模式，体现在工学结合上也不尽相同。

(1)德国的“双元制”

德国是目前世界上职业教育和培训最发达的国家之一，“双元制”是其主要的职业教育形式。德国的高等职业教育主要由专科学校和职业学校等两类高等教育机构实施，企业参与高等教育发展贯穿办学全过程。“双元制”是指学生一方面在企业（通常是私营的）以学徒身份接受职业技能培训和相应的知识训练，一方面在非全日制的职业学校（通常是公立的）中以学生的身份接受与职业有关的专业理论和文化基础知识教育。其内涵是学校与企业分工

协作、理论与实践紧密结合的一种成功的职教模式，目的是培养既具有较强的操作技能又具有所需专业理论知识与普通文化知识的技术工人。

(2)英国的“工学交替”与学徒制

英国实行证书模式与“工学交替”的“三明治”课程。英国制定国家资格职业资格证书制度，建立起证书等值、互换机制，为学校发展提供了多种可供选择的通道，将职业资格等级与工作岗位证书的等级（大学学位）联系起来。此外，英国的学徒制历史悠久，在传统学徒制的基础上，1995年英国开始实施现代学徒制。现代学徒制针对16岁和17岁的青年，以培养技术工人目标，学生根据个人需求选择课程，在国家指定的企业里边学习、边工作。2004年英国宣布进行现代学徒制改革，放宽年龄限制，扩大和改进学徒课程，赋予雇主更多的权利。目前，英国技能人才的培养主要依靠现代学徒制。

(3)美国的合作教育

此源于19世纪初的美国一所大学提出的教育与产业相结合的合作计划，一个多世纪以来在实践中不断得到充实和完善。合作教育贯穿于社区学院办学的全过程。工学交替是主要形式之一，实施主体是社区学院。美国于1962年成立了合作教育委员会，1963年在委员会的推动下成立了合作教育协会，1965年合作教育在《1965年高等教育法》中被确立下来，并推动了世界合作教育事业的发展。1983年世界合作教育协会（The World Association for Cooperative Education，简写成WACE）的成立，标志着这一教育模式得到世界各国的普遍认可。世界合作教育协会（WACE）定义：“合作教育是课堂上的学习与工作中的学习结合起来，学生将理论知识运用于现实的实践中，然后将工作中遇到的挑战带回学校，促进学校的教与学”。至此，“合作教育”这一概念已不再是某个国家的一种培养模式，而是具有世界意义的一项教育培养模式。

3、“校企合作”到“校企协同创新”的进化

我国高职教育从1980年诞生至今仅有二十多年历史。由于历史的原因，我国工业化起步较晚，基础较差。在激励竞争的外部环境下，要提高我国企业竞争力，关键是要大力发展培养高技能人才的高等职业教育。高职教育规模已经占我国高等教育近一半的比例，由于我国国情和教育的具体情况，在对高职教育的认知和对校企合作的实际操作中还存在着许多困难与问题。尽管如此，国家仍积极支持。如国家教育部和各省（市）教育厅（局）对我国高等职业教育的目标、办学理念、办学定位、办学模式的研究予以科研课题立项资助。以全国教育科学“十五”规划课题《高等职业教育产学研结合人才培养模式研究》，上海第二工业大学李进的论文《企业参与高职教育发展的思路和实践》，原教育部高教司司长杨金土的论文《企业参与高职教育发展是办出高职特色的重要条件》等为代表性的高职教育研究成果，为我国高职教育企业参与高职教育发展的研究奠定了一定理论基础。而北京联合大学张恩祥、李春旺、黄标等人的论文《企业参与高职教育发展模式与运行机制的研究与实践》，浙江师范大学高等技术学院刘晓明、杨如顺的论文《企业参与高职教育发展的现状、问题及模式选

择》等，成为企业参与高职教育发展有效机制理论研究的代表性成果。

经过近 20 年的理论研究和教育实践，企业参与高职教育开始逐渐被人们所认识。通过研究可见，合作教育的发展态势越来越好。企业参与高职教育研究与企业参与普通高校教育研究相比，要晚得多，尤其是在有效机制的研究方面，直到 20 世纪 90 年代末才真正开始起步，至今也只有十来年世界。虽然在上海、北京、深圳、厦门、宁波等经济发达地区的一些高职院校，如上海第二工业大学、宁波职业技术学院、宁波纺织服装职业技术学院在广泛吸取国外先进经验基础上，开始对企业参与高职教育进行了专门的探索和研究，形成了具有一定办学特色的多元化合作模式。但到目前为止，仍然缺乏企业参与高职教育发展有效机制的系统研究。

尽管我国企业参与高职教育只有十来年的探索和实践，时间不长，但也取得了一定的成果。在教育部高教司[2000]2 号文件中，明确把“产学合作”作为高职教育六大基本特征之一，此后，批准了一批相关研究项目。

从近年来有关企业参与高职教育的成果看，高等职业教育企业参与高职教育的理论研究主要集中在两个方面。一是关于企业参与高职教育的必要性和作用的研究，在这方面已形成共识，即企业参与高职教育和高等职业教育人才培养的基本途径，是高等职业教育的最显著特征。也就是“校企合作动力机制”问题已经解决。二是关于企业参与高职教育的途径和保障措施的研究，这方面的研究多是介绍各校的具体做法、经验、不足等。这是“校企合作的效益评价机制”，也有较多的研究成果。

国内学术界对企业参与高职教育的理论和实践不断进行探索，不少学者在各级报刊陆续发表了有关企业参与高职教育有效机制的学术论文。其相关的论文有：夏天阳《发达国家促进产学研合作的法规机制》，秦旭等的《产学研合作教育的动力机制与政府行为研究》，钟表韶等的《我国校企合作的动力问题》，郑旭辉等的《中外产学合作教育动力的比较》，陈铁牛的《建立高等职业教育产学合作机制的探讨》，阴天榜的《论产学合作人才培养机制》，孙怀玉的《对产学合作教育机制的认识》，李洁的《我国职业技术教育校企合作动力机制分析》。还有刘华东博士学位论文《关于合作教育的研究》，苏志刚的《高等职业教育产学研结合的探索与实践》，孔德兰的《对高职教育产学合作问题的探讨》，徐晓峰等的《高职院校产学合作办学的现状分析与对策》等。这些较之前的“校企合作”，进了一步，仍需要进一步探讨“合作的激励机制”、“合作的平台搭建”、“合作的融合策略”。

综上，目前国内对企业参与高职教育的研究大多数是在合作教育的模式方面，关于紧密、全方位的合作机制的论述还不够深入全面。紧密而全方位的合作方式，就是我们要探讨的“校企协同创新”实践形式。

4、“协同创新”文献综述

关于“协同创新”的含义。“协”是“协助、协作”，“同”是“共同”。校企“协同创新”，指的是：学校和企业拥有共同目标、内在动力、直接沟通，依靠现代信息技术构建资源平台，

进行多方位交流、多方位合作。

张力在《产学研协同创新的战略意义和政策走向》中提出，基于协同创新的校企合作主要包括三种形式，由浅入深分别为：①技术适用；②委托培训、技术服务、人才培养；③合资生产、技术顾问、战略联盟。

胡建华在《“产学研结合”是高校协同创新的重要途径》中提出：协同创新是“高等学校创新能力提升计划”的核心概念，反映了当代科学研究发展的基本趋势；协同创新的“协同”可以：多个层面、多种形式、跨学科、跨部门、跨国界。

卜琳华、安实、付强在《基于高等院校主导的协同创新模式研究》中提出：协同创新的本质是管理方式的创新。在借鉴美国 I/UCRC 成功经验的基础上，提出“以高等院校为主导”的协同创新管理模式，强调协同创新的基础在于“政府、企业和相关科研机构整合优势资源”，实现资源共享与优势互补，以项目合作构建创新系统内部紧密型组织机构。

叶仕满在《协同创新：高校提升创新能力的战略选择》中指出：高校参与协同创新，需要在学科间协同创新、校企间协同创新、协同创新联盟，以及教育与科研活动协同创新等方面有所突破。

本项目以高职市场营销专业与区域零售的协同创新实践为研究内容。市场营销专业作为较为典型的文科专业，协同创新的校企合作主要通过“技术服务”、“人才培养”两种模式来展开。其中“技术服务”主要体现为：发挥科研水平、为一线企业解决营销管理的问题，把理论成果转化为产业成果。它不是独立地开展的，它紧急结合在高职“人才培养”过程中。

（二）关于高职院校“产教融合”相关理论

1、产教融合的概念

所谓的“产教融合”指的是职业学校基于所开设的专业，开设出能够与产业相对接的专业，从而将教学与产业相互融合起来，使其相互促进，最终构建出校企一体化的办学模式。

产教融合一直是高等职业教育的最根本的特色所在，常见的方式：“参观学习、联合知识讲座”、“在企业岗位实训”、“顶岗实习”、“共建实训基地”等。

2、产教深度融合的概念

2015年8月20日，教育部印发了《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》，其中第四条：推进产教深度融合：“要深化校企协同育人，充分发挥企业的重要主体作用。完善职业教育行业指导体系，提升行业指导能力。推进专业教学紧贴技术进步和生产实际，有效开展实践性教学。”

所谓的产教深度结合，指的是加深产教结合的力度，不断地拓展学校功能，不仅能够培养出高素质人才，同时还能够进行科学研究，以及提供科技服务，这样学校就成为了一个综合性经营实体。例如：从上阶段进化到紧密型合作，如“师资队伍共用”、“横向联合研发”、“职业教育集团”等阶段。

3、产教深度融合的重要性

《2015中国高等职业教育质量年度报告》中明确指出：“通过对三线城市高职院校质量年报的抽样调查发现，毕业生留在当地就业比例有高有低，存在较大差异”，“有的院校植根于当地经济发展设置专业，教学内容对接区域产业升级要求，受到地方政府的高度认可；有的院校认为当地产业发展落后、就业机会不多，将毕业生到外省市就业作为专业设置和教学安排的着眼点，对当地发展贡献度不同，因而得到的地方政府的认可和支持力度也会有所不同”。地方性院校聚焦地方发展办学，是高职教育人才培养的重要特点。因此，教学教育过程中要坚持“服务地方、促进就业”。

区域经济发展为高职教育发展提供了物质基础，高职教育活动是直接间接地为适应区域经济发展需要，并根据区域经济发展所提供的条件而形成和发展起来的。因此，高职教育应结合地方企业，紧密结合、全方位合作，这是一种较高层次的合作关系形式。

三、以茂名职业技术学院市场营销专业为例，探讨校企协同创新实践路径

（一）校企协同创新实践实操

茂名在地理位置上处于广东西部，属于经济、交通欠发达的地区。茂名的产业主要由“石油化工”和“三高农业”构成；在全国范围看属于三线城市。茂名职业技术学院是全日制公办专科层次普通高等学校；市场营销专业共有在校生千余人。教师在长期的校企合作过程中，立足于区域经济和当地中小企业问题研究，对茂名市的经济和企业情况理解深刻。

A百货有限公司（下称“A公司”）是茂名市供销社属下的一家较大型的商贸流通企业，其前身为茂名市供销合作联社工业品公司，2005年A公司被国家商务部核准为“万村千乡市场工程”试点企业后，启动连锁经营的步伐，在茂名市市区以及辖区内的六县（市、区）广大城乡，采取直营连锁和特许连锁的方式积极开展“万村千乡市场工程”建设；有商场、商场连锁店、电器连锁店、超市连锁店、便利特许加盟店等经营机构；成为粤西最大百货零售企业，综合实力名列地方榜首。受到外资企业和电子商务的冲击，本土连锁企业经营近年来业绩下滑。合作中，我们在协助企业解决营销管理技术难题的同时，致力于创新高职市场营销专业的人才培养过程，例如，结合企业实践，开发专业课程、设计实践教学、创新毕业设计、共建企业实训场所、培养高职院校教师的实践技能等，进而提升教学教育的质量。

1、充分应用专业知识，为企业决策提供科学依据

立项合作企业是当地最大的零售商，其存在问题主要有三个：第一，大规模的“跑马圈地”式的整合和扩张运动，经营规模得以不断扩大，以致网点过于集中或过剩，经营雷同，个性特征不够鲜明，业态定位不够稳定，没发挥出品牌价值。第二，营销创新不足。基本上还是以前的摆堆头、广播、节庆特价等促销活动，对于消费者来说，并没有更多的吸引力。第三，企业的“网上商城”已经开启多年，至今尚未打开局面，推进同城百货商品网络营销紧迫。

企业与我院市场营销专业合作，委托本课题组共同探讨其营销管理方面协同创新。针对存在的第一个问题，我们将结合理论教学和实践教学，为企业进行综合系统的市场调查和营

销环境分析，确定其营销战略目标，对明湖公司的品牌竞争作出STP实证分析。针对存在的第二、第三个问题，我们结合市场营销专业课程教学、专项实训、顶岗实习，在商品策略、价格策略、渠道策略、促销策略，以及网络营销推广等方面，针对性地开展理论应用与创新实践。

我们结合课程教学、专项实训，开始了营销技术服务。例如，我们为企业做了详尽的市场调查工作。

第一次调查了当地零售业市场概况，包括：被调查者每月去商场的次数；选择商场的因素；去商场主要购买何种商品；一般在什么业态（也包括网上）购买服装鞋类商品、日用百货类、电器类、食品类；对当地零售业的整体购物环境的感受；最常去当地哪个商场。

第二次主要针对合作企业，调查其营销管理存在问题，包括：最近一次去该商场是什么时候；该商场的什么因素吸引受访者；该商场的会员制度如何；是否是该商场举行促销活动时才去；该商场的商品种类齐全程度如何；该商场服务态度如何；对该商场的建议。

第三次调查主要针对企业高层决策者、部分中层管理人员、个别高校营销专家，对合作企业的竞争力评价要素进行打分。包括：优势、劣势、机会、威胁四个方面。首先，每个方面下面有6小点，6个小点的权重共为1，这些小点的比重自己确定。其次，对列出的各关键因素进行评分。最后，讲权重和评分乘积，即得到加权的分数。根据加权分数，画出SWOT矩阵，得出其战略选择。

第四次调查主要针对合作企业是否需要、何时需要在当地开展连锁便利店的零售业态。

高职院校积极参与企业技术服务活动，为企业解决生产第一线技术难题。这样，既锻炼了教师队伍的实操能力、更新了教学内容，又为社会提供了科研成果。因此，高职院校与企业开展协同创新实践活动，既保证校企合作持续发展，又有利于高职院校的提升、进步。

2、充分利用合作机会，为教学提供工作情景

在教学过程中，教师对于职业岗位的工作要求和过程设计教学内容，并结合合作企业的各类职业活动和工作场景的创设，例如企业调研专员、促销专员、内勤专员等工作岗位，例如商品的陈列、卖场的布局、现场POP、售后服务等工作情景，让学生们学中做、做中学，实现教学中开放性、实践性、职业性的统一。

结合校企协同创新的技术服务，开展一些专题讨论和案例分析，从而提升学生对企业市场营销工作的相关知识掌握能力。例如，有计划、有步骤的组织学生进行企业实践与考察，能够根为合作企业做出：市场环境分析报告、营销策划方案、满意度调查、管理评价、销售潜力预测、销售目标绩效考核、培训计划、市场巡查、年度促销计划等。例如，通过市场调查方案设计、市场调查、调查资料的整理分析等活动，锻炼同学们的市场调查方案设计能力、实际市场调查能力、市场调查资料的整理分析能力、市场调查报告撰写能力等。

高职市场营销专业走出校门，走向社会，与企业横向联合、在企业环境中锻炼学生的工作能力，实现教学与工作岗位的对接。

3、建立校外实习基地，为学生创造上岗机会

在过去专项实训教学中，实习基地大多作为学生参观企业所用，最多就是给一些在岗同时端茶倒水、跑跑腿，企业很少将一些务实的工作安排给实习生去做，企业的员工也很少指导学生开展业务，校企合作会并没有实际性的作用。

现在，我们通过与合作企业校外实习基地，结合专项实训，为学生创造上岗机会。例如在合作企业的营销旺季，我们为企业提供促销工作支持，结合推销专项实训、广告专项实训、顶岗实习等的实践教学模式，把理论学习转变为任务化、游戏化、真实化，有效地提升了学生学习的积极性。通过上岗，增强学生对所学市场营销知识的认识、理解，培养学生的自主思维能力，养成善于运用所学市场营销知识对企业市场运作中存在的实际问题进行分析和思考的习惯。

4、结合社会需求，调整专业设置方案

高职院校培养的是适合社会经济发展的高端技术型人才，其适应社会经济发展能力，是衡量其办学水平和办学质量的重要标志。因此，高职市场营销专业人才培养方案应该体现职业性、应用性，准确把握市场脉搏，根据市场需求办学，服务地方经济社会发展。在校企协同创新实践过程中，我们走进企业，更了解企业对营销岗位职业具体需求，了解当前企业技术发展的现状，更有利于我们找准定位，创新专业设置和教学改革，开设市场需求的专业方向、开设相关技术课程。例如，我们与合作企业合作开发了《零售管理》、《商品陈列与管理》、《销售管理》等专业课程、设计《市场调查》、《推销实训》、《网络营销实训》等实践教学。

5、请进来、走出去，搭建“双师”教学队伍

我们积极聘请合作企业中有丰富实践经验的员工来校做兼职教师，并给予少量酬劳激励，这样能更好地为企业技术服务，也能更好地进行岗位指导，把以课堂传授间接知识为主的教育环境与直接获取实际经验和能力为主的生产现场环境有机结合起来。除了“请进来”，我们也鼓励教师“走出去”，我们选派业务水平较高的教师到合作企业中任职，常驻生产、建设、管理、服务第一线挂职锻炼，强化专业技能，弥补实践能力不强的缺陷；与企业建立长期、稳定的合作关系，获取科研经费；积极研发科研成果，并转发为产业成果，为企业所用。

6、锻炼学生“特长”，推行素质教育

我们学院推行“知识+技能+特长”的人才培养模式。第一，“知识”指的是要求学生掌握相适应的文化知识。第二，“技能”指的是职业要求的能力，例如推销技能、谈判技能、市场调查技能、与客户沟通技能、网络营销技能、网络营销技能。第三，“特长”是个人综合素质中有突出的地方；就营销专业而言，是在个人兴趣、气质、个性特征上，能更好地胜任营销工作能力，例如口才特长、文体体育特长、组织策划特长、人际交往特长等。

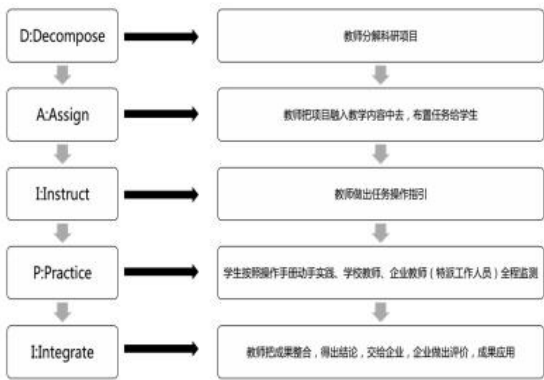
在校企协同创新过程中，学生必须遵守所在岗位的职业要求，遵守企业的劳动纪律和人事管理制度，适应企业的人际交往环境，开展团队合作，融入企业文化；加强文娱、交际礼仪方面的学习；学习开拓新客户和维系客户关系，参与企业的促销活动、市场调查等活动；

除此以外，我们也应鼓励学生在寒暑假期间寻求合作企业实习实践的机会。在校企协同创新实践中，帮助学生开发营销专业情商，包括培养积极进取的心态、坚强的意志、艰苦创业的实干作风、人际交往能力、良好的自我管理能力；并走出校园、深入社会、接触社会、了解社会的机会，培养其实践能力与社会适应能力，这是推行素质教育的一种很好的形式。

（二）校企协同创新中探讨出“DAIPA 教学模式”应用

1、“DAIPI”教学模式的主要内容

D: Decompose 教师来分解科研项目；A: Assign 教师布置课程项目；I: Instruct 教师作出任务的指导；P: Practice 学生动手；I: Integrate 整合到企业当中，由企业评价结果。



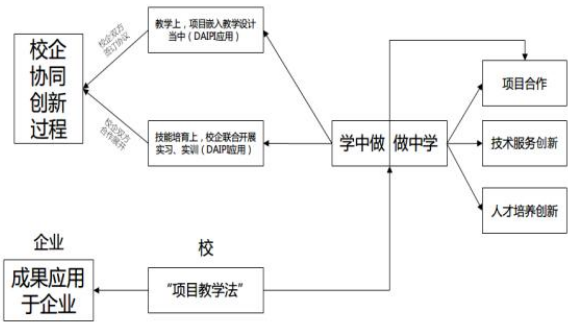
“DAIPI 模式”理论框架示意图

整体动作是这样的：“教师分解校企合作的科研项目”→“教师把项目融入教学内容当中，布置任务给学生”→“教师作出任务的操作指引”→“学生按照操作手册动手实践，教师、企业特派工作人员全程监测”→“教师把成果整合、得出结论，交回企业，由企业作出评价；成果应用。”

通过 DAIPI 模式，专业融入了产业，教学融入了企业，师生都在学习中得到提高，企业也得到了实实在在的技术服务，“三赢”局面得以形成。

2、“DAIPI 教学模式”的应用分析

(1)应用 DAIPI 模式开展校企协同创新实践

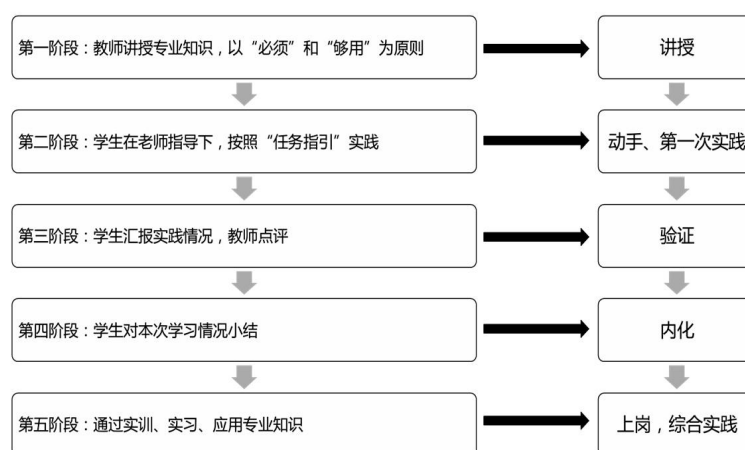


“DAIPI 模式”合作情形示意图

校企双方科研协议书后，双方通力合作，在两个方面开展协同创新：在课堂教学中，把项目嵌入教学设计当中（应用“DAIPI”模式）；在技能培育上，校企联合开展实习实训（应用“DAIPI”模式）；师生在“学中做”、“做中学”，研究的成果也应用于企业；最终实现“校企项目合作”、“技术服务创新”、“人才培养创新”。姜大源提出：“职业教育跨越了工作和学习的界限，既要把握工作的需要，又要把握学习的需要，做到‘学中做’和‘做中学’；”应用 DAIPI 模式开展校企协同创新，是一项非常符合职业教育跨界理念的创新。

(2)以“讲授-实践-验证-内化-岗位”流程来设计教学任务

传统的教学模式是“授课-实践”的流程，“DAIPI 模式”则要根据企业需要解决的问题设计教学任务，除了“教育-学校-学习”外，还需体现“职业-企业-工作”场景。如图 3 所示。



“DAIPI 模式”教学流程示意图

在第一阶段：教师开始讲授课本专业知识。教师以“必须”和“够用”为原则，把全书的内容按照“工作流程”划分出几大模块；有的放矢地选择讲授内容，每讲完一个内容，马上进入第二阶段的“实践”。

在第二阶段：学生（小组组成）在教师指导下，按照“任务指引”进行实践。教师会做非常清晰的任务布置和操作指引，并且和企业指导教师（合作企业派来的工作人员）一起，全程监测“实践”的过程。

在第三阶段：学生汇报实践的情况，教师点评。学生开始反思、验证书本的内容。

在第四阶段：学生（小组内）对自己的本次提交的报告进行小结，总结存在问题，在校企两方教师指导下修正报告内容。报告交到给教师，教师进一步汇总、分析，提交最终报告给企业。

第五阶段：学生通过专项实训、实习，职业岗位中再在应用专业知识。

(3)课程设计循序渐进，体现业务发展过程（流程）

例如，教师为企业做详尽的市场调查工作。

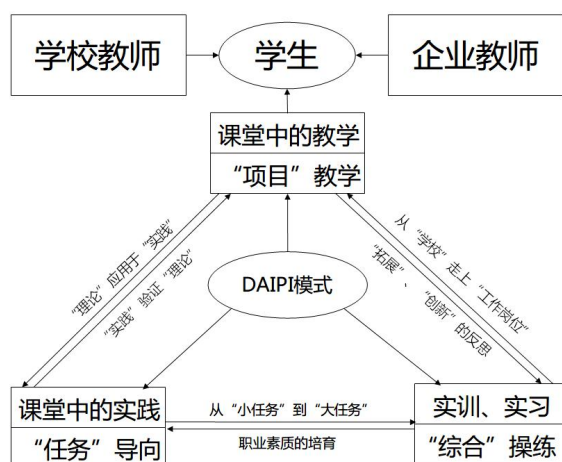
第一次调查了当地零售业市场概况，包括：被调查者每月去商场的次数；选择商场的因素；去商场主要购买何种商品；一般在什么业态（也包括网上）购买服装鞋类商品、日用百货类、电器类、食品类；对当地零售业的整体购物环境的感受；最常去当地哪个商场。

第二次主要针对合作企业，调查其营销管理存在问题，包括：最近一次去该商场是什么时候；该商场的什么因素吸引受访者；该商场的会员制度如何；是否是该商场举行促销活动时才去；该商场的商品种类齐全程度如何；该商场服务态度如何；对该商场的建议。

第三次调查主要针对企业高层决策者、部分中层管理人员、个别高校营销专家，对合作企业的竞争力评价要素进行打分。包括：优势、劣势、机会、威胁四个方面。首先，每个方面下面有6小点，6个小点的权重共为1，这些小点的比重自己确定。其次，对列出的各关键因素进行评分。最后，讲权重和评分乘积，即得到加权的分数。根据加权分数，画出SWOT矩阵，得出其战略选择。

第四次调查主要针对合作企业是否需要、何时需要在当地开展连锁便利店的零售业态。

(4)贯穿人才培养全过程



“DAIPI 模式”课堂讲授、课堂任务、实训情形示意图

如图所示。学生同时受到“学校教师”和“企业教师”的指导。一来，在课堂“教学”中，应用 DAIPI 模式进行“项目教学”；二来，在课堂“实践”中，应用 DAIPI 模式以“任务为导向”；三来，在“实习实训”中，应用 DAIPI 模式进行“综合操练”。好处有：理论应用于实践，又在实践中验证理论的正确性；从课堂走上工作岗位，又在工作岗位中拓展职业视野、创新思维模式；从最初完成一个个“小任务”到上岗完成“大任务”，一直都在工作情景之中，同时完成职业素质的培育。

(5)体现企业的工作情景

“DAIPI”模式应用中体现了企业的“工作情景”、“工作任务”、“业务流程”和“管理要求”，学生更容易进入“职业角色”。例如，教师参与合作企业的各类职业活动，做好工作

场景的创设，企业调研专员、促销专员、内勤专员等工作岗位；商品的陈列、卖场的布局、现场 POP、售后服务等工作情景；提交市场环境分析报告、满意度调查、销售潜力预测、销售目标绩效考核、年度促销计划等。

（四）校企协同创新中的“现代学徒制”应用

1、校企协同创新与现代学徒制关联

德国双元制是现代学徒制的最早也是最完善的形态，能够全面体现现代学徒制的培养模式特征。根据赵鹏飞、陈秀虎的《现代学徒制的实践与思考》，现代学徒制主要表现形式有“英国三明治制”、“澳大利亚新学徒制”、“瑞士三元制”、“美国合作教育制”。再综合其他参考文献，把这几个学习制度融合一张表里面，横向纵向对比分析。

国家	模式	时间	主要参与者	主要特征	参考对比
德国	“双元制”模式	1969年出台职业培训法，确定职业教育“双元化”；1984年首先使用“双元制”这个名称。	企业、学校	①根据学习内容，转换教学场所 ②“企业”与“学校”作为二元，理论与实践渗透融合	与传统的学徒制“师傅带徒弟”相比，传统的学徒制仅有“企业”这一元
英国	“三明治”模式	1933年开始，1995年已在英国五十四个行业中得到推广。	①政府主导， ②学校或培训机构，根据用人要求制定教育计划	①以“学习—实践—再学习”为发展路径，与“三文治”相似。 ②“工读交替”为主要特征。	参考德国双元制的对比，更能够充分发挥学校的教育资源优势。
澳大利亚模式	“新学徒制”模式	始于20 世纪70 年代，1998 年成为国家教育制度。	①政府主导， ②有针对行业特色， ③学校与企业之间协调完成人才培养任务	①政府统一制定教学规范和教育标准； ②学生80%以上的时间在岗位现场进行实践学习。	参考德国双元制的对比，中央、地方、企业制定标准的有序地接轨了，改变其弊端。
瑞士	“三元制”模式	受到德国双元制影响之后的差不多十年。	① 企业、行业、学校三方联动。 ②学校、企业共同实施教学；行业监督质量。	① 学生每周1-2 天在职业学校接受通识教育和专业基础理论知识； ②每周3-4 天在企业实习；	参考德国双元制的对比，行业的渗透力更为明显，改变了单一由企业主导的人才培养模式，增加了行业影响力。

				③每学期都会有两周左右的时间在行业中心对跨专业技能进行系统学习，	
美国	“合作教育”模式	标志性时间：《莫雷尔法案》《史密斯修斯法案》后，规定政府为职业教育赠地拨款；现在国际上最为普遍的形式	学校、合作企业	① 以岗位需求为主导，整体目标细化多项子目标， ②不同企业可以根据自身特点承担相应目标。	参考德国双元制对比，能够实现校企人才培养的有效结合，而且学员能够获得更大的学习和就业空间。在这一模式下，学员与企业、学校形成崭新的伙伴关系，从而使自身责任更加清晰。
新加坡	“教学工厂”模式	1981年南洋理工大学成立后	① 学校、企业，再增加一个管理机构--“实训中心” ② 政府贯穿教育全过程	将先进的教学设备和企业环境引入学校	参考德国双元制对比，“学校”本身就是“工厂”、“车间”

校企协同创新对合作的紧密度提出更高的要求；具有现代色彩的学徒制重新纳入人才培养视野，在更新完善中得以应用和发展。

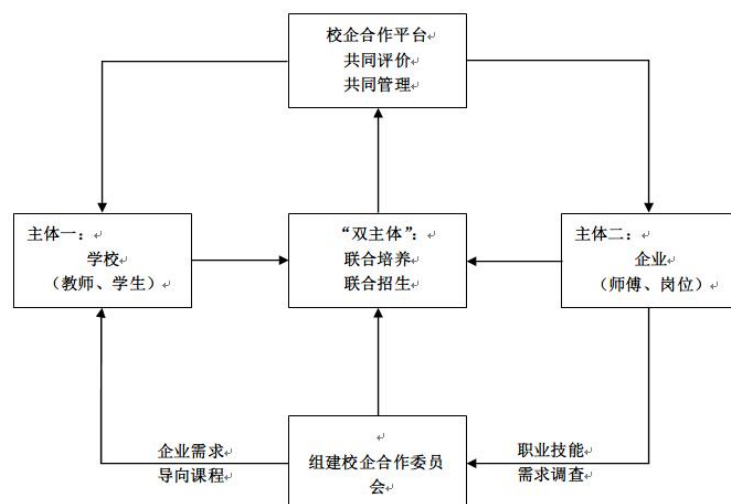
2、“现代学徒制”的“四双”范式

《广东省教育厅关于开展2016年高等职业教育现代学徒制试点申报工作的通知》提出落实“四个双”。一是：“双主体育人”，学校和企业均是育人主体；二是：“双导师”，企业技术人员与高职教师共同进行教学。三是：“学生双身份”，学生不仅仅是在校生，同时也是企业的一员。四是：“签订两份合同”，学生与企业签订劳动合同，学校与企业签订联合办学合同。

下面探讨下“四双”范式如何应用。

(1) “双主体”范式体现

“双主体”是指学校和企业都是办学的主体，校企双方联合招生、联合培养，对学徒进行共同管理、共同评价。对“主体一：企业”的要求有：与学校协同办学的企业，应具备“合作意愿强烈”、“美誉度高、专业技术能力在本地区本行业中处于领先地位”等条件。对“主体二：学校”的要求有：乐于创新，有配套的实训设备和基地，有“双师型”教学团队，科研能力强。



“双主体”是这样合作的：在招生前共同组建“校企合作委员会”，商定双方职责、分工；共同组建“双师”型教学团队，制定“人才培养方案”、开发课程、编写“课程标准”等；用自主招生、三二分段等方式校企联合招生；用工学交替的方式培养，学籍管理由学校全程负责，日常管理方面，学生在谁的地盘谁负责；建立“校企合作平台”，制定考核标准，对学生进行共同管理。

(2) “双导师”范式体现

“双导师”指教学任务由“学校教师”和“企业师傅”共同承担。学校教师负责理论知识、基本技能教学，企业师傅负责具体工作岗位技能、企业文化教学。“双师型”团队是一体化管理的，明确聘任条件、程序、职责、待遇、奖惩等，学校将学校教师的“企业实践”和“技术服务”纳入教师考核内容，企业也将企业师傅承担“教学任务”情况纳入员工考核。

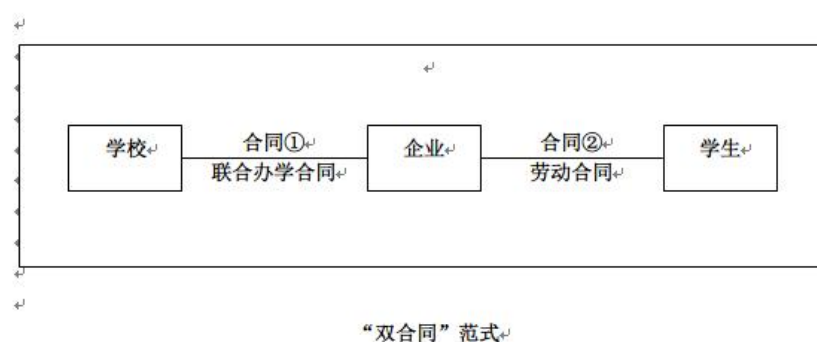
内容；人员互聘共用、双向挂职锻炼；横向联合研发产品项目、联合开展专业建设工作。

(3) “双身份” 范式体现

“双身份”是指学生同时拥有“学生”与“员工”双重身份。“学生身份”界定了学生必须完成学制教育体制内的学习任务，“员工身份”首先将学生界定为企业的人，按员工的要求，完成岗位的工作任务。

在学徒协议下，学生将遵守学校和企业共同制定的培养计划，接受来自相应的课程、岗位的考核。在学校学习时，将接受笔试、口试、模拟实操、课程论文等考核方式，学生通过完成命题的方式获取考核成绩；在企业时，需要接受岗位职业能力的评价，将通过完成工作任务的数量和质量来获取考核结果。

(4) “双合同” 范式体现



“双合同”指：学校与企业签订联合办学合同，学生与企业签订劳动合同。一方面，学校与企业签订联合办学合同，明达权责，校企联合培养人才，各司其职、各专所长、分工合作，从而共同完成对学生（员工）的培养。另一方面，学生与企业签订劳动合同，界定身份，招生即招工，明确学生的学徒和准员工的身份。

(四) 校企协同创新中产教融合路径探析

1、结合产业创新寻求专业特色

以经济欠发达地区——茂名为例，因位于粤西交通不够便利，较珠三角地区，更亟需“电子商务”支持产业发展。茂名市政府在《茂名市电子商务发展三年行动计划》提出：“到2018年，全市网络零售额占社会消费品零售总额20%以上；特色农产品网上销售额占全市能产品销售总额20%以上。规模以上企业应用电子商务率30%以上。限额以上企业应用电子商务率50%以上。建成5个以上特色鲜明的电子商务集聚区。”综上，茂名职业技术学院的管理类专业，可以“电子商务”为核心，打造相关专业群，例如：电子商务专业立足：“农村电子商务”、“现代物流”、“石化产品供应链电商平台”；而对于市场营销专业而言，应当重点发展的方向是：“小微企业的创新、特色产品的网络营销、传统商贸线上线下融合”；国际贸易专业立

足：“跨境贸易”；对于旅游专业而言，应重点发展的方向是：“自驾游产品开发、智慧旅游”等。抓住这些产业创新的关键字来塑造专业特色，吸引地方企业寻求合作。

另外，制定人才培养计划不再只是学校的任务，企业甚至是行业都应当参与进来，以优良的产业经济背景为基础，共同培养出高素质的综合性人才。

2、开展“立地式”科研及社会服务

高校的科学研究包括三大类：第一种，前瞻性、基础性研究；第二种，应用性研究；第三种，技术开发、技术应用服务。

类型	负责机构	服务对象	特点
前瞻性研究、基础性研究	研究型大学、研究机构	国家部门	基础或前瞻科学研究，又称：“顶天式”科研、“上游研究”
应用性研究	地方性大学，以地方性本科居多； 高职院校也承担这类研究	管理较完善的单位、大中企业	研究理论的应用。又称：“中游研究”。
技术开发、技术应用服务	高职院校较多	中小微企业	把现在有的科研成果进行“转化”、“再开发”；又称“立地式”科研、“下游研究”

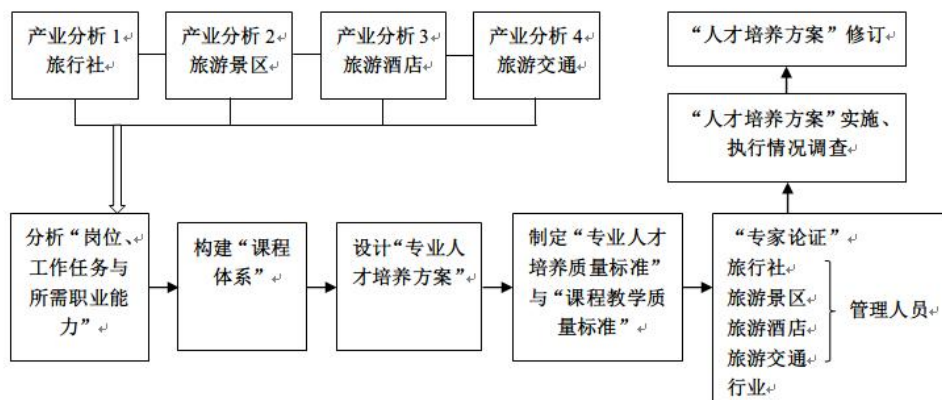
高校三种科学研究对比

以管理类专业为例，本科院校的校企合作可能主要集中在一些管理较完善的单位、大中企业，集中在相对高层次的战略研究、技术开发上；作为高职院校，则可以立足地方中小微企业，提供与本科院校有差异的技术应用、产品开发、项目研究、人员培训、人员支持等，进而积极吸收行业、企业的合作和投入。这种差异，体现了“市场定位”的不同，不见得高职院校的科研合作需求，就会比本科院校少；这就有如“五星级酒店”未必会比“七天连锁酒店”更能盈利。

在经济欠发达地区，中小微企业受资源限制，更需要高职院校支持。如管理类专业可发展以下横向科研以及社会服务：一是“创业”，包括：法律咨询、可行性分析、代理创立；二是“财务管理”，包括：账务、税务代理，审计、公司理财，以及相关财务诊断；三是“企业管理”，包括：市场调查、电子商务，以及相关管理诊断；四是“培训”。

3、校企式公司融通教学

(1) 共同指定人才培养方案



校企式公司融通的人才培养计划

以茂名职业技术学院为例,该校旅游管理专业学生与茂名市国旅国际旅行社有限公司合作,共同构建“校企式公司融通”计划。

第一步,分析岗位工作任务与职业能力。组建“专业建设指导委员会”,一方面负责完成产业分析相关工作,另一方面负责完成岗位工作任务分析相关工作。

第二步,构建课程体系。

第三步,制定及修订人才培养方案、编写课程标准等工作。

第四步,指定人才培养标准。根据企业用人需求,将培养目标、培养模式、培养途径、培养成果等作出规范。

第五步,专家论证。与企业一线技术骨干和人员的面对面交流论证。

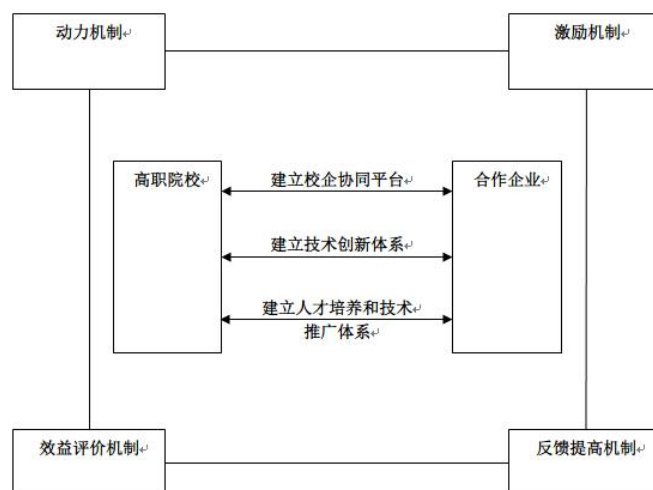
第六步,方案实施与控制。

第七步,反馈、再修订。

(2) 校企式公司应用实例

双方共建企业“茂名国旅—茂名职业技术学院营业部”(以下简称“营业部”)。学校提供:临街铺面以及人员支持。企业负责:门面装修以及其他经营条件准备。企业每天安排工作人员来正常上班;同时,企业负责对学生进行培训和实习指导;在真实运营方面,按照企业的相关经营管理制度进行;每周一至周五,教研室派出值班老师一名、部分学生,主要参与营业部的前台接待、产品设计、产品销售和旅游接待工作,每位学生每周上班时间不少于四小时。一旦实践教学与真实营业之间存在矛盾,此时需咨询“专业建设指导委员会”,由其出具解决方案。真实运营会产生成本和利润,学校、企业和学生共享学校工厂的经营成果。营业部在承担学院教学工作任务时,以不违背学院的教学管理为前提,依据实际情况,灵活安排教学时间,实现教学效果最优化。

4、形成长效合作机制



长效合作机制图

首先，形成动力机制。例如，一些省教厅的垂直项目，有建设基地的经费预算，一些特色、名牌专业可申报立项，再与企业共建基地。再例如，校企共享技术创新成果，企业节省了成本。通过这些方式，吸引更多的企业加入到校企合作模式的行列中，从而推动校企合作模式的发展。

其次，形成激励机制。激励地方政府、行业积极支持区域高等职业教育发展，具体的激励方式包括：授予企业荣誉证书、减免企业税收、承诺合作企业可优先录用毕业生等等。

最后，形成反馈提高机制、效益评价机制。制定校企合作评价体系，由教育专家、行业专家对校企合作项目进行评价。

四个机制的核心，是上图中的中心部分。校企合作的逐层深入，是从人才培养、到技术服务、到技术创新、到共建校企协同创新平台，合作层次由低向高，由单项到综合，由松散到紧密，产教之间实现由浅至深融合。

四、校企协同创新主要受影响的因素

（一）对校企合作缺乏整体推进

校企双方在合作过程中，没有系统的角度，通过考虑、统筹运作，使企业运行与办学诸要素之间结合、相互作用，从而构成一个具体特定功能的整体，最优化地实现办学目标和预测效果。

（二）微观的运行制度不够成熟和完善

我国传统教育途径主要是校内通过课堂教学形式向学生传授间接的知识。企业参与高职教育，则要求以教育与生产劳动相结合作为教育途径。显然、教育途径的改革必然会涉及相应的培养目标、培养规格、教育内容、教学方式和方法等方面的一系列变革。目前企业参与高职教育整体优化的教学体系还未形成，人们没有充分认识到这种教育模式对造就应用型人才的优势性。比如：工读结合中的工作安排，如何有利于教学又有利于生产，既保持教学的

完善性、系统性，又能与企业合作灵活地调整教学内容和实践方式；产学多方位合作中，如何实现互惠互利的原则，如何解决企业参与高职教育的组织形式问题，其规律也还没有完全掌握。特别是当与学校现行制度发生碰撞时，企业显得无能为力，突出表现企业参与高职教育的教学体系的运行机制尚不完善。

（三）由于动力不足，效果上普遍于浅层次的校企合作模式

由于校企合作的深度不够，层次自然也不高。在目前已形成的校企合作中，大多是学校为求生存、求发展和适应市场经济的要求，而主动来寻求与学校合作办学的企业少而又少。多数企业给予学校的资助，亦都停留在教学设备资助、实习基地提供、员工培训等。这种合作，离真正意义上的企业参与高职教育目标——建立起一个可持续发展的企业参与高职教育的良性循环机制，实现教育资源的优化组合，将高职教育资源的势能转化为经济增长动力，实现办学的整体效益相去甚远。

企业参与高职教育，从小的方面看直接关系到学校和企业，从大的方面涉及学校、企业、政府三方关系。目前，企业参与高职教育、在运行中主要是学校和企业的关联，而更多的是学校一方因处于就业的需求上。企业处于就业的需求方即劳动力的买方市场，且对参与高职教育的责、权、利的规定比较模糊。无论是在指导思想还是在实际合作中，校方对企业强调义务承担的多，缺乏利益的补偿、即使有也是有限的，因而企业缺乏足够动力。学校、企业、政府之间的良性互动也未能形成。多数企业与学校的合作，亦都停留在项目支持、提供实习基地和员工培训等方面，这样的合作仍属浅层次的合作。深层次的企业参与高职教育，应是产学双方优势互补，互惠互利，行业（企业）直接参与人才培养的全过程，做到产学双方资源的有效共享。从这个意义上说，离深层的企业参与高职教育目标——建立可持续发展的、具有良性循环机制的、实现教育资源的优化组合，能将高职高专教育资源的势能转化为推动经济增长的动力，实现办学整体效益还相距甚远。

（四）运行的形式上大都限于建立“校内车间”和“校外实践基地”

在国外如德国，学生的实践实习几乎都是学生自己寻找，他们在企业里真刀实枪地工作和科研，企业根据法律承担培训教育学生的责任和义务、实事求是地对其进行评估和考核。而目前，在我国的高职教育中，涉及校企合作的实践教学形式大致有认识性实习、生产实习和顶岗实习。再生产实习中，主要目标是完成教学计划中规定的教学内容、以及验证相应的理论教学内容，学生大多数时候像“影子”一样跟生产人员后面进行观察。他们经常被当作单纯的教育对象，不真正参与实际的生产性工作，因此也没有报酬。他们大多数情况是，部分时间在校外实践学基地进行，还有部分时间在校内实训车间进行。在顶岗实习中，其主要目标具有更加深刻的内涵和更加扩展的外延，它不仅要通过实践使学生所学的理论知识得以巩固、通过使学生各方面能力得到培养、而且要通过顶岗工作实践，使学生的自身素质获

得全方面提高。其特征是，学生要从事实际工作，要以一个职业的分身随时地、保质保量地完成用人单位实际岗位的工作、时间较长，包含多个工作学期。其工作也有明确的要求和责任，获得一定报酬。目前我国高职教育中顶岗实习大多数还是在“校外实践教学基地”进行，而“校内实训车间”和“校外实践教学基地”由于各个院校的基础状况不同有很大差异。因此，校企合作教育的质量效果也有很大差异，而且都还没有脱离学生主导校企合作方向的情况。

（五）学校与企业后续合作有限

校企“一次性合作”现象突出。校企双方合作之初往往较为热情，尤其在双方目标驱动下合作意愿都较为强烈。这种情况往往是这样：学校为了解决就业而盲目地与企业开展合作，对企业的品质不加评估。而企业为了降低劳动成本或出于其他盈利目的，以学校必须为企业提供多少劳动力，为条件答应与学校合作。这种合作，校企双方往往比较仓促，学校易将成绩不佳的企业作为合作伙伴，而在与优质企业的合作中，由于缺乏再续合作，也使得已有的合作成果得不到巩固和加强。

在教育部面向全国 135 家企业所开展校企合作调查报告结果显示，没有参与任何形式的校企合作的企业数量比例占到了 18%，而 57% 的企业仅与学校开展过浅层次合作，即与学校建立的是“一次性”的非长期稳定的合作关系；15% 的企业在某一方面或几方面与学校开展了比较深层的合作；与校方合作全面、深入、稳定，在安排学生实习顶岗或者就业，改革培养方案或者教师轮训等各方面都是紧密合作的企业数量不超过 10%。

（六）企业参与高职教育各方认识不尽一致，思想不够开阔

虽然企业参与高职教育必要性得到共识，但是，无论是政府、行业（企业）还是学校本身，对企业参与高职教育的客观性及内涵的认识不尽一致。主要表现为：一是，企业参与高职教育与产学研合作相提并论；二是，企业参与高职教育等同于常规的生产实习。把企业参与高职教育作为一种教育观念的转变和教育模式的突破还没有形成共识，人们对企业参与高职教育的思想还不够开阔，片面强调专业对口，没有真正把提高学生的全面素质、综合能力和就业竞争作为首要任务；为了便于管理，仍热套用过去安排生产实习的方式，往往希望把学生安排在少数几个工作单位，在寻找合作教育的工作岗位时跳不出国有大中企业的圈子。

（七）企业参与高职教育的大环境还不够理想

当前我国正处于经济体制转轨期，一大企业处于体制转换，结构调整与产业升级阶段，依靠科技进步和全面提高劳动者素质发展企业的经营理念 and 集约发展方式尚未全部落实到可操作的层面，加之许多国有企业减员增效，在安排学习方面存在不少困难。另外，虽然我国并不缺乏企业参与高职教育的政策，政府在一系列文件中都有明确规定和实施细则；政府在人事、信贷、税收、奖惩、考核等方面的政策导向也不够有力，在对企业参与高职教育的效果方面还没有建立合适的评价体系；合作教育缺乏必要的物质条件和经费保障，不利于调

动合作的积极性。

（八）学校运作机制和企业运作机制、校园文化与企业文化均存在较大差异

校企合作还没有真正融合，校企之间的深度合作以及受教育者，从“学生、学员、职业人到社会人”的角色转化，皆受到一定的制约。

五、针对影响因素的对策

（一）加强高职院校改革

高职院校推进办学思想的转变，应做到全力为学生、企业服务，坚持“以服务为宗旨，以就业为导向”的职业教育办学方针，促进教育教学与生产实践、技术推广、社会服务紧密结合，积极开展订单培养，更好地面向社会、面向市场办学。例如：学校可以通过完善学分制管理，让学生有更多自主选择的余地；改革学校的机构设置与功能，提高学校服务能力和对外协同能力，特别是与企业及劳动力市场的协调能力；同时也要考虑到企业的需求，可以采取灵活的学制下学生轮换实习，避免因学生实践过多影响企业生产等措施为全力培养合格学生、促进校企合作做好服务。

1、推进办学思想的转变，加强与企业的联系、合作

高职教育积极开展与企业的多方位、全过程的合作，是由高职教育的性质、培养目标所决定的。高职课程内容是面向实际，主要目的是让学生获得从事某个职业或行业所需的实际技能和知识，完成学业的学生一般应具备进入劳务市场所需的能力和资格。要实现这一目标，单靠学校教育，靠书本、靠课堂、实验室及校内实训场地是远远不够的。因为在校学习，无论是氛围还是心理状态等方面都与实际工作有很大的差别。学校教育只有加强与企业的合作，走校企结合之路，才能通过与社会需求的零距离接触，培养出合格的技术型人才。

虽然，现在校企合作遇到一些困难，但随着校企合作的深入，必然会给学校和企业都带来更大的好处，更好的促进两者的发展。由于我国校企合作正处于探索阶段，还未形成成熟的模式、规格和机制，高职院校与企业合作无论是理论上还是实践上都需要不断探索、不断提高，前进的道路必然还会遇到困难，但其向前发展方向是不可阻挡的。要认识高职院校与企业合作的可持续发展性，高职院校要根据实际的情况，放开手脚，大胆开展校企合作。

高职院校要规范校企合作的组织机构、合作章程、管理制度，结合本地区实际做好适合学院的长远规划，早日推动校企合作走向制度化，确定合作的长期性。

2、调整、规范专业，构建课程体系和适合实践的教学体系

专业建设是学校教学工作主动、灵活地适应社会需求的关键环节。高职院校的专业设置具有较强的职业定向性和针对性，要以市场需求为导向。因此，专业设置与调整要主动适应区域产业结构的变化与调整，要加强复合型专业设置与解决好专业口径宽与窄的关系，拓宽学生的就业方向。为确保学生就业，高职院校应开展市场需求分析、毕业生跟踪调查，适时调整人才培养结构，避免教育与社会实际需求的脱节。

教育课程体系是保证培养目标实现的重要环节。高职教育课程体系的构建要以技术应用、能力岗位技能为核心,以终身教育为指导思想,兼顾学生的基础文化素养和综合素质来设计学生的知识、能力结构,把握好“打好基础,重视应用,强化能力,适当延伸”的方向,要编写高职自己的教材,而非本科教材的“压缩本”。

具体来说,专业的理论课设置应按照行业(职业)岗位需要进行课程综合化改革,优化基础课和专业课。在优化的过程中,要强调课程设置的系统性、实用性、创新性和灵活性。

高等职业技术教育学生培养目标,要求其课程与职业有很好的整合度。然而国家措施的实施、政策的变更、国际形势的变化及行业变动、应用技术创新等,都会直接影响到高职教育的人才培养目标,从而影响高职的课程、甚至课程体系。而企业资深技术和管理人员最清楚对科技发展变化以及现场工作环境对岗位人员知识、能力、态度的要求,高职院校应积极诚恳地邀请企业方面人员参与课程的开放与建设,以防止课程内容与实际脱节现象。因此,高职课程体系应是一个由学校和企业双方合作建设的开放体系,课程建设需要与企业的全力合作。

实践能力是高职学生最为显著的特征,是他们在就业竞争中获胜的法宝。实践能力的培养离不开实践教学。高职院校通过整合理论教学、技术训练和实习操作,让学生在实训和实践中学到知识,培养学生的动手能力。然而,学生开展实践学习需要较高的设备及环境要求。由于资金等各方面条件的限制,高等职业院校不可能把所有的模拟实验都放在学校的实验室里完成。而且,真正意义上的实践教学平台原本就应该来自企业。另外,聘请企业专家走上大学讲台,走进校内实验室,参与、指导校内实验实训教学,使校内、校外真正成为完整的合作教育体系。因此,只有企业肩负起实施实践教学的教学任务,才能有效地解决我国目前高职院校普遍存在的实践教学难的问题,真正提升实践教学的质量。

3、建设校企科技研发中心

高职院校最大的优势在于人才结构齐全,知识密集度高。而企业经费充足,与世界前沿技术较为接近,对新技术、新工艺最为渴求。因而学校可充分发挥自身优势,与企业合作建设科技研发中心,使学校智力与企业生产要素紧密结合起来,为企业提供技术创新、技术咨询和技术服务。不可置辩,学校也能从研发中心获得应有的利益。高职院校对于企业生存与发展相关程度越高,企业对高职院校开展“校企合作”的支持度就越高。

4、开展与企业的深度合作,拓宽合作范围

充分发挥职业院校的优势,考虑企业的实际需求,拓宽校企合作范围。例如,积极配合企业做好职业职工培训,让企业充分利用好高职院校的人才优势及教育优势,提高企业职工素质。在满足企业职工继续教育的需求,构建成熟的人才培训体系,帮助企业解决员工培训问题的同时,也为构建终身教育体系做进一步的探索。要加强校园文化与企业文化融合,构建具有特色的校园文化,促进校企零距离接触。条件成熟的还可以共同合作办学,充分发挥好各自优势,利益资源互补,合理协调发展,共同发展,促成“双赢”。要与企业建立长期

合作共享，依托行业，进行更加深入的合作。要加强校内实训的指导，保障企业正常运转不受学生实训实习的影响，采用灵活的实习管理机制，做到学生实习，企业生产两不误，促进企业的发展，针对实际企业具体情况和实际问题，采取灵活多变的管理和实习安排，为企业做好服务，在探索中共同发展。

（二）促进企业积极参与高职教育发展

企业的主要功能是物质资料的生产和流通，教育的主要功能是育人，教育功能的充分实现有助于促进企业功能的充分实现。因此，企业应成为高职办学主体之一。

1、为高等职业教育投入资金

现在，高等职业教育每年培训数以百万计的人才，在不同程度上满足了企业对人才的需求。企业作为受益方也应当承担一定投资义务。在韩国，雇员人数在 1000 名以上的公司要拿出至少相当于工资总额的 2% 的经费用于培训。这些做法都知道我们借鉴。即由企业出资、政府进行经费统筹，用于地方职业院校的教育投入。此外，还应鼓励企业、个人投资办学。

企业还可以把职工培训与高职院校教育培训相结合，由企业出资，学校出入和培训场所，学校按企业要求培训企业职工。发挥好，互补各种的优势，利用资源互补，这既有利于企业全身心把心思放到生产或者自己的业务上，也有利于高职院校更好地了解实际需求，更好地和企业零距离的联系，掌握最前沿的市场信息，避免学校教学与实践脱钩或滞后时间太长。

2、积极参与学校办学

企业与学校联合组成“校企合作教育董事会”是企业参与办学的一种方式。通过共同合作调查研究，制定符合企业需求的培养目标，课程设置和教学计划等，使企业深切感受到自己在职业教育中所应承担的重大责任，并在具体的教学活动中也积极参与。学校和企业本着“双赢”的目的，可以共建实训基地。基地既可建在企业内部，即让学生直接参与企业生产过程、管理过程及研发过程，熟悉企业运作流程和感受企业文化；也可建在校内，由企业向学校提供所需的实训设备，企业派出熟练技工人员加强指导等。

为保证实训的质量和“第一线”人才的有效产出，学校和企业可更深入、更全面地进行合作，如成立实习指导小组（由企业专家、高级工程师和教师组成），负责对实习活动的统筹安排，指导学生实际操作，督促计划的实施，并组织考核；也可实行顶岗实习制，即让学生在企业提供的真实生产情境中锻炼，获取直接经验和感性认识。学校和企业共同把好学生毕业设计关也是合作的一种方式。学校组织学生到企业中去进行毕业实习和毕业设计，采取“双师指导制”。这样，既能培养学生提出、分析、解决实际问题的能力，又能增强企业的经济效应，达到“双赢”的目的。

应用型人才不是指“大众型人才”，而是“专用型人才”，是为特定企业、行业培养“专用型人才”。学校和企业要携手并进，成立校企教材建设委员会，共同负责教材的开放、建设。这是企业参与办学的又一方式。委员会的成员主要由企业、学校的高级技术专家和教授等人员构成。一方面，企业紧贴社会、紧贴市场，是市场经济状况的晴雨表，企业专家更了

解和熟悉经济发展的最新技术信息和市场需求，对经济、技术的未来走向有较深刻的预见。因此，能把最新的技术信息和科研成果引入教材，避免书本知识与实际应用之间相脱节，保证教材的先进性和针对性；另一方面，学校教师具有较强的理论研究和科研开发能力，懂得教育教学规律，能保证了教材的科学性和可读性。所以，校企教材建设委员会是学校与企业联系的桥梁，是实施校企合作、培养适应市场和企业需要的人才的重要途径。

3、帮助高职师资队伍向“双师型”转化

“双师型”师资队伍是教育保证高职质量，实现培养目标，办出高职高专院校的特色，提供专业教师队伍整体素质的有效途径。企业在高职师资个体和整体向“双师型”转化中起着非常重要的作用。

企业可以通过分期分批安排专业教师到企业进行专业实践训练，开展行业或专业的社会调查，让学校教师了解自己所从事专业目前的生产、技术、工艺、设备的现状和发展趋势，以便在教学中及时补充。企业还可以派出丰富实践经验的工程技术人员指导学校教师，帮助他们提高嫁接、推广和应用新技术以及进行科研开发的能力，以提高教学质量。企业还可以选派科技、管理人员担任兼职教师。校企双方人员共同组成校企合作教育领导小组、工作小组及联合教研室，从上层领导、中层责任部门到基层教学组成三级领导管理体系，以保证兼职教师队伍建设的良好运作。对兼职的需求情况及能力素质规格提出要求，依据教学需要、用其所长的原则，在企业工程技术人员、管理人员、技师及岗位骨干中进行筛选，由学校聘任为兼职教师，由企业人事部教师教学监督组联合对兼职教师进行考核，不定时检查兼职教师的教学情况给出指导意见，及时纠正提高以保证教学质量。

（三）加强政府的宏观调控职能

随着全球经济的变化，科学技术的不断发展，劳动力市场的不断变化以及终身职业教育的实施，职业教育的提供者和受益者已经重新承担首要责任外，（包括制定政策提供经费协调关系，制定标准等），同时也关心职业教育发展中的宏观和微观问题，政府应加强对院校和企业的宏观管理，创立好的氛围，规范和促进校企合作的发展，政府的支持和引导则是校企合作成功必不可少的保证。

1、加大对高等职业教育投入的力度

教育作为公益事业，关系着国家和社会的发展，关系着国家是否在国际竞争中处于不败之地的，教育是公益性的，国家理所当然的是教育投资的主体，世界上许多国家公共教育经费是由政府提供的，在加大政府对高等职业教育投资力度的同时，要调整普通高等教育高等职业教育公共教育经费的分配结构，这是一个比例上的问题，由于对职业教育不重复导致对普通高等教育投入政策的倾斜，高等职业教育由于在实习基地设置、实习设备购置和实习损耗上，所需经费要比普通高等教育高得多，因此而高等职业教育经费相对短缺，对高等职业学校的学生，要提供与普通高等学校相应的公共教育经费，以改变目前两类教育的学生在学杂费上较大的反差，为高等职业教育的发展提供公平竞争的条件。

2、加强有关高职院校与企业合作有关的法律，法规建设

法律法规是高等职业教育可持续发展的重要保障。德国、美国、加拿大、英国等职业教育发达国家都制订了一系列的职业教育法规，对高等职业教育予以法律保护。为了完善我国高等职业教育法律法规，提高高等职业教育的地位，使高等职业教育有全面的权威法规的保障，可以考虑出台一部《高等职业教育法》，把高等职业教育的性质任务管理职责，办学培养目标等用形式用法律形式定下来，制定并完善职业资格标准和就业标准及其实施细则，帮助我国建立与现在市场经济环境相适应的现代职业教育制度体系，同时，建议制定《校企合作教育法》来指导学校与企业的合作，进一步明确和规范政府、学校、企业在校企合作教育中的责任和义务；建立各校企合作教育委员会加强对合作教育的指导和协调；建议国家制定优惠政策调动企业参与合作教育培训的积极性。校企合作教育不仅学校要增回家资金投入，而且也需要参与合作教育的企业投入，这些都需要政府在学校收费、企业纳税等方面制定相应的政策法规。例如，学校可以自主确定收费标准，对校企合作在紫金、人力，设备使用等方面有一定投入的企业，在谁手上给予相应的避免，对成绩卓著者予以奖励等。

3、建立起良好的校企合作运行机制

校企合作的关键在于简历良性的互惠互动机制。在市场体制环境中，如何建立长期的，可持续发展的校企合作关系，是当前值得认真探讨的重要问题，关键是如何使校企双方都有合作的积极性。使高职教育发展由学校本位向企业主导转变。政府必须整合校企双方的教育资源，融合企业职工教育与高等职业教育，促使企业真正履行教育功能；要出台相关法律措施，充分调动企业的积极性，促使企业主动参与高等职业教育，在政策导向上，对企业要施加驱动力；在运行机制上，对企业要有驾驭力。首先，建立由政府部门、企业、行业协会、高职院校共同确立标准的培训体系，融合职业资格培训体系与高等职业教育实践教学体系，使高等院校的毕业生正真能适应企业岗位技术要求。其次，政府要逐步推进由社会、企业、支撑的双师型队伍建设，在师资标准上明确高职院校的教师要有几年以上的企业经验，要彻底摒弃高职院校沿用普通高校的学术和论文标准的做法，以提升高职院校师资职业性和技术性的准入门槛和资格标准。再次，政府有关部门要进行制度创新，出台有利于行业企业促进高职教育发展的税收减免、财政资助、购买培训、招标、特殊专业补贴等政策，加大培训经费提取的力度，让企业有积极性，深度参与高等职业教育教学过程，使“学校教育”和“企业教育”真正糅合起来。最后，政府要加强校企合作的指导，无论是政策层面还是管理层面都需完善，促进校企合作的发展。要建设公共管理平台，健全组织机构。可以通过增设相关校企管理和研究合作教育的部门和人员，或者给高职院校更多的办学自主权，让高职院校能及时适应行业企业的要求，无论是专业设置，课程设置还是实践教学的完善都应该让高职院校有更多的自主权。国家要鼓励地方政府和教育部门根据实践情况，具体问题具体分析，放权到地方政府(现在国家把管理权下方到省、直辖市、自治区政府，建议可以部分权力下放到市一级政府)，结合本地区经济情况以及当地高职院校与企业合作的具体情况出台相应政

策。鼓励院校积极探索,加强校企合作的深层次合作,给予高职院校更多的自主权,让高职无论在合作范围还是合作深度,都可以积极探索跟企业合作,加强总结,把适时可行的做法推广开来,构建各地有特色的校企合作模式,以探索我国高职校企合作发展新路子和新空间。

(四) 校企协同创新必须建设科学有效的运行机制

一是要进一步完善校企合作的相关法律法规,规范校企合作中学校、企业的行为,使校企合作有法可依;有法必依;二是要加强利益驱动引导,给参与校企合作、为学生提供实践学习岗位的企业按人数与岗位给予一定的政策与税收优惠,积极鼓励企业参与校企合作;三是要建立校企合作联合培养人才的反馈机制,成立行业性组织指导和监督校企合作培养人才的实施,对积极参与校企合作联合培养人才的企业给予一定的奖励,对不履行实践培训的学校与企业给予适当的惩罚;四是要根据国情整合职业教育体系,建立职业能力标准,指导高校进行专业设置和实施课程体系改革。

部分高职院校在自己的发展过程中逐渐摸索适合自身发展需要的校企合作模式并形成了自己的一定特色,比如深圳职业技术学院、宁波职业技术学院等国家示范性高职院校,其办学特色和成果在国内同行、甚至国际上都已经有了-定的影响和知名度。结合学院实际,不断创新职业教育的理念、体制、机制和办学模式,加强学校与行业、企业的联系,改革职业教育教学方式,最大限度地提升了人才培养质量。

(五) 校企协作中要处理好几个关系

1、理论学习与实践培训关系

校企合作教育最根本的目的是培养合格的劳动者。而理论学习与实践培训两者缺一不可。在理论学习中,学生通过基础知识学习和职业基本理论学习提高文化素养,为掌握职业基本技能奠定良好的文化基础,开阔视野,促进知识迁移;在实践培训中,学生运用理论学习的知识,“真枪实战”地学习、巩固和提高职业技能和技巧以及职业素养,理论学习与实践培训在任务和内容上存在着明确的分工。但是,实践表明,尽管各国都很重视并都尽力处理好这对关系,可事实上难度强大,也正是各国对这对关系的处理不同,表现出各国校企合作教育的不同模式特点和效应。

2、校企与学校的关系

企业是经济部门,学校是教育部门,处理好两者的有一定的障碍,就在被公认为校企合作教育楷模的德国“双元制”也不例外。导致校企关系障碍的原因主要有三:一是两个部门特点所导致的双方在感情和利益上的相互排斥,如德国手工工业界希望只通过培训机构和经济部门的自我管理及相互协调而不需要职业学校的参与;二是企业培训自身存在缺陷,如德国的小企业缺乏教学车间,常忽视理论知识的传授,不能及时调整培训的专业等;三是学校的教学不能完全适应经济和科技发展的需要,如教学计划陈旧、师资和教学场地不足、忽视对学生的教学实践和个性教育等。各个国家对学校和企业的偏向不同,对两者之间关系的处理也不同,从而形成了以企业为主、或以学校为主的不同的校企合作教育模式。

3、受教育者双重身份的关系

受教育者在学校是学生，在企业是学徒。这种双重身份的理论意义就是能够使学生学以致用，把学校的理论知识学习在企业的有针对性的实际训练紧密结合起来，并在为企业创造价值的同时也使学生获得一定的经济补偿，体验获得劳动成果的喜悦，最终形成正确的劳动观念和态度。个别企业经济利益观念狭隘，把受教育者当做廉价的劳动力使用，忽视对其培训或阻碍其在学校的学习；受教育者因学校可以提供改行的机会和使其获得相应的教育文凭而热衷于做学校学生，以企业为主的高职校企合作模式把学生主要看做学徒，以学校为主的高职校企合作模式则侧重其学生身份。

（六）建立符合具有区域性特色的高职校企合作教育模式

高职校企合作教育模式的建立，一方面取决于各个地区生产力的水平，另一方面取决于高职教育的发展程度。在我国，农村和城市、发达地区和欠发达及落后地区生产力发展和高职教育的发展都很不平衡。所以，在不同地区应采取不同的高职校企合作人才培养模式。在模式的开发创业方面，不宜单一的采取某一些特定模式，而应当允许多种模式的自由存在。在认真研究发达国家合作教育模式经验的基础上，分析其优势与不足，开发具有地方（或行业）特点和特色以及时代特征的新型的“多元整合”新模式，这将是适应多元、多变的高技术发展的知识经济时代的一种上策。

结 论

由于我国国情和教育的具体情况，在对高职教育的认知和对校企合作的实际操作中还存在着许多困难与问题。经过近 20 年的理论研究和教育实践，企业参与高职教育开始逐渐被人们所认识。通过研究不难看出，校企合作发展态势越来越好。企业参与高职教育研究与企业参与普通高校教育研究相比，要晚得多，尤其是在协同创新的研究方面。到目前为止，仍然缺乏高职校企协同创新实践的研究。

近年来，企业参与高职教育的理论研究主要集中在两个方面。一是关于企业参与高职教育的必要性和作用的研究，在这方面研究已经没必要展开了，因为我们已形成共识：企业参与高职教育是高等职业教育人才培养的基本途径，是高等职业教育的最显著特征。二是关于企业参与高职教育的途径和保障措施的研究，这方面的研究多是介绍各校的具体做法、经验、不足等。但是，目前国内对企业参与高职教育的研究大多数是在教育的模式方面，虽然也有一些关于高职教育的研究，大多数是在合作教育的。总体来说关于校企如何协同创新的论述还不够深入全面，提出的机制也不够系统。

校企“协同创新”，指的是“学校和企业共同的目标指引下，进行技术开发、理论应用、实践创新的活动”。本项目查阅了相关的国内外文献，在此基础上，运用分析、调查和比较的方法，对校企协同创新在教育教学的改革方面的问题进行深入研究。校企协同的动力机制是关键，落脚点是要达到双赢。

形成的理论成果有：

第一，我们是如何开展校企协同创新实践的。合作中，我们在协助企业解决营销管理技术难题的同时，致力于创新高职市场营销专业的人才培养过程，例如，结合企业实践，开发专业课程、设计实践教学、创新毕业设计、共建企业实训场所、培养高职院校教师的实践技能等，进而提升教学教育的质量。

第二，校企协同创新中探讨出“DAIPA 教学模式”应用。D: Decompose 教师来分解科研项目；A: Assign 教师布置课程项目；I: Instruct 教师作出任务的指导；P: Practice 学生动手；I: Integrate 整合到企业当中，由企业评价结果。整体动作是这样的：“教师分解校企合作的科研项目”→“教师把项目融入教学内容当中，布置任务给学生”→“教师作出任务的操作指引”→“学生按照操作手册动手实践，教师、企业特派工作人员全程监测”→“教师把成果整合、得出结论，交回企业，由企业作出评价；成果应用。”通过 DAIPA 模式，专业融入了产业，教学融入了企业，师生都在学习中得到提高，企业也得到了实实在在的技术服务，“三赢”局面得以形成。

第三，校企协同创新中的“现代学徒制”应用。美国“合作教育”更适合高职院校和经济欠发达地区。因为这个模式更灵活、更适中小微企业。一来中小微企业通常财力有限，不具备条件把学徒送入专门培训中心（行业培训）的资金；二来中小微企业为了控制成本，不能在学校学两天、在企业培训两天，只能一段时间在学校、一段时间在企业，需要以整块时间、减少生产过程的分散程度；三来这种合作方式更能针对性地为企业服务。“现代学徒制”要推行“四个双”。一是：“双主体育人”，学校和企业均是育人主体；二是：“双导师”，企业技术人员与高职教师共同进行教学。三是：“学生双身份”，学生不仅仅是在校生，同时也是企业的一员。四是：“签订两份合同”，学生与企业签订劳动合同，学校与企业签订联合办学合同。传统师徒制中，徒弟经过一定年限的学习后可以出师成为正式的技工，多适用于制造业。而当前的现代师徒制，在让学生“学技术”的同时，更让学生在“学管理”、“学创新”，学生掌握的知识和技能更广、更高、更新、更深入，学徒不仅可以出师成为正式的技工，还可以成长为企业的管理人员或者自主创业成为企业家。

第四，校企协同创新中产教融合路径探析。加深产教结合的力度，不断地拓展学校功能，不仅能够培养出高素质人才，同时还能够进行科学研究，以及提供科技服务，这样学校就成为了一个综合性经营实体。例如：从上阶段进化到紧密型合作，如“师资队伍共用”、“横向联合研发”、“职业教育集团”等阶段。结合地方产业创新寻求专业特色；开展区别于本科院校的“立地式”科研及社会服务：本科院校的校企合作可能主要集中在一些管理较完善的单位、大中企业，集中在相对高层次的战略研究、技术开发上；作为高职院校，则可以立足地方中小微企业，提供与本科院校有差异的技术应用、产品开发、项目研究、人员培训、人员支持等，体现了“市场定位”的不同；校企式公司融通办学，真实运营会产生成本和利润，学校、企业 and 学生共享学校工厂的经营成果；形成长效合作机制，构建起动力机制、激励机制、管理机制和保障机制等，因为这些机制的构建将保证企业在参与高职教育发展方面能保

持稳定、持续、长久。

高职市场营销专业与区域零售商开展协同创新实践,是“教学加科研”的实践教学模式,师生以科学的观点和态度研究市场营销问题,以营销者的身份研究市场营销前沿问题,培养师生学习、研究、创新、实践、应用的能力。

各校、各地区的校企合作路径各不相同,经济欠发达地区高职院校面临的困难可能更多。校企协同创新,是资源薄弱的高职业院校、专业,寻求企业资源的一个重要手段。茂名职业技术学院位于欠发达的粤西地区,当地企业总数远不及珠三角地区多,学校缺乏强有力的产业为依托;自身资源也较为薄弱;市场营销专业作为文科的专业,校企合作机会也较少一些;但是这些困难并非不能克服。本科院校的校企合作主要集中在一些管理较完善的大中企业、相对高层次的科技研究、技术开发上,高职能为地方小微企业,提供与本科院校有差异的技术应用、技术服务、人员支持,进而积极吸收行业、企业的合作和投入。

校企协同创新推行中存在着:学校的激励机制不健全、社会对高职横向科研合作的市场闭塞、学校解决企业问题的实力不足等问题。解决办法:建立健全校企协同合作的运行机制、做好高职在科研市场的定位、校企需要更紧密联系。

校企合作的逐层深入,是从人才培养、到技术服务、到技术创新、到共建校企协同创新平台,合作层次由低向高,由单项到综合,由松散到紧密,产教之间实现由浅至深融合。

参考文献:

- 1、市场营销专业的实习实训课程改革研究,刘昊、秦仲麓,赤峰学院学报,2013年7月;
- 2、市场营销专业实践教学模式探讨,董秀春,内蒙古财经学院学报,2005年12月;
- 3、试论高职院校实习基地建设,张巨芳,安徽电子信息职业技术学院学报,2002年1月;
- 4、国内外实践教学体系与实训基地的建设,汤闻弦,柯春媛,民营科技,2012年1月;
- 5、2015 中国高等职业教育质量年度报告.上海市教育科学研究院、麦克斯研究院.高等教育出版社.2015.07;
- 6、2014 江苏省高等职业教育质量年度报告.江苏省教育科学研究院.中国水利水电出版社.2014.03;
- 7、关晶、石伟平.现代学徒制之“现代性”辨析.教育研究.2014.10;
- 8、赵鹏飞、陈秀虎.“现代学徒制”的实践与思考.中国职业技术教育.2013(12);
- 9、朱玉梅.网络环境下教学模式的研究[D].济南:山东师范大学.2003;
- 10、张力.产学研协同创新的战略意义和政策走向[J].教育研究,2011(7);
- 11、张明艳,孙晓飞.协同创新理论与校企合作实践研究[J].金融教学与研究,2013(3);
- 12、姜大源.提升现代职教体系学科地位[J].理论-思想纵横,2013(24);
- 13、2015 中国高等职业教育质量年度报告.上海市教育科学研究院、麦可思研究院.高等教育出版社[M].2015.07;
- 14、高职的前途.黄达人等著.商务印书馆[M].2013:378-379;
- 15、王向岭.政校行企四方联动模式下校企合作长效机制的模型构建与战略思考.南方职业教育学刊[J].2012.07;
- 16、孟源北,查吉德.高职院校发展与校企合作的互动关系[J].高教探索,2013,(3);
- 17、欧阳媛,张永敬.高职校企合作长效机制的内涵与特征研究[J].教育与职业,2014,(18);
- 18、刘春玲,杨鹏.高职教育校企合作问题及内涵发展路径[J].黑龙江高教研究,2014,(1);
- 19、张勇忠.当代高职院校校企合作的现状、问题及发展策略[J].教育与职业,2014,(27)。

搭建校企协同创新平台，校企合作双赢

合作企业对项目的评价

感谢学院的大力支持，让我们校企共同搭建“协同创新”合作平台。在“高职市场营销专业与区域零售商开展协同创新实践研究”项目合作中，我们得到了茂名职业技术学院市场营销专业的师生的强有力的人才支持；教师为我们的业务提供技术支持，帮助我们解决技术难题，使我们业务获得了长足发展；学生在销售旺季为我们提供促销人员支持，有的还成为我们的人才储备。同时，我们也很荣幸，能为学生提供真实的工作岗位情景教学，为区域的教育事业做出了自己的贡献。这是一场双赢的合作。

感谢学院领导对“校企协同创新”项目的支持，衷心祝愿学院与我们的合作能够更深、更远的发展，祝愿学院的发展更加美好。

茂名市明湖百货有限公司

2016年11月15日