

2-1-1 提升学生培养质量

1. 专业录取情况和就业情况

专业系	专业名称	2022年			2023年			2024年			2025年			2022-2025年平均报到率
		录取数	报到数	报到率	录取数	报到数	报到率	录取数	报到数	报到率	录取数	报到数	报到率	
土木工程系	工程造价	160	152	95.00%	253	240	94.86%	184	163	88.59%	209	187	89.47%	92.06%
	建设工程管理	337	307	91.10%	152	134	88.16%	176	159	90.34%	170	147	86.47%	89.46%
	建筑室内设计	395	353	89.37%	200	179	89.50%	189	172	91.01%	137	127	92.70%	90.23%
	建设工程管理	92	87	94.57%	120	116	96.67%	147	137	93.20%	141	132	93.62%	94.40%
	工程造价	206	199	96.60%	164	151	92.07%	127	117	92.13%	79	75	94.94%	94.10%
	合计	1190	1098	92.27%	889	820	92.24%	823	748	90.89%	736	668	90.76%	91.64%
化学工程系	应用化工技术	96	90	93.75%	59	49	83.05%	75	66	88.00%	139	123	88.49%	88.89%
	石油化工技术	217	200	92.17%	255	233	91.37%	286	274	95.80%	424	403	95.05%	93.91%
	化妆品技术	161	135	83.85%	113	99	87.61%	141	119	84.40%	162	133	82.10%	84.23%
	化工安全技术	/	/	/	/	/	/	/	/	/	65	63	96.92%	96.92%
	合计	474	425	89.66%	427	381	89.23%	502	459	91.43%	790	722	91.32%	90.61%
经济管理系	电子商务	395	348	88.10%	381	343	90.03%	410	350	85.37%	355	292	82.25%	86.50%
	现代物流管理	241	217	90.04%	167	150	89.82%	150	138	92.00%	157	144	91.72%	90.77%
	市场营销	92	80	86.96%	89	79	88.76%	62	54	87.10%	93	86	92.47%	88.99%
	国际经济与贸易	36	29	80.56%	56	52	92.86%	67	62	92.54%	70	61	87.14%	89.08%
	合计	764	674	88.22%	693	624	90.04%	689	604	87.66%	675	583	86.37%	88.09%

专业系	专业名称	2022届			2023届			2024届			2025届			2022-2025年平均总体就业去向落实率
		毕业人数	就业人数	总体就业去向落实率	毕业人数	就业人数	总体就业去向落实率	毕业人数	就业人数	总体就业去向落实率	毕业人数	就业人数	总体就业去向落实率	
土木工程系	工程造价	150	142	94.67%	113	112	99.12%	120	106	88.33%	85	81	95.29%	94.23%
	建设工程管理	56	54	96.43%	188	184	97.87%	181	176	97.24%	150	144	96.01%	97.04%
	工程造价	211	206	97.63%	177	169	95.48%	191	172	90.05%	201	192	95.52%	94.74%
	建筑设计	224	204	91.07%	192	189	98.44%	284	255	89.79%	298	290	97.32%	93.99%
	建筑室内设计	442	413	93.44%	321	315	98.13%	290	253	87.24%	346	336	97.11%	94.14%
	专业群汇总	1083	1019	94.09%	991	969	97.78%	1066	962	90.24%	1080	1043	96.57%	94.62%
化学工程系	应用化工技术	28	27	96.43%	51	46	90.20%	63	59	93.65%	46	44	95.65%	93.62%
	石油化工技术	83	81	97.59%	193	189	97.93%	187	184	98.40%	210	205	97.62%	97.92%
	化妆品技术	135	132	97.78%	123	118	95.93%	126	125	99.21%	139	133	95.68%	97.13%
	化工安全技术	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
		专业群汇总	246	240	97.56%	367	353	96.19%	376	368	97.87%	395	382	96.71%
经济管理系	国际经济与贸易	59	55	93.22%	57	54	94.74%	61	57	93.44%	31	31	100.00%	94.71%
	市场营销	112	106	94.64%	105	97	92.38%	100	88	88.00%	82	78	95.12%	92.48%
	电子商务	242	219	90.50%	206	190	92.23%	278	247	88.85%	255	254	99.61%	92.76%
	现代物流管理	166	147	88.55%	182	178	97.80%	179	148	82.68%	211	196	92.89%	90.65%
		专业群汇总	579	527	91.02%	550	519	94.36%	618	540	87.38%	579	559	96.55%

2. 第三方评价（金平果高职专业排名）情况逐年提升

（1）建设工程管理专业情况

建设工程管理专业在全国高职专业排名排名情况由 2022 年的 87 名上升到 2025 年 30 名。专业等级由 3★上升到 4★，核心竞争力与行业认可度持续增强。

2025-2026年建设工程管理专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金平果排行榜

评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	四川建筑职业技术学院	5★	279	建设工程管理
2	重庆电子科技职业大学	5★	279	建设工程管理
27	上海城建职业学院	4★	279	建设工程管理
28	重庆城市职业学院	4★	279	建设工程管理
29	湖州职业技术学院	4★	279	建设工程管理
30	茂名职业技术学院	4★	279	建设工程管理

2022-2023年建设工程管理专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金平果排行榜

评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	四川建筑职业技术学院	5★	320	建设工程管理
2	重庆电子工程职业学院	5★	320	建设工程管理
84	昆明冶金高等专科学校	3★	320	建设工程管理
85	山西职业技术学院	3★	320	建设工程管理
86	铜川职业技术学院	3★	320	建设工程管理
87	茂名职业技术学院	3★	320	建设工程管理
88	云南商务职业学院	3★	320	建设工程管理

(2) 建筑室内设计排名情况

建筑室内设计专业全国高职排名稳居前 30,2022 至 2025 年专业等级持续保持 5★, 彰显出强劲的办学实力与稳定的高质量发展态势。

2023-2024年建筑室内设计专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金平果排行榜

评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	南宁职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
2	江西环境工程职业学院	5★	294	建筑室内设计
3	广东建设职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
4	广西建设职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
5	茂名职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
6	北京财贸职业学院	5★	294	建筑室内设计
7	宁波职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
8	湖南环境生物职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
9	无锡商业职业技术学院	5★	294	建筑室内设计
10	云南工程职业学院	5★	294	建筑室内设计

2022-2023年建筑室内设计专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金平果排行榜

评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	南宁职业技术学院	5★	283	建筑室内设计
2	江西环境工程职业学院	5★	283	建筑室内设计
3	广西工程职业学院	5★	283	建筑室内设计
4	广西建设职业技术学院	5★	283	建筑室内设计
5	茂名职业技术学院	5★	283	建筑室内设计
6	广东建设职业技术学院	5★	283	建筑室内设计
7	北京财贸职业学院	5★	283	建筑室内设计

(3) 工程造价专业情况。

工程造价专业全国高职排名稳步提升，由 2022 年的 230 名上升至 2025 年的 176 名，专业建设成效持续显现。

2025-2026年工程造价专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金苹果排行榜 评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	四川建筑职业技术学院	5★	601	工程造价
2	浙江建设职业技术学院	5★	601	工程造价
173	福建农业职业技术学院	3★	601	工程造价
174	青岛酒店管理职业技术学院	3★	601	工程造价
175	江西应用技术职业学院	3★	601	工程造价
176	茂名职业技术学院	3★	601	工程造价
177	辽宁城市建设职业技术学院	3★	601	工程造价
178	天津国土资源和房屋职业学院	3★	601	工程造价

2022-2023年工程造价专业高职院校排名_高职分专业排行榜

金苹果排行榜 评价要看专业的!!!

专业排名	高校名称	水平等级	学校数	专业名称
1	浙江建设职业技术学院	5★	606	工程造价
2	四川建筑职业技术学院	5★	606	工程造价
223	民办合肥财经职业学院	3★	606	工程造价
224	山东圣翰财贸职业学院	3★	606	工程造价
225	安徽工商职业学院	3★	606	工程造价
226	梧州职业学院	3★	606	工程造价
227	云南锡业职业技术学院	3★	606	工程造价
228	邯郸职业技术学院	3★	606	工程造价
229	温州职业技术学院	3★	606	工程造价
230	茂名职业技术学院	3★	606	工程造价
231	山东工业职业学院	3★	606	工程造价

3. 人才培养满意度评价调查（2025年）

茂名职业技术学院

人才培养满意度评价调查数据报告



为全面了解在校生、教职工及学生家长对茂名职业技术学院人才培养满意度评价及反馈，从而为学校的人才培养工作提供科学依据，学校委托第三方机构（北京睿新中科教育科技有限公司）开展在校生、教职工及学生家长对我校人才培养满意度评价调查。

调查数据显示，2025年在校生对学校的总体满意度为97.46%（4.17分），教职工对学校的总体满意度达100.00%（4.55分），在校生家长对学校的总体满意度为95.69%（4.14分）。

一、在校生满意度

受访在校生对学校的总体满意度评价为97.46%，均值为4.17分，处于“比较满意”水平。各院系在校生对学校的总体满意度评价均在93%以上，其中化学工程系在校生对学校的总体满意度评价相对较高。各院系（专业）在校生对学校的总体满意度评价详见下表。

表1 各院系在校生对学校的总体满意度评价

院系名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
化学工程系	35.01%	33.21%	30.34%	1.17%	0.27%	98.56%	4.02
土木工程系	43.06%	31.36%	23.55%	1.59%	0.43%	97.98%	4.15
经济管理系	63.07%	20.40%	14.44%	1.41%	0.68%	97.91%	4.44
机电信息系	39.87%	34.99%	22.97%	1.54%	0.63%	97.83%	4.12
人文与传媒系	25.78%	32.70%	37.02%	3.46%	1.04%	95.50%	3.79
计算机工程系	30.97%	33.60%	29.15%	4.45%	1.82%	93.72%	3.87
总体	45.57%	28.75%	23.14%	1.84%	0.70%	97.46%	4.17

表2 各专业在校生对学校的总体满意度评价

专业名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
人力资源管理	29.38%	28.13%	38.75%	2.50%	1.25%	96.25%	3.82
石油化工技术	44.92%	30.73%	23.17%	0.95%	0.24%	98.82%	4.19
电气自动化技术	40.38%	37.36%	21.13%	0.38%	0.75%	98.87%	4.16
传播与策划	22.54%	33.97%	40.32%	2.22%	0.95%	96.83%	3.75
分析检验技术	34.21%	28.95%	36.84%	-	-	100.00%	3.97
应用化工技术	43.93%	30.84%	25.23%	-	-	100.00%	4.19
数控技术	37.10%	38.71%	22.58%	-	1.61%	98.39%	4.10
工业机器人技术	43.28%	34.33%	19.40%	1.49%	1.49%	97.01%	4.16
化妆品技术	16.54%	25.56%	54.14%	3.76%	-	96.24%	3.55

专业名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
社会工作	30.10%	35.92%	24.27%	8.74%	0.97%	90.29%	3.85
无人机应用技术	31.82%	40.91%	27.27%	-	-	100.00%	4.05
机械制造及自动化	28.57%	46.03%	21.43%	3.17%	0.79%	96.03%	3.98
化工安全技术	31.25%	37.50%	27.08%	2.08%	2.08%	95.83%	3.94
新能源汽车检测与维修技术	39.77%	39.77%	17.05%	3.41%	-	96.59%	4.16
食品智能加工技术	32.88%	36.99%	28.77%	1.37%	-	98.63%	4.01
人工智能技术应用	27.82%	37.59%	32.33%	1.50%	0.75%	97.74%	3.90
模具设计与制造	45.35%	36.05%	16.28%	2.33%	-	97.67%	4.24
食品质量与安全	28.87%	41.24%	27.84%	2.06%	-	97.94%	3.97
食品检验检测技术	24.57%	40.57%	34.29%	-	0.57%	99.43%	3.89
汽车检测与维修技术	61.22%	20.41%	18.37%	-	-	100.00%	4.43
电梯工程技术	36.99%	23.29%	36.99%	2.74%	-	97.26%	3.95
国际经济与贸易	86.02%	13.98%	-	-	-	100.00%	4.86
大数据与财务管理	77.25%	14.29%	7.41%	1.06%	-	98.94%	4.68
电气自动化技术（专本衔接）	44.44%	30.56%	19.44%	2.78%	2.78%	94.44%	4.11
财税大数据应用	63.11%	19.67%	16.39%	0.82%	-	99.18%	4.45
大数据与会计	58.58%	20.87%	17.48%	2.43%	0.65%	96.93%	4.34
建设工程管理	33.87%	35.48%	27.42%	3.23%	-	96.77%	4.00
智能互联网络技术	44.44%	29.63%	24.07%	-	1.85%	98.15%	4.15
建筑设计	50.00%	28.67%	20.00%	0.67%	0.67%	98.67%	4.27
数字媒体技术	28.93%	32.23%	33.06%	4.13%	1.65%	94.21%	3.83
电子商务	54.64%	26.23%	18.31%	0.82%	-	99.18%	4.35
建筑室内设计	30.99%	36.62%	32.39%	-	-	100.00%	3.99
现代通信技术	22.22%	31.75%	30.16%	9.52%	6.35%	84.13%	3.54
商务英语	65.56%	19.44%	12.78%	2.22%	-	97.78%	4.48
供热通风与空调工程技术	23.53%	35.29%	41.18%	-	-	100.00%	3.82
计算机网络技术	30.17%	38.79%	28.45%	1.72%	0.86%	97.41%	3.96
市场营销	49.21%	28.57%	20.63%	-	1.59%	98.41%	4.24
道路与桥梁工程技术	40.00%	32.00%	26.00%	2.00%	-	98.00%	4.10
酒店管理与数字化运营	83.33%	9.52%	7.14%	-	-	100.00%	4.76
建筑工程技术	46.21%	32.41%	19.31%	2.07%	-	97.93%	4.23
旅游管理	69.89%	18.28%	9.68%	2.15%	-	97.85%	4.56
现代物流管理	62.74%	18.25%	14.07%	1.52%	3.42%	95.06%	4.35
软件技术	38.00%	32.00%	28.00%	2.00%	-	98.00%	4.06
计算机应用技术	28.89%	33.33%	27.78%	8.89%	1.11%	90.00%	3.80
食品智能加工技术（三二分段）	40.00%	30.00%	30.00%	-	-	100.00%	4.10

专业名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
智能建造技术	52.38%	19.05%	23.81%	3.17%	1.59%	95.24%	4.17
电气自动化技术（三二分段）	60.87%	17.39%	19.57%	2.17%	-	97.83%	4.37
工程造价	34.43%	39.34%	24.59%	-	1.64%	98.36%	4.05
数控技术（三二分段）	70.59%	5.88%	23.53%	-	-	100.00%	4.47
电子商务（三二分段）	64.52%	24.19%	11.29%	-	-	100.00%	4.53
建设工程管理（专本衔接）	60.87%	28.26%	10.87%	-	-	100.00%	4.50
建筑消防技术	25.93%	29.63%	37.04%	7.41%	-	92.59%	3.74
汽车制造与试验技术（三二分段）	57.14%	14.29%	28.57%	-	-	100.00%	4.29

二、教职工满意度

受访教职工对学校的总体满意度评价较高，达 100.00%，均值为 4.55 分，偏向于“很满意”水平。各院系教职工对学校的总体满意度评价详见下表。

表 3 各院系教职工对学校的总体满意度评价

院系名称	很满意	比较满意	基本满意	满意度	均值
经济管理系	90.91%	9.09%	-	100.00%	4.91
土木工程系	75.44%	12.28%	12.28%	100.00%	4.63
化学工程系	64.10%	30.77%	5.13%	100.00%	4.59
机电信息系	57.69%	38.46%	3.85%	100.00%	4.54
计算机工程系	44.74%	52.63%	2.63%	100.00%	4.42
人文与传媒系	52.63%	21.05%	26.32%	100.00%	4.26
总体	63.16%	28.42%	8.42%	100.00%	4.55

三、家长满意度

受访家长对学校的总体满意度评价为 95.69%，均值为 4.14 分，处于“比较满意”水平。各院系家长对学校的总体满意度评价均在 91%以上，其中土木工程系、经济管理系、化学工程系家长对学校的总体满意度评价位居前三。各院系（专业）家长对学校的总体满意度评价详见下表。

表 4 各院系家长对学校的总体满意度评价

院系名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
土木工程系	43.49%	27.92%	25.38%	2.20%	1.02%	96.79%	4.11
经济管理系	66.73%	16.66%	13.31%	2.23%	1.07%	96.70%	4.46
化学工程系	37.50%	31.07%	28.04%	2.32%	1.07%	96.61%	4.02

院系名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
机电信息系	40.58%	29.66%	25.80%	1.61%	2.36%	96.04%	4.04
计算机工程系	35.74%	30.19%	26.85%	5.37%	1.85%	92.78%	3.93
人文与传媒系	27.72%	30.69%	33.33%	5.28%	2.97%	91.75%	3.75
总体	47.41%	25.47%	22.81%	2.76%	1.55%	95.69%	4.14

表 5 各专业家长对学校的总体满意度评价

专业名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
国际经济与贸易	80.92%	13.16%	5.92%	-	-	100.00%	4.75
汽车制造与试验技术	66.67%	33.33%	-	-	-	100.00%	4.67
供热通风与空调工程技术	52.94%	17.65%	29.41%	-	-	100.00%	4.24
智能建造技术	38.18%	32.73%	29.09%	-	-	100.00%	4.09
建筑室内设计	31.25%	29.69%	39.06%	-	-	100.00%	3.92
电梯工程技术	36.73%	16.33%	46.94%	-	-	100.00%	3.90
旅游管理	65.22%	28.26%	6.52%	-	-	100.00%	4.59
酒店管理与数字化运营	96.55%	3.45%	-	-	-	100.00%	4.97
食品质量与安全	29.91%	44.86%	24.30%	-	0.93%	99.07%	4.03
食品智能加工技术	35.48%	26.88%	36.56%	1.08%	-	98.92%	3.97
现代物流管理	76.50%	14.21%	7.65%	1.09%	0.55%	98.36%	4.65
汽车检测与维修技术	61.11%	16.67%	20.37%	-	1.85%	98.15%	4.35
大数据与财务管理	62.58%	19.21%	16.23%	1.66%	0.33%	98.01%	4.42
智能互联网络技术	48.89%	31.11%	17.78%	2.22%	-	97.78%	4.27
电子商务	71.55%	15.27%	10.88%	1.88%	0.42%	97.70%	4.56
道路与桥梁工程技术	51.22%	19.51%	26.83%	2.44%	-	97.56%	4.20
石油化工技术	52.19%	27.99%	17.20%	2.33%	0.29%	97.38%	4.29
电气自动化技术	45.25%	29.41%	22.62%	0.90%	1.81%	97.29%	4.15
分析检验技术	30.56%	27.78%	38.89%	2.78%	-	97.22%	3.86
数控技术	36.11%	31.94%	29.17%	-	2.78%	97.22%	3.99
人工智能技术应用	31.68%	33.66%	31.68%	0.99%	1.98%	97.03%	3.92
无人机应用技术	32.26%	35.48%	29.03%	-	3.23%	96.77%	3.94
财税大数据应用	59.47%	19.82%	17.18%	3.08%	0.44%	96.48%	4.35
化工安全技术	42.86%	28.57%	25.00%	3.57%	-	96.43%	4.11
化妆品技术	20.44%	26.28%	49.64%	2.19%	1.46%	96.35%	3.62
软件技术	43.59%	25.64%	26.92%	2.56%	1.28%	96.15%	4.08
模具设计与制造	38.96%	32.47%	24.68%	2.60%	1.30%	96.10%	4.05
建筑消防技术	37.50%	25.00%	33.33%	4.17%	-	95.83%	3.96
建筑设计	52.94%	28.57%	14.29%	1.68%	2.52%	95.80%	4.28

专业名称	很满意	比较满意	基本满意	比较不满意	很不满意	满意度	均值
建设工程管理	38.04%	30.43%	27.17%	3.26%	1.09%	95.65%	4.01
建筑工程技术	41.76%	31.87%	21.98%	3.30%	1.10%	95.60%	4.10
商务英语	60.00%	25.00%	10.00%	3.33%	1.67%	95.00%	4.38
计算机网络技术	43.70%	31.93%	19.33%	3.36%	1.68%	94.96%	4.13
应用化工技术	44.90%	29.25%	20.41%	4.08%	1.36%	94.56%	4.12
食品检验检测技术	23.38%	36.82%	34.33%	2.49%	2.99%	94.53%	3.75
计算机应用技术	29.75%	29.75%	34.71%	4.13%	1.65%	94.21%	3.82
传播与策划	26.85%	33.33%	33.95%	4.01%	1.85%	94.14%	3.79
机械制造及自动化	38.01%	28.51%	27.60%	2.26%	3.62%	94.12%	3.95
新能源汽车检测与维修技术	46.81%	34.04%	12.77%	4.26%	2.13%	93.62%	4.19
大数据与会计	58.81%	15.33%	18.99%	3.89%	2.97%	93.14%	4.23
数字媒体技术	27.34%	35.97%	29.50%	6.47%	0.72%	92.81%	3.83
市场营销	61.11%	18.52%	12.96%	3.70%	3.70%	92.59%	4.30
工程造价	42.59%	25.93%	24.07%	5.56%	1.85%	92.59%	4.02
人力资源管理	26.90%	26.90%	37.43%	6.43%	2.34%	91.23%	3.70
工业机器人技术	34.62%	38.46%	17.31%	5.77%	3.85%	90.38%	3.94
社会工作	31.53%	28.83%	25.23%	7.21%	7.21%	85.59%	3.70
现代通信技术	28.95%	13.16%	26.32%	21.05%	10.53%	68.42%	3.29

4. 建设工程管理专业群建设质量第三方评价报告（2024年）

茂名职业技术学院
建设工程管理专业群建设质量第三方跟踪
评价报告（2024）

北京新锦成

新锦成项目团队

责任高管：朱文成

项目负责人：牟 苗

项目顾问：陈俊旭

指标、问卷与报告设计：孙 哲、朱文成、牟 苗

数据采集：杜广才

数据分析与报告撰写：牟 苗、石梦瑶、刘畅

审核与校对：苏妍超、李艺涵、强明惠

版权声明

新锦成公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。未经新锦成公司预先的书面同意，不得以任何形式和手段予以复制或传播。

Copyright Notice

New Jincin copyrights this report. No part of this report may be copied or distributed in any forms or means, without the prior written consent of New Jincin.

目 录

第一部分 总述	1
一、主要发现	1
二、管理建议	3
第二部分 高水平专业群建设	4
第一章 人才培养模式创新	4
一、立德树人	4
二、就业与职业发展	8
三、创新创业	17
第二章 课程教学资源建设	19
一、课程体系	19
二、课程教学评价	24
三、教学资源评价	32
第三章 教材与教法改革	35
一、教材建设	35
二、教法改革	40
第四章 教师教学创新团队	43
一、教师教学创新团队整体评价	43
二、教师发展与教学创新支持	49
第五章 实践教学基地	53
一、实践教学总体评价	53
二、实践教学基地评价	59
第六章 技术技能平台	62
一、技术技能平台对专业群人才培养的帮助情况	62
二、平台合作效果评价	62
第七章 社会服务	66
一、服务区域发展	66
二、服务行业产业发展	68
三、社会服务	71
四、服务乡村振兴	72
第八章 国际交流与合作	77
一、专业群国际化水平评价	77

二、国际交流与合作.....	78
第九章 可持续发展保障机制.....	82
一、可持续发展保障机制反馈.....	82
二、外部第三方跟踪评价实施情况.....	84
第三部分 社会认可度与服务对象满意度.....	85
第十章 社会认可度.....	85
一、学生及家长认可度.....	85
二、业内认可度.....	88
第十一章 专业群层面满意度分析.....	90
一、专业群在校生满意度.....	90
二、专业群应届毕业生满意度.....	93
三、专业群教职工满意度.....	97
四、专业群用人单位满意度.....	99
五、专业群家长满意度.....	101
第四部分 技术报告	105
一、项目背景.....	105
二、数据来源.....	105
三、报告说明.....	106
四、样本情况.....	106

图表目录

第一部分 总述.....	1
第二部分 高水平专业群建设.....	4
第一章 人才培养模式创新.....	4
图 1-1 思政课育人效果的评分分布	5
图 1-2 课程思政育人效果的评分分布.....	5
图 1-3 能力素养提升评价	6
图 1-4 能力素养提升的满意度	7
图 1-5 用人单位评毕业生的能力素养.....	7
图 1-6 立德树人工作的效果	8
图 1-7 毕业生毕业去向分布	9
图 1-8 专业群 2024 届毕业生毕业去向落实率.....	9
图 1-9 专业群 2024 届毕业生工作与专业相关度.....	10
图 1-10 各专业 2024 届毕业生评工作与专业相关度.....	10
图 1-11 专业群 2024 届毕业生评岗位胜任度.....	11
图 1-12 各专业 2024 届毕业生评岗位胜任度.....	11
图 1-13 用人单位评岗位胜任度	12
图 1-14 专业群 2024 届毕业生目前工作月均收入.....	13
图 1-15 毕业生的毕业现状满意度	13
图 1-16 各专业毕业生评毕业现状满意度.....	14
图 1-17 就业群体的毕业现状满意度	14
图 1-18 各专业毕业生评就业现状满意度.....	15
图 1-19 职业发展前景满意度	16
图 1-20 行业发展前景满意度	17
图 1-21 创新创业活动的参与度与满意度.....	17
图 1-22 学校创新创业教育对创新能力提升的帮助度.....	18
第二章 课程教学资源建设.....	19
图 2-1 在校生评课程设置合理性	19
图 2-2 各专业在校生评专业课设置的合理性.....	20
图 2-3 应届毕业生评课程设置合理性.....	20
图 2-4 应届毕业生评专业课设置的合理性.....	21

图 2-5	教师评专业课程设置合理性	21
图 2-6	专业群及群内各专业核心课程重要度及满足度.....	22
图 2-7	各专业核心课程的重要度及满足度.....	23
表 2-1	各专业核心课程的重要度及满足度.....	24
图 2-8	教师评专业课程教学内容吸纳新元素情况.....	25
图 2-9	在校生评课程教学方法的合理性.....	25
图 2-10	各专业在校生评专业课教学方法的合理性.....	26
图 2-11	2024 届毕业生评教学方法的合理性.....	26
图 2-12	各专业 2024 届毕业生评专业课教学方法的合理性.....	27
图 2-13	在校生评课程考核方式的有效性.....	28
图 2-14	各专业在校生评专业课程考核方式的有效性.....	28
图 2-15	毕业生评课程考核方式有效性评价.....	29
图 2-16	各专业 2024 届毕业生评专业课考核方式的有效性.....	29
图 2-17	在校生对公共课教学的整体满意度.....	30
图 2-18	在校生评专业课教学的整体满意度.....	30
图 2-19	2024 届毕业生对专业群课程教学的整体满意度.....	31
图 2-20	各专业 2024 届毕业生对专业群专业课教学的整体满意度.....	32
图 2-21	课程教学资源的充分性评价	32
图 2-22	课程教学资源的有效性评价	33
图 2-23	课程教学资源的开放共享程度评价.....	34
第三章 教材与教法改革.....		35
图 3-1	对教材适应行业发展的评价	35
图 3-2	教材适应学生认知及专业水平的评价.....	36
图 3-3	在校生对校企合作开发教材满意度.....	36
图 3-4	应届毕业生对校企合作开发教材满意度.....	37
图 3-5	教师评校企合作开发教材的使用情况及满意度.....	37
图 3-6	新型教材开发的参与情况	38
图 3-7	在校生对所用教材的整体满意度.....	39
图 3-8	应届毕业生对所用教材的整体满意度.....	39
图 3-9	专业群教师对所用教材的满意度.....	40
图 3-10	教学方法的使用情况（多选）	41
图 3-11	教师自评对所采用教学方法的整体满意度.....	41
图 3-12	教法改革措施的有效性	42
第四章 教师教学创新团队.....		43

图 4-1	在校生评师资结构的合理性	43
图 4-2	应届毕业生评师资结构的合理性.....	44
图 4-3	教师评师资结构的合理性	44
图 4-4	在校生对师德师风的评价	45
图 4-5	应届毕业生对师德师风的评价.....	46
图 4-6	教师对师德师风的自评	46
图 4-7	在校生评教师各项能力水平	47
图 4-8	应届毕业生评教师各项能力水平.....	48
注:	建筑工程技术(三二分段)专业样本不足,不作分析与展示。	48
图 4-9	教师评自身各项能力的水平	48
图 4-10	师资培训的参与度与满意度	49
图 4-11	教师在企业挂职情况及满意度.....	50
图 4-12	职业发展目标定位的清晰度	50
图 4-13	教师的职业发展历程满意度	51
图 4-14	教学创新的频次	51
图 4-15	教师对教师教学创新支持的整体满意度.....	52
第五章	实践教学基地.....	53
图 5-1	各专业在校生评实践教学的总体满意度.....	53
图 5-2	各专业应届毕业生评实践教学的总体满意度.....	54
图 5-3	教师评实践教学的总体满意度.....	54
图 5-4	各专业在校生评实践教学内容的实用性.....	55
图 5-5	各专业应届毕业生评实践教学内容的实用性.....	56
图 5-6	各专业在校生评实践教学的充分性.....	56
图 5-7	各专业应届毕业生评实践教学的充分性.....	57
图 5-8	各专业在校生评实践教学组织管理的有效性.....	58
图 5-9	各专业应届毕业生评实践教学组织管理的有效性.....	58
图 5-10	各专业在校生评实践教学基地对学习的满足度.....	59
图 5-11	各专业应届毕业生评实践教学基地对学习的满足度.....	60
图 5-12	实践教学基地对教学的满足度.....	60
图 5-13	对实践教学基地管理及服务的满意度.....	61
第六章	技术技能平台.....	62
图 6-1	技术技能平台对人才培养的帮助情况.....	62
图 6-2	合作企业对技术技能平台服务的满意度.....	63
图 6-3	合作技术技能平台的总体满意度.....	64

图 6-4	用人单位对校企合作育人效果的满意度.....	64
图 6-5	对校企合作的整体满意度	65
第七章 社会服务.....	66	
图 7-1	专业群应届毕业生主要就业地区.....	66
图 7-2	专业群应届毕业生主要就业城市.....	67
图 7-3	毕业生在广东省的对口就业比例.....	67
图 7-4	专业群教师为本地区中小微企业提供专业技术服务的占比.....	68
图 7-5	毕业生主要就业行业分布	68
图 7-6	毕业生主要就业行业对口就业占比.....	69
图 7-7	毕业生主要从事的职业类	69
图 7-8	毕业生主要就业单位类型	70
图 7-9	毕业生主要就业企业规模	71
图 7-10	社会服务培训的参与度及效果评价.....	71
图 7-11	提供社会服务培训对自身工作能力提升的帮助程度.....	72
图 7-12	乡村振兴工作的参与度及效果评价.....	73
图 7-13	应届毕业生中贫困生群体的毕业去向落实率.....	73
图 7-14	贫困生群体毕业去向分布	74
图 7-15	贫困生群体工作与专业相关度.....	74
图 7-16	贫困生群体的工作月均收入	75
图 7-17	贫困生群体就业现状满意度	75
图 7-18	贫困生对学校帮扶工作的总体满意度.....	76
第八章 国际交流与合作.....	77	
图 8-1	专业群国际化程度评分	78
图 8-2	专业群国际化水平评价	78
图 8-3	在校生评国际交流与合作参与度及满意度.....	79
图 8-4	应届毕业生评国际交流与合作参与度及满意度.....	79
图 8-5	专业群教师评国际交流与合作参与度及满意度.....	80
图 8-6	对专业群国际交流与合作工作的改进建议.....	81
第九章 可持续发展保障机制.....	82	
图 9-1	产教融合校企协同育人机制完善情况的反馈.....	82
图 9-2	专业群动态调整机制的了解度及有效性.....	83
图 9-3	专业群诊断与改进工作的参与情况.....	83
图 9-4	可持续发展保障机制完善情况的反馈.....	84
第三部分 社会认可度与服务对象满意度.....	85	

第十章 社会认可度	85
图 10-1 在校生对学校的推荐度	85
图 10-2 在校生对所专业的推荐度	86
图 10-3 毕业生对学校的推荐度	86
图 10-4 毕业生对所专业的推荐度	87
图 10-5 家长对子女就读学校的推荐度.....	87
图 10-6 家长对子女就读专业的推荐度.....	88
图 10-7 用人单位优先考虑度	88
图 10-8 专业群在业内影响力	89
第十一章 专业群层面满意度分析	90
图 11-1 专业群在校生对学校的整体满意度.....	90
图 11-2 专业群在校生对学校人才培养的整体满意度.....	91
图 11-3 专业群在校生对课堂育人和课外育人的整体满意度.....	91
图 11-4 专业群在校生对各类课程教学的整体满意度.....	92
图 11-5 专业群在校生对所专业实践教学的整体满意度.....	92
图 11-6 专业群在校生对学校管理服务的整体满意度.....	93
图 11-7 专业群在校生对学校各项管理服务的整体满意度.....	93
图 11-8 专业群应届毕业生对母校的整体满意度.....	94
图 11-9 专业群应届毕业生对母校人才培养的满意度.....	94
图 11-10 专业群应届毕业生对专业课教学的满意度.....	95
图 11-11 专业群应届毕业生对实践课教学的满意度.....	95
图 11-12 专业群应届毕业生对母校管理服务的整体满意度.....	96
图 11-13 专业群应届毕业生对母校各项管理服务的整体满意度.....	97
图 11-14 专业群教职工对学校的整体满意度.....	97
图 11-15 教职工对专业群建设发展的整体满意度.....	98
图 11-16 教职工对专业群管理服务的整体满意度.....	99
图 11-17 用人单位对专业群毕业生的整体满意度.....	99
图 11-18 用人单位对专业群毕业生专业能力的满意度.....	100
图 11-19 用人单位对学校招聘服务的满意度.....	100
图 11-20 专业群家长对学校的整体满意度.....	101
图 11-21 专业群家长对子女所受教育的整体满意度.....	102
图 11-22 专业群家长对子女能力提升的整体满意度.....	102
图 11-23 专业群家长对子女就业前景的满意度.....	103
图 11-24 专业群家长对子女目前工作的满意度.....	103

图 11-25 专业群家长对子女目前收入的满意度.....	104
第四部分 技术报告	105
附表 1 建设工程管理专业群调研问卷回收情况.....	106

第一部分 总述

通过对专业群在校生、应届毕业生（2024 届）、教师、用人单位及学生家长等多个利益相关群体进行问卷调查及数据分析，本报告梳理了建设工程管理专业群建设情况及利益相关群体的评价，肯定成绩、发现问题，并提出了相应的管理建议。

一、主要发现

1.专业群立德树人工作效果受认可。一方面专业群在校生对学校思政类课程育人效果的评价较高，评分为 4.45 分（满分 5 分）；另一方面专业群在校生对学校课程思政育人效果的评分较高（4.45 分）。

2.专业群毕业生能力素质较好。一方面，专业群 2024 届毕业生中，有 94.6%的人对自身在大学期间能力素质的提升情况感到满意；另一方面，招聘过该专业群毕业生的用人单位均对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

3.专业群毕业生的就业质量良好，多项就业指标高于全校 2024 届毕业生平均水平。首先，在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生毕业去向落实（87.3%）高于全校平均水平（85.0%）；其次，专业群 2024 届毕业生的工作与专业相关度（73.8%）高于全校平均水平（71.0%）。

4.专业群课程设置合理，且学生对各类课程教学的整体满意度较高。调研结果显示，均有 95.2%及以上的专业群在校生和 2024 届毕业生认为所学专业开设的各类课程设置合理；专业群专业课教师均认为所教专业课程设置合理。另外，就各类课程的教学满意度而言，均有 97.4%及以上的专业群在校生对公共课（非思政类）和专业课教学感到满意；均有 95.2%及以上的专业群 2024 届毕业生对所学专业公共课（非思政类）、专业基础课、专业拓展课整体感到满意。

5.专业群课程教学资源对教师教学需求的满足度较高。一方面，参与调研的专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源充分；另一方面，专业群专业课教师均认为所教专业的课程教学资源有效地支撑了其开展教学。

6.专业群各利益相关群体对专业群所用教材的整体满意度较高，专业群教材对行业发展的适应性较高。调研结果显示，专业群 2024 届毕业生和专业课教师对所学/所教专业所用教材的整体满意度较高，均在 98.5%及以上；除此之外，有 82.5%的专业群 2024 届毕业生和 100.0%的教师认为所在专业的课程教材反映了当前行业的发展现状及趋势。

7.专业群教师团队受认可程度较高。一方面，各利益相关群体对教师师德师风各方面的评价较高。专业群在校生和 2024 届毕业生中，均有 97.7%及以上的人对专业群教师在热爱教育、关心学生、治学严谨、言传身教、与时俱进、科学施教、客观公正等方面感到满意。专业群专业课教师自己与师德师风各方面的符合程度评分较高，均在 4.78 分及以上（满分

5分）；另一方面，各利益相关群体对专业群教师各项能力水平的评价较高。专业群在校生和2024届毕业生对所学专业教师教学能力、专业实践能力和信息技术应用能力的评分均在4.32分及以上（满分5分），专业群专业课教师对自身教学能力、科研能力、专业实践能力和信息技术应用能力水平的评分均在4.21分及以上（满分5分）。

8.专业群对教师发展与教学创新支持工作的受满意程度较高。调研结果显示，专业群专业课教师均表示参与过学校组织的师资训，且对其满意度为100.0%；另外，所有的专业群专业课教师表示对学院或学校提供的专业（群）教学创新支持整体满意。

9.专业群实践教学整体较好，专业群为学生提供实践机会充足。调研结果显示，专业群在校生、2024届毕业生和专业课教师对所学/所教专业实践教学的总体满意度较高，均在98.0%及以上。另外，均有94.6%及以上的专业群在校生和2024届毕业生认为所学专业实践教学内容能够满足其相关学习/工作的需求。

10.专业群实践教学基地对学习的满足度较高。调研结果显示，有98.9%的专业群在校生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求；有97.1%的专业群2024届毕业生认为，学校实践教学基地能够满足其实践学习的需求。

11.专业群技术技能平台服务效果良好。一是专业群专业课教师认为技术技能平台对人才培养的帮助较大，评分为4.47分（满分5分）；二是用人单位对技术技能平台在人才培养、员工培训、产品研发、工艺开发、技术推广、智库咨询和成果转化等方面服务的满意度均很高（100.0%）；三是与专业群建立校企合作的用人单位对学校技术技能平台的整体满意度为100.0%。

12.校企合作育人效果满意度高。调研结果显示，参与调研的用人单位对校企合作育人效果的满意度均未100.0%。

13.专业群助力了中小微企业的发展。调研结果显示，在问卷调查时，有86.2%在企业工作的2024届毕业生在不足300人的中小微企业就业。

14.专业群社会服务培训效果受认可。有44.4%参与调研的建设工程管理专业群教师参与过学校组织的面向社会开展的服务培训，且认为专业群开展的社会服务培训效果很好，评分为4.81分（满分5分）。

15.专业群相关建设机制较完善且效果较好。一方面，有超九成（91.7%）专业群专业课教师了解专业群动态调整机制，且认为有效性很高（97.0%）；另一方面，有超六成（61.1%）专业群专业课教师参与了专业群诊断与改进工作，且均表示对该项工作感到满意。此外，专业群教师认为专业群可持续发展保障机制较完善，评分为4.56分（满分5分）。

16.专业群各服务对象的满意度较高。调研结果显示，专业群在校生对学校整体满意度较高，在98.4%及以上。

17.专业群受到学生、家长、教师以及用人单位的多方认可。2024届毕业生、教师和用人单位认为专业群在业内的影响力均在4.35分及以上。

二、管理建议

1. 强化实践教学环节，丰富实践教学内容，增加实践机会，完善实践教学管理制度。

调研结果显示，从实践教学内容实用性评价结果来看，工程造价专业 2024 届毕业生中有超一成的学生任务所学专业的实践教学内容不能满足其工作的需要；从实践教学充分性评价结果来看，建筑工程技术、工程造价专业均有超一成的在校生认为学校没有提供足够多的实践机会，建筑设计、工程造价专业分别有超一成和超两成的 2024 届毕业生认为没有提供足够多的实践机会。从实践教学组织管理的有效性的评价结果来看，工程造价、建设工程管理专业均有 15% 左右的 2024 届毕业生认为学校实践教学组织的“不太有效”或“无效”。因此，针对专业群，特别是上述专业，**建议：**

- 深化校企合作，与行业企业共建实践基地，共同开发实践教学项目，从而为学生提供更多贴近实际工作场景的实习实践机会。
- 结合产业/行业需求、最新技术发展动态制定实践教学内容，确保学生通过实践教学学习的内容是具有时效性的，是实际工作所需的。
- 加强“双师型”教师队伍建设，定期组织教师参加专业技能培训和行业交流活动，了解行业最新动态；鼓励和支持教师到相关企业进行挂职锻炼或短期工作，通过直接参与企业的生产、研发过程，积累实际工作经验，并将这些经验带入课堂，传授给学生。
- 定期收集学生、用人单位、合作企业的反馈，及时调整和优化实践教学内容，确保教学贴合实际需求。

2. 提升专业群国际化水平，促进教师队伍国际交流与合作。

调研结果显示，专业群专业课教师对于专业群国际化水平的评分为 3.94 分（满分 5 分），超一半的专业课教师没有参与过学校组织的国际交流与合作活动。超八成参与过专业群国际交流与合作活动的教师都希望能够有更多的交流合作机会。此外，专业群教师自评自身各项能力的结果显示，专业群教师的外语应用能力仍需提升。因此，**建议：**

- 组织针对外语技能提升的师资培训活动，鼓励教师掌握一门或多门外语，对于具备一定外语能力/资格的教师制定相应的奖励机制。
- 定期安排教职工参加国际性的职业教育交流活动，包括学术研讨会、专业培训以及海外访问学习等项目，为他们提供更多与国外同行互动和学习的平台。
- 积极鼓励教师充分利用互联网及其他信息化平台，主动探索并获取全球范围内的优质教育资源与最新行业动态，深入学习国际先进的教育教学理念，从而不断拓展国际视野，提升自身的专业素养和教学水平。

第二部分 高水平专业群建设

专业群建设是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的重大制度设计。大力推进专业群建设是中国特色高水平高职学校建设的主要内容和关键所在，是推动高等职业教育深化改革、实现高质量发展的动力机制和重要抓手，是支撑产业转型升级、适应经济发展方式转变的有效载体和重要途径。¹

“双高计划”的核心任务之一是专业群建设，其目的是通过专业群建设发挥专业的集聚效应和服务功能，实现专业与产业间要素全方位融合。²

第一章 人才培养模式创新

近年来，我国职业教育人才培养模式更趋完备，现代学徒制、工学结合、订单班培养等育人模式成熟，形成了以“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”为主要特征的中国特色社会主义职业教育人才培养模式。³

一、立德树人

（一）思政课育人效果

思政课育人效果：专业群在校生对学校思政类课程的育人效果进行打分，最高5分（表示效果很好），最低1分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校思政类课程育人效果的评分均值为4.45分（满分5分）。具体评分分布详见下图。

¹ 任占营，2019，高职院校专业群建设的变革意蕴探析

² 刘斌，2019，“双高计划”多维度提升高职教育发展质量

³ 李玮炜，2019，“双高计划”背景下高职产教融合的基础、需求与路径

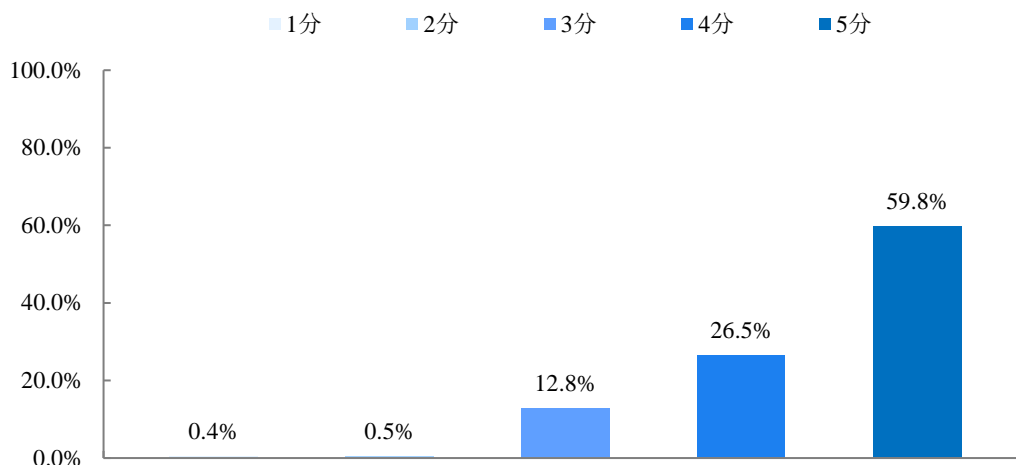


图1-1 思政课育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）课程思政育人效果

课程思政育人效果：专业群在校生对学校课程思政的育人效果进行打分，最高 5 分（表示效果非常好），最低 1 分（表示效果非常差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

专业群在校生群体对学校课程思政育人效果的评分均值为 4.45 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

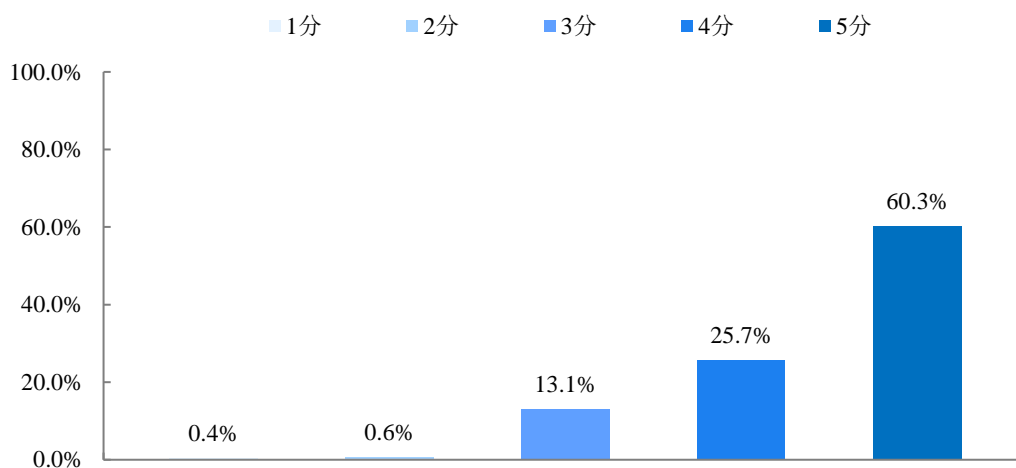


图1-2 课程思政育人效果的评分分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（三）能力素养提升情况

能力素养提升评价：调查专业群 2024 届毕业生对自己大学期间各方面能力素养提升的

情况，具体包括：专业知识、实践能力、职业素养、团队合作、沟通表达、自我认知、社会认知、信息搜索与整理、环境适应、组织协调、时间管理、社交能力和自主学习；本题为多选题。

参与调研的专业群 2024 届毕业生认为在大学期间专业知识、实践能力和沟通表达有所提升的人数占比较多，分别为 67.8%、58.8%和 51.0%。其他能力素养的提升情况详见下图。

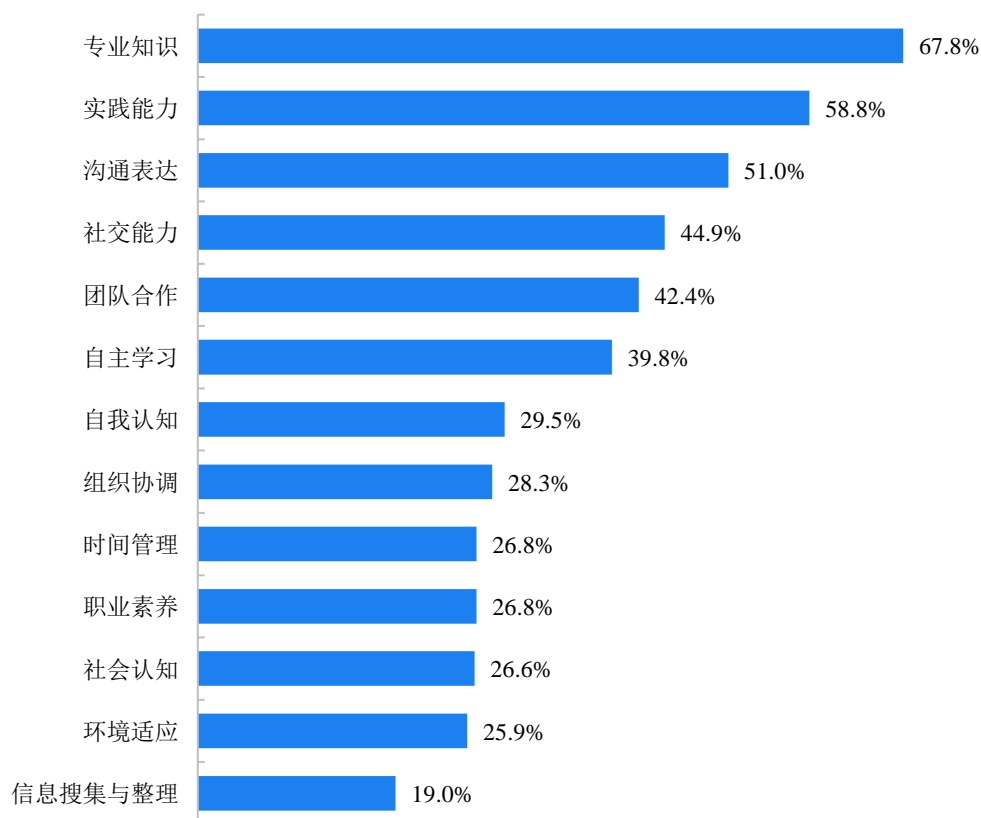


图1-3 能力素养提升评价

（四）能力素养提升的满意度

1.应届毕业生对能力素养提升的满意度

能力素养提升满意度：调查专业群 2024 届毕业生对其大学期间能力素养提升方面的满意程度，计算方法为：选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占比之和。

有 94.6%参与调研的专业群 2024 届毕业生对其在大学期间能力素养的提升情况感到满意。具体情况详见下图。

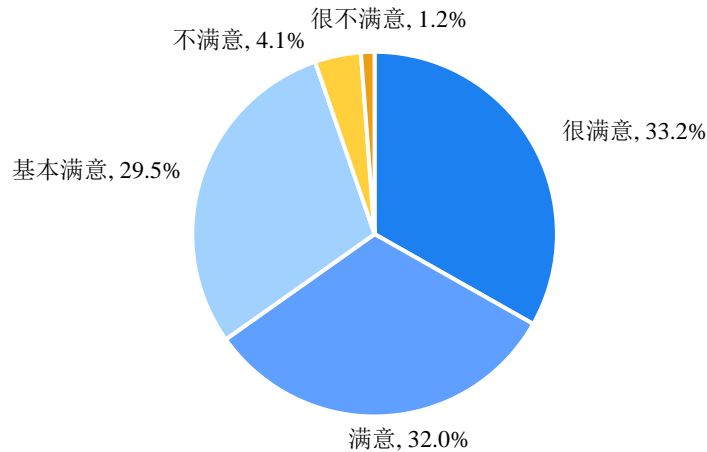


图1-4 能力素养提升的满意度

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

2.用人单位对毕业生能力和素养的满意度

用人单位对毕业生能力素养的整体满意度：调查用人单位对该专业群毕业生能力素养的满意情况。主要包括：专业能力和职业素养两方面。计算方法：（“很满意”+“满意”+“基本满意”）选择人数/（此题的答题总人数-“无法评价”人数）*100%。

调研结果表明：均有 100.0%招聘过该专业群毕业生的用人单位对专业群毕业生的专业能力和职业素养感到满意。

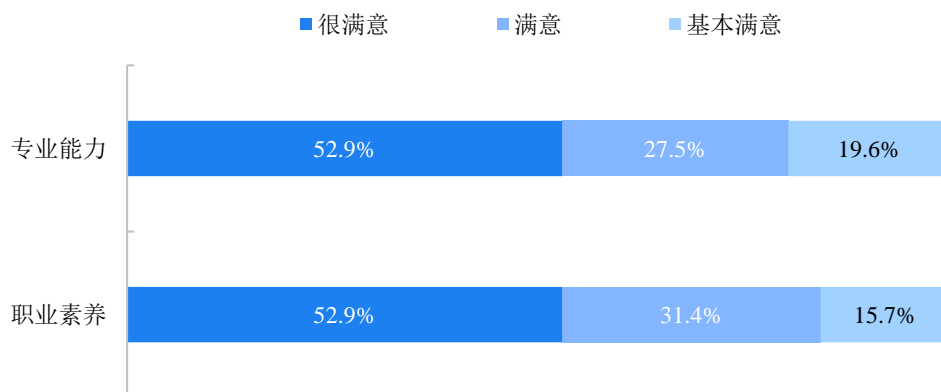


图1-5 用人单位评毕业生的能力素养

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（五）学校立德树人工作效果

立德树人工作的效果：专业群专业课教师对学校立德树人工作的效果进行打分，最高 5 分（表示效果很好），最低 1 分（表示效果很差）。计算方法：该题的总得分/（选择该题的人数-选择“无法评价”的人数）。

参与调研的专业群专业课教师对学校立德树人相关工作效果的评分均值为 4.69 分（满分 5 分）。具体评分分布详见下图。

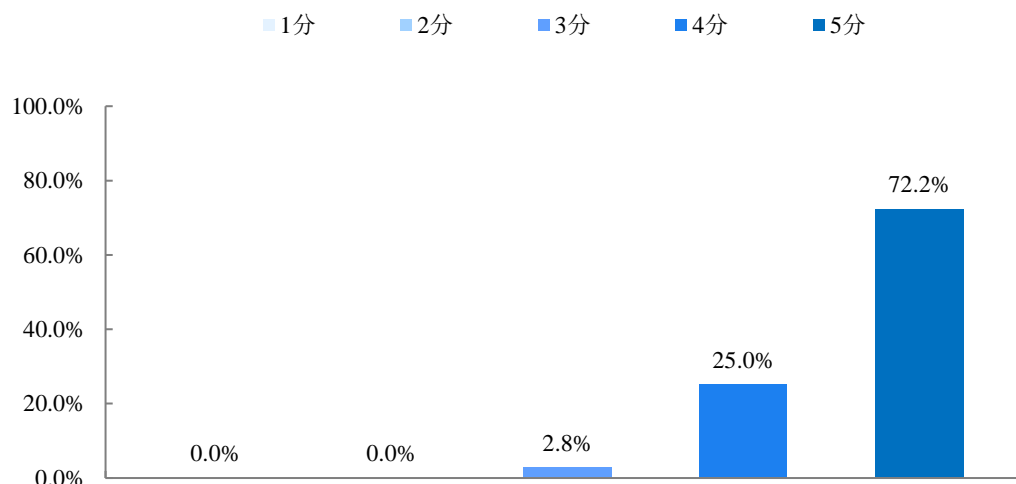


图1-6 立德树人工作的效果

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

二、就业与职业发展

每年跟踪毕业生的毕业去向、毕业去向落实率，调查毕业生工作与专业相关度、薪酬、毕业现状满意度等，不仅是教育主管部门的要求，也是学校从人才培养出口角度进一步了解毕业生培养质量的重要方面。本部分主要反映建设工程管理专业群毕业生就业与职业发展相关调查结果。

（一）毕业生去向分布

毕业生去向分布：调查专业群毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：1. “国（境）内受雇全职工作”，2. “国（境）内升学”，3. “国（境）内灵活就业”，4. “国（境）内自主创业”，5. “出国或出境留学”，6. “出国或出境工作”，7. “未就业”。

在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生的毕业去向分布如下图所示。具体来看，专业群 2024 届毕业生最主要的去向为“国（境）内灵活就业”（39.8%），其次为“国（境）内受雇全职工作”（39.1%）。

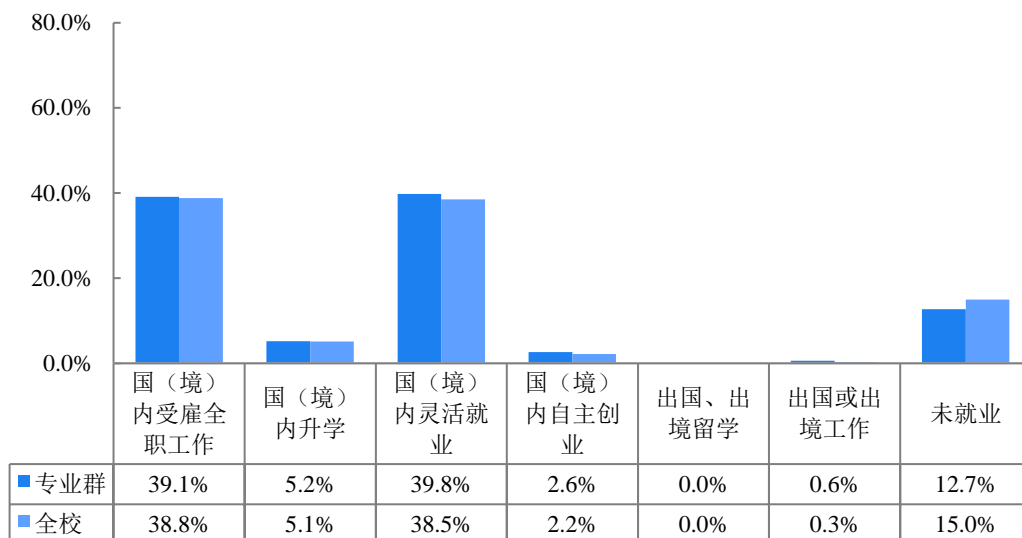


图1-7 毕业生毕业去向分布

注：由于四舍五入，图表中比例之和可能不等于 100%；几个选项直接加和的值，与文字表述中对应的值也可能有微小差异。

（二）毕业生去向落实率

毕业生去向落实率：调查毕业生的毕业去向，问卷题目选项分为：1.“国（境）内受雇全职工作”，2.“国（境）内升学”，3.“国（境）内灵活就业”，4.“国（境）内自主创业”，5.“出国或出境留学”，6.“出国或出境工作”，7.“未就业”。其中，落实毕业去向的毕业生包括前 6 种去向的毕业生。毕业去向落实率的计算方法为：选择前 6 项的占比之和。

在问卷调查时点，专业群 2024 届毕业生的毕业去向落实率为 87.3%，高于全校平均水平（85.0%）。分专业来看工程造价专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率很高（91.8%）；建设工程管理专业 2024 届毕业生的毕业去向落实率较低（83.1%）。



图1-8 专业群 2024 届毕业生毕业去向落实率

注：建筑工程技术（三二分段）专业样本不足，不作分析与展示。